



**Leidschendam-
Voorburg**

Besluitenlijst Raadsvergadering

9 november 2021

Datum 9 november 2021
Tijd 19.30 – 00.05 uur
Locatie videoconference
Voorzitter J.G. Bijl
Griffier C. J. de Vries
Aanwezig Bij aanvang van de vergadering zijn 35 raadsleden aanwezig.

VVD	H.I. Aris-van Neuren, J. Brokke, B. Eleveld, O. Heil, L.C. Kortman-de Wit, S.D. van den Heuvel, Ph. Van Veller, C.W.P.G. van der Wal.
GBLV	A.G.M. Brans, B.B.M. Bremer, S.J. Duijvestijn-van Leusden, M.J.R. Hartsinck, N.J. Hooijmans, H.P. Klazenga, P.F. Rozenberg, W.F. Steutel, M. Velù, M. van Wijk.
CDA	R. van Duffelen, G.P.W. Dupont, J. Hendriks, A.H.M. Strous, Th.J. Visser.
D66	C.A. Bos, P.J. van Dolen, W.E.J. Jorissen, M. Mathlouti.
GroenLinks	C.L.A.M. van der Gonde, H. Knoester, J. van Rossum, N.A. van Weers.
PvdA	D.A. Blokland, S.R. Paltansing, J. Streefkerk.
ChristenUnie-SGP	C. Verschoor.

Wethouders J. Bouw, A.J.W. van Eekelen, F. Kist, J.W. Rouwendal.

1. Opening, mededelingen en vaststelling agenda.

Besluit:

De agenda wordt vastgesteld.

1b. spreekrecht burgers

Mevrouw Van Boheemen, mevrouw Berg en mevrouw Van der Krogt spreken in op agendapunt 4d Raadsvoorstel: Tarievenvoorstel en Belastingverordeningen 2022 (2244) (m.b.t. de toeristenbelasting). De heer Van Wijk (GBLV) stelt aanvullende vragen.

1c. vragenuur

Mevrouw Van den Heuvel (VVD) stelt enkele vragen over het door T-Mobile geplaatste POP-station. Ze zegt dat de aanleg van glasvezelkabels een mooie ontwikkeling is, maar spreekt haar verbazing uit dat twee dagen na de aankondigingsbrief het POP-station er al staat terwijl de inspraakprocedure nog loopt. Ze vraagt of het POP-station naar achteren geplaatst kan worden en vraagt hoeveel andere stations er komen en of er kan worden gekeken of deze in pandig of ondergronds kunnen.

Wethouder Rouwendal antwoordt dat het POP-station onderdeel is van een netwerk en dat er een instemmingbesluit is geweest dat het voor de aannemer mogelijk maakt om vanaf 1 november te plaatsen. Hij zegt dat de aanleg op eigen risico is want als het bezwaar gegrond wordt verklaard dan moet het weer worden afgebroken. Hij zegt dat het architectonische karakter van de omgeving geen grond is om de plaatsing te weigeren. Verder zegt hij dat er nog zes POP-stations komen en dat de gemeente niet kan afdwingen dat ze ondergronds en in pandig komen. De wethouder zegt tevens dat hij in gesprek gaat met ODF om te zorgen dat de plaatsing van een POP-station niet weer op deze wijze zal gebeuren. Ook zegt hij dat het contract met ODF en niet T-Mobile is. Tenslotte zegt hij dat de gemeente het al geplaatste POP-station niet eenzijdig kan verplaatsen. Wethouder Rouwendal zegt op de vragen van mevrouw Velu dat deze al zijn beantwoordt in het griffienieuws.

De heer Klazenga (GBLV) zegt dat de Gemeentebelangenfractie nog geen antwoorden heeft ontvangen op de vragen die zij hebben gesteld. Tevens vraagt hij of de wethouder ook in gesprek wil gaan met de inwoners.

Mevrouw Velu (GBLV) zegt dat zij ook nog vragen heeft uitstaan met betrekking tot de aanleg van glasvezel in de gemeente en de mogelijke noodzaak om van provider over te stappen.

Toezegging:

Wethouder Rouwendal zegt toe:

- In gesprek te gaan met ODF of ze het geplaatste POP-station willen verplaatsen.

2. HAMERSTUKKEN

2.a Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering van 5 oktober 2021.

Besluit:

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. 10-MINUTENDEBATTEN

Er zijn geen 10-minutendebatten.

4. BESPREEKPUNTEN

De agendapunten 4.a t/m 4.d worden gezamenlijk besproken.

4.a. Raadsvoorstel: Vaststellen 2e Tussentijdse rapportage 2021 (2132).

Besluit:

Het raadsvoorstel wordt aangenomen met 25 stemmen voor VVD (8), CDA (5), D66 (4), GroenLinks (4), PvdA (3), CU-SGP (1) en 10 stemmen tegen GBLV (10).

4.b. Raadsvoorstel: Vaststellen Programmabegroting 2022-2025 (2182).

Besluit:

Het raadsvoorstel wordt aangenomen met 25 stemmen voor VVD (8), CDA (5), D66 (4), GroenLinks (4), PvdA (3), CU-SGP (1) en 10 stemmen tegen GBLV (10).

Mevrouw Kortman (VVD) geeft een stemverklaring: De VVD betreurt het dat wegens het voorstel van de bibliotheek waar al zoveel naartoe is gegaan uiteindelijk een niet-sluitende begroting vastgesteld wordt.

4.b.1. Amendement PvdA D66 Bezuiniging bibliotheek. ID 216

Het amendement wordt aangenomen met 21 stemmen voor GBLV (10), D66 (4), GroenLinks (4), PvdA (3) en 14 stemmen tegen VVD (8), CDA (5), CU-SGP (1).

4.b.2. Motie D66 gebruik van de EV-kabelgoottegel voor verduurzaming Leidschendam-Voorburg. ID 631

De motie wordt aangenomen met 27 stemmen voor GBLV (10), CDA (5), D66 (4), GroenLinks (4), PvdA (3), CU-SGP (1) en 8 stemmen tegen VVD (8).

4.b.3. Motie D66 CDA GBLV GroenLinks PvdA Een huis om in te wonen. ID 632

De motie wordt aangenomen met 27 stemmen voor GBLV (10), CDA (5), D66 (4), GroenLinks (4), PvdA (3), CU-SGP (1) en 8 stemmen tegen VVD (8).

4.b.4. Motie D66 CDA GBLV GroenLinks PvdA Bouwen voor de overgrote

meerderheid van woningzoekenden. ID 633

De motie wordt aangehouden.

4.b.5. Motie D66 Plaatsen watertappunten op schoolpleinen. ID 634

De motie wordt verworpen met 7 stemmen voor D66 (4), PvdA (3) en 28 stemmen tegen GBLV (10), VVD (8), CDA (5), GroenLinks (4), CU-SGP (1).

4.b.6. Motie CDA GroenLinks CU-SGP D66 Energieverbruik. ID 638

Het raadsvoorstel wordt aangenomen met 25 stemmen voor VVD (8), CDA (5), D66 (4), GroenLinks (4), PvdA (3), CU-SGP (1) en 10 stemmen tegen GBLV (10).

De heer Van Wijk (GBLV) geeft een stemverklaring: Wij vinden het een sympathieke motie, maar er is in het verleden al zoiets geweest en wij denken dat alleen met tochtstripjes en zulk soort dingen niet de duurzaamheid van een woning echt naar beneden krijgen en vandaar dat wij tegenstemmen.

4.b.7. Amendement GBLV Geen lastenverzwaring in 2022. ID 220

Het amendement wordt verworpen met 14 stemmen voor GBLV (10), D66 (4) en 21 stemmen tegen VVD (8), CDA (5), GroenLinks (4), PvdA (3) CU-SGP (1).

4.c. Raadsvoorstel: Vaststellen Nota van Wijziging bij Programmabegroting 2022-2025 (2183).

Besluit:

Het raadsvoorstel wordt aangenomen met 25 stemmen voor VVD (8), CDA (5), D66 (4), GroenLinks (4), PvdA (3), CU-SGP (1) en 10 stemmen tegen GBLV (10).

4.d. Raadsvoorstel: Tarievenvoorstel en Belastingverordeningen 2022 (2244).

Besluit:

Het raadsvoorstel wordt aangenomen met 21 stemmen voor VVD (8), CDA (5), GroenLinks (4), PvdA (3), CU-SGP (1) en 14 stemmen tegen GBLV (10), D66 (4).

4.d.1. Amendement D66 GBLV Hondenbelasting op nihil zetten. ID 218

Het amendement wordt verworpen met 14 stemmen voor GBLV (10), D66 (4) en 21 stemmen tegen VVD (8), CDA (5), GroenLinks (4), PvdA (3) CU-SGP (1).

4.d.2. Amendement CU-SGP CDA tarief toeristenbelasting voor boerderijen. ID 221

Het amendement wordt unaniem aangenomen.

De heer Van Wijk (GBLV) geeft een stemverklaring: Wij hebben een voorstel gedaan om de tarieven tenminste op het oude niveau te houden en niet te verhogen, dus wij vinden dit een zeer sympathiek amendement en dus we gaan hierin mee.

Mevrouw Kortman (VVD) geeft een stemverklaring: We zijn zeer verheugd dat de wethouder ons verzoek tot maatwerk heeft overgenomen. wij kunnen dan ook met het amendement instemmen.

De agendapunten 4.a t/m 4.d worden gezamenlijk besproken.

Het woord wordt gevoerd door: mevrouw Kortman (VVD), de heer Van Wijk (GBLV), de heer Van Duffelen (CDA), de heer Jorissen (D66), mevrouw Van der Gonde (GroenLinks), de heer Streefkerk (PvdA), de heer Verschoor (CU-SGP), wethouder Rouwendal, wethouder Van Eekelen, wethouder Bouw, wethouder Kist en burgemeester Bijl.

Mevrouw Kortman (VVD) bedankt de ambtenaren en zegt dat de gemeente sterk door de moeilijke periode is heengekomen waar bijvoorbeeld de OZB gelijk is gebleven, parkeren gratis en de culturele voorzieningen zoals de bibliotheken en theaters zijn behouden. Veel gemeenten hebben grote ingrepen moeten doen maar Leidschendam-Voorburg niet. Ze zegt dat na anderhalf jaar corona het tijd is voor een gericht herstelbeleid. Ook zegt ze dat het goed is dat het rijk geld heeft toegezegd voor de jeugdzorg, maar dat er wel zorgen zijn over de kosten van de jeugdzorg. Ze vraagt aan de wethouder of zij de trend ziet dat de jaarlijkse uitgaven, ook relatief, veel stijgen en hoe ervoor gezorgd kan worden dat het sociale domein niet het hele budget opeet. Ze zegt dat niet consumeren maar investeren voorop dient te staan. Investeren in de infrastructuur, waaronder ook water- en riolering, zijn heel belangrijk. Tenslotte zegt ze dat de mensen niet op hoge kosten mogen worden gejaagd.

De heer Van Wijk (GBLV) zegt dat de GBLV-fractie geen lastenverhoging wil en dat de heffingen in 2022 niet verhoogd zouden moeten worden om zo de bewoners ruimte te geven. Hij zegt dat de dekking uit de tien miljoen van het coronahulppakket kan komen. Hij zegt verder dat er energiearmoede dreigt. Ook vraagt hij hoe serieus de gemeente de burgers neemt waar het gaat om het oplossen van problemen zoals de verkeerschaos rondom de Mall en de burgerparticipatie bij projecten zoals de Appelgaarde, Overgoo en Schakenbosch. Hij zegt dat er bar weinig tot stand is gekomen in de afgelopen vier jaar. Het college heeft in 2021 eenzijdig de prioriteiten vastgesteld en hij vraagt of de wethouder dat voor 2022 ook gaat doen. Tenslotte zegt hij dat de GBLV-fractie over lopende projecten vragen heeft gesteld maar dat het college zich verschuilt in een ivoren toren en dat er veel nietszeggende woorden komen vanuit het college waar burgers niet mee worden geholpen. Tevens dient hij

enkele amendementen in waaronder het op nul zetten van de hondenbelasting en het afzien van lastenverzwaring.

De heer Van Duffelen (CDA) zegt dat het college koers heeft gehouden in een woelige zee, goed rentmeesterschap heeft getoond en goed omgaat met de middelen en ook investeert in maatschappelijk kapitaal. Hij vraagt wat de visie is van het college aangaande de economische ontwikkelingen. Tevens vraagt hij of er eenmalig als investering en vanuit de reserve een bedrag voor jongeren kan komen. Verder zegt hij dat bij de investering voor Sterk voor Noord ook de jongeren en de ouderen meegenomen dienen te worden. Tevens zegt hij dat het vandalisme lijkt terug te komen na het weghalen van de camera's en ook vraagt hij wat er aan de rattenplaag gedaan kan worden. Hij vraagt of de wethouder ook het beleid gaat invoeren dat Den Haag en Amsterdam hebben ingevoerd om vastgoedbeleggers te weren. Over het verkeer rondom de Mall vraagt hij of investeringen de omgeving kunnen ontlasten. Tenslotte vraagt hij over de toeristenbelasting hoe de tarieven zijn opgebouwd en of er eventueel een uitzondering voor het buitengebied kan worden gemaakt. Hij dient ook nog enkele moties in waaronder een tegemoetkoming om energiearmoede te voorkomen.

De heer Jorissen (D66) zegt dat corona nog niet weg is. Hij zegt dat Leidschendam-Voorburg een prachtige gemeente is om in te wonen, maar dat het vinden van een woning aankomt op geluk en dat het jammer is dat het college vooral dure woningen bouwt, terwijl er normale woningen nodig zijn. Hij dient twee moties in om te stoppen met het bouwen van dure woningen en te komen tot de plicht tot zelfbewoning. Voorts zegt hij dat de lasten eerlijk verdeeld dienen te worden en dat D66 wil dat de hondenbelasting komt te vervallen. Aangaande de stijgende energielasten vraagt hij om een update hoe het staat met het verduurzaamheidsplan van de woningcorporaties in samenwerking met de gemeente. Ook dient hij nog een motie in aangaande de kabelgoottegels en de vergroening van de eigen vastgoedportefeuille en een motie over watertappunten op schoolpleinen om te voorkomen dat jongeren frisdrank nemen. Ook pleit hij ervoor om de bezuinigingen op de bibliotheek terug te draaien. Voorts zegt hij dat burgerparticipatie geen kostenpost is en dat de gemeente een cultuuromslag nodig heeft en meer naar buiten dient te gaan.

Mevrouw Van der Gronde (GroenLinks) zegt dat de begroting niet overweldigend groen of links is maar wel stabiliteit brengt en ervoor zorgt dat inwoners op de gemeente kunnen vertrouwen. Ze zegt dat de coronapandemie de rijken rijker en de armen armer heeft gemaakt. Ze zegt dat het belangrijk is dat de gemeente er voor de inwoners is en dat ze blij is dat de gemeente kijkt naar de mens om te helpen. Ze zegt over de energiearmoede dat de gemeente het verschil kan maken door de burgers met een paar tientjes te helpen om te isoleren. Tenslotte zegt ze dat het uitstekende plannen zijn die stabiliteit brengen en de grote lijnen voor de toekomst uitzet.

De heer Streefkerk (PvdA) zegt dat dit de laatste begroting is en dat het daarom beleidsarm zou moeten zijn. Hij zegt dat in de begroting van 2022 beleid wordt voortgezet dat niet te verantwoorden is. Hij zegt dat de bezuiniging op de bibliotheek geschrapt dient te worden omdat de gevolgen van de verhuizing nog niet duidelijk zijn en het niet uitlegbaar is om de taakstelling al in 2023 te doen omdat dit betekent dat de bibliotheek al in 2022 een nieuwe structuur dient in te voeren. Hij zegt verder dat de bezuiniging uit de algemene reserve gehaald moet worden. Hij vraagt hoe de gesprekken met de bijstandstrekkers verlopen en zegt dat er niet moet worden uitgegaan van wantrouwen. Hij vraagt naar de samenwerking in de zorg. Tevens vraagt hij welk bedrag er minimaal nodig is voor een coronaherstelbeleid dat de weeffouten van voorheen oplost. Tevens zegt hij dat er iets gedaan dient te worden aan de woningmarkt en dat de PvdA daartoe samen met D66 moties heeft ingediend.

De heer Verschoor (CU-SGP) zegt dat er een verstandige begroting is opgesteld en dat er een structureel sluitende begroting is. Hij zegt dat het terecht is dat de grote bestemmingsreserve voor de energietransitie is bestemd. Hij vraagt of het gelukt is om de toeslagenaffaireslachtoffers te helpen. Hij zegt verder dat de prioriteiten goed zijn uitgevoerd. Ook zegt hij dat hij blij is dat de stageplekken die jongeren eerst misten nu wel mogelijk zijn. Hij zegt dat hij de moties over woningen sympathiek vindt. Tevens zegt hij dat potentiële bewoners niet voor hun belangen op kunnen komen. Tenslotte vraagt hij naar aanleiding van de bijdragen van de insprekers of toeristische, agrarische bedrijven in het buitengebied in het lage tarief kunnen vallen.

Wethouder Rouwendal zegt dat er verantwoord beleid is gevoerd en dat alle jaren structureel sluitend zijn. Hij zegt dat de gemeente bijna 21 miljoen euro te weinig heeft gekregen in vier jaar en dat een derde daarvan is opgevangen door aanpassingen. Hij zegt verder dat de gemeente geen dividend uitgekeerd heeft gekregen van Stedin en andere organisaties. Hij zegt dat hij hoopt dat 2022 ook positief zal zijn en dat de gemeente met dit beleid koerst op een reserve van 110 miljoen in 2025 wat vertrouwenwekkend is. Op de vraag of er in Stompwijk maatwerk kan worden toegepast aangaande het tarievenvoorstel voor de toeristenbelasting zegt de wethouder dat dit kan als de raad het wil aanpassen. Hij zegt over de vragen van de heer Van Wijk aangaande de heffingen dat deze gebaseerd zijn op de kosten en dat het niet verhogen van de heffingen leidt tot een gat van 1,9 miljoen euro. Over de motie om de hondenbelasting op te heffen zegt hij dat de hondenbelasting 350-duizend euro oplevert en dat je geen structurele uitgave kan halen uit de reserves. Over de zorgplanning zegt de wethouder dat de gemeente daar geen partij in is en enkel kan faciliteren. Op de vraag van de heer Jorissen over de kabelgoottegels zegt hij dat het sympathiek is maar dat de APV inwoners verbiedt om stoeptegels aan te passen want als je iedereen dat recht geeft dan gaat de kwaliteit van de stoep omlaag, maar dat de gemeente kan kijken hoe we het kunnen oplossen.

Wethouder Van Eekelen zegt dat er een grote investering van drie miljoen euro in de

bibliotheek is gedaan dat veel oplevert voor de bibliotheek, zoals mogelijkheden voor extra activiteiten. Ze zegt dat ze daarom de motie om de bezuiniging terug te draaien ontraadt. Over de Mall zegt ze dat het een mooi winkelcentrum is en dat de bereikbaarheid een uitdaging is. Ze zegt dat ze bezig is met smart mobility, dat er contact met omwonenden is, dat de gemeente verkeerstellingen blijft doen en de parkeerdruk blijft meten. Tevens zegt ze dat er overleg is over de ongelijkvloerse kruising.

Wethouder Bouw zegt over de bereikbaarheid van Damcentrum dat het route informatiesysteem is besteld, de brug open borden zijn geplaatst en de panelen en sensoren op korte termijn werkend zullen zijn. Het zal dit jaar geplaatst zijn. Over de motie aangaande watertappunten zegt de wethouder dat het sympathiek is maar dat de schoolpleinen in beheer zijn van schoolbestuurders en niet de gemeente. Tevens zegt ze dat het niet gratis is want de subsidie is maximaal 2-duizend en ze zegt tenslotte dat sommige scholen het niet willen als gevolg van corona.

Wethouder Kist zegt over de woningmoties dat hij bezorgd is of de moties doen wat we willen. Er zijn bestemmingsplannenwijzigingen nodig. Voor de zelfbewoningsplicht moet je gebieden aanwijzen. Het is technisch en hij stelt voor om bij de evaluatie van de verordening in februari 2022 een uitwerking van de motie te voegen zodat duidelijk is wat en hoe het werkt. Hij zegt dat er geen duurzaamheidsplan van de gemeente en de corporaties komt, maar dat de gemeente wel kennis heeft genomen van de plannen die de corporaties zelf hebben die de gemeente vertaalt naar de prestatieafspraken. Ook zegt hij dat de plannen die er nu liggen aanzienlijk ambitieuzer zijn dan die uit de vorige periode. Op de vragen van de heer Streefkerk aangaande de rechtencheck zegt hij dat de gemeente handelt vanuit vertrouwen. Over de toeslagenaffaire zegt hij dat er maar één lijst is, die van de belastingdienst.

Burgemeester Bijl zegt op de vraag van de heer Van Wijk aangaande de prioritering dat de verantwoording ervan in de Turap staat en de vraag hoe het gaat in 2022 weten we dan pas. De raad krijgt een overzicht wat met de prioriteiten is gedaan. Op de vraag van de heer Van Duffelen over de camera's zegt hij dat de gemeente het continue monitored. Bij het Fluitpolderplein komen de problemen gelijk terug als de camera's worden verwijderd en hij wil daarom de discussie starten om ze daar terug te plaatsen, maar bij andere plaatsen niet. Over de burgerparticipatie zegt de burgemeester dat hij recent nog een dialoogtafel heeft gehad en daar geconstateerd heeft dat er van beide zijden interesse is om het concreet te maken en dat het duidelijker dient te zijn wat je bedoelt. We moeten een aantal processen uitschrijven die doorlopen kunnen worden waarin je duidelijk hebt wat je van elkaar kunt verwachten.

Toezeggingen:

Wethouder Rouwendal zegt toe:

- De schriftelijke vragen die de heer Van Duffelen (CDA) heeft gesteld over de rattenoverlast deze week te beantwoorden.
- Er deze week een raadsbrief over NPO-gelden naar de raad toe komt waar ook nader wordt ingegaan op het geld voor het mentale welzijn voor jongeren.
- Aangaande de energiearmoede zijn best te doen om volgende week een raadsbrief te sturen op de motie die in juli voor de kadernota is ingediend waarin hij terugkomt op wat de gemeente gaat doen.
- Als de rijksoverheid duidelijk heeft gemaakt welk deel van de 150 miljoen nu beschikbaar is voor de gemeente Leidschendam-Voorburg dat wij vast van start kunnen gaan met het daadwerkelijk ondersteunen van de inwoners die dat nodig hebben en daarna de raad te informeren wat er gedaan is.

Wethouder Van Eekelen zegt toe:

- We werken aan een voorstel aangaande de verkeersuitdagingen rondom de Mall en zodra dat rond is, ongeveer aan het einde van het jaar, naar de raad toe te komen met een voorstel waar ook een budget bij zal zitten.
- Terug te komen bij de raad wanneer de exacte planning over de verbreding van de A4 bekend is.

Wethouder Bouw zegt toe:

- Bij schoolbestuurders onder de aandacht te brengen dat er een mogelijkheid is tot het plaatsen van watertappunten op schoolpleinen met behulp van subsidies.

Wethouder Kist zegt toe:

- Aangaande de twee woonmoties te kijken of deze doen wat de indieners ermee beogen, ze technisch uit te werken en ze bij de evaluatie van de verordening van februari 2022 mee te nemen.

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering op 10 november 2021 om 0.05 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de gemeente Leidschendam-Voorburg d.d. 7 december 2021.

de griffier,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'C.J. De Vries'.

mr. C.J. De Vries

de voorzitter,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'J.G. Bijl'.

dhr. J.G. Bijl

Het integrale videoverslag van deze vergadering is te zien via:

<https://www.lv.nl/gemeenteraad>