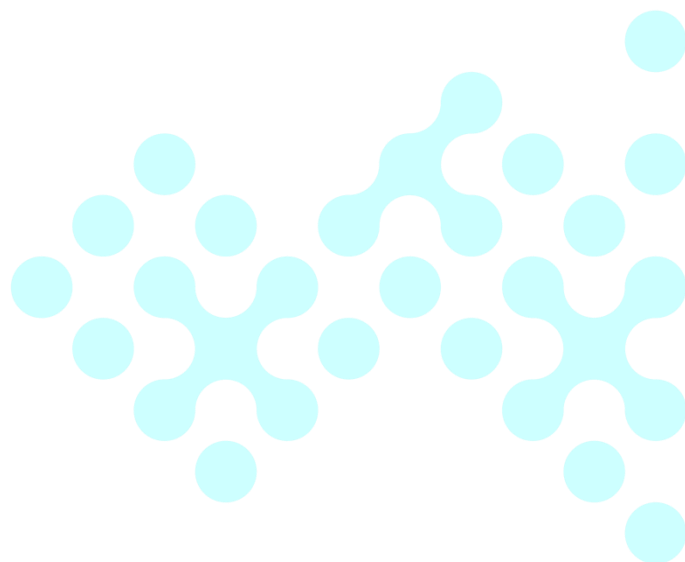


Raadsvraag Sluiting jeugdsoos 't Spinnenweb in Tzum

Datum
Afdeling
Onderwerp

22 september 2026
Samenleving
Sluiting jeugdsoos 't
Spinnenweb in Tzum

Zaaknummer 2026-229412



RAADSVRAAG	
Vraag	van: BBB Waadhoeke aan: het college van burgemeester en wethouders d.d.: 28-08-2026 vorm: Schriftelijk
Inhoud	Schriftelijke vragen conform artikel 33 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Waadhoeke 2023. <u>Onderwerp:</u> Sluiting jeugdsoos 't Spinnenweb in Tzum <u>Aanleiding:</u> Met grote verbazing en zorg heeft de fractie van BBB Waadhoeke kennisgenomen van de berichtgeving bij Omroep Zilt (d.d. 26 augustus 2026) getiteld: "Waar moet de jeugd van Tzum straks naar toe: Waadhoeke sluit jeugdsoos 't Spinneweb". Uit dit artikel blijkt dat de gemeente de deuren van dit pand, dat al lange tijd dienstdoet als cruciaal ontmoetingspunt voor de jeugd in Tzum, definitief wil sluiten. Er is sprake van een actieve vrijwilligersgroep en een groeiend aantal jongeren dat gebruikmaakt van deze voorziening. Dat de deuren mogelijk sluiten voordat er een concreet en passend alternatief gereed is, roept bij onze fractie serieuze vragen op over de consistentie en de prioriteiten van het gemeentelijk beleid. Dit geldt temeer omdat het gebouw in eerste instantie op de planning voor verduurzaming stond (Agendapunt 10, verduurzaming gemeentelijk vastgoed, raadsvergadering 23 april 2026), een besluit dat logischerwijs het langdurig behoud en voortbestaan van de locatie suggereerde. De plotselinge sluiting lijkt haaks te staan op de leefbaarheidsambities uit het coalitieakkoord. De fractie van BBB Waadhoeke heeft de volgende vragen aan het college: Proces en onderbouwing 1. Is het college bekend met het genoemde artikel van Omroep Zilt?

	2. Kan het college toelichten wat de onderbouwing is om jeugdsoos 't Spinneweb te sluiten, juist wanneer de behoefte vanuit de jeugd groeit? 3. Op welke wijze zijn de stichting, de vrijwilligers en Dorpsbelang Tzum betrokken bij dit besluitvormingsproces? Is dit besluit in gezamenlijkheid genomen, of is de sluiting hen als een voldongen feit meegedeeld? 4. Het coalitieakkoord laat zien dat leefbaarheid in dorpen- en wijken een primaire doelstelling van de gemeente is. Hoe verhoudt de beslissing om deze ontmoetingsplek te sluiten, zonder dat er een alternatief beschikbaar is, zich tot deze doelstelling? 5. Deelt het college de visie van de BBB-fractie dat een fysieke, laagdrempelige ontmoetingsplek voor jongeren essentieel is voor de leefbaarheid van een kern als Tzum? Verduurzaming 6. Het gebouw stond op de gemeentelijke planning voor verduurzaming. Deze plaatsing suggereerde nadrukkelijk het voortbestaan van het pand. Wat is de exacte reden geweest om dit traject stop te zetten en in plaats daarvan aan te sturen op sluiting? 7. Op welk moment en op basis van welke criteria of documenten is deze plotselinge koerswijziging formeel door het college besloten? Wij ontvangen graag de onderliggende argumentatie. 8. Bij het vaststellen van de prioritering van de verduurzaming van het gemeentelijk vastgoed (Raadsvergadering 23 april 2026) diende de BBB-fractie een amendement in waarmee de prioritering anders gerangschikt zou worden. 't Spinnenweb was hoogstwaarschijnlijk vrijwel bovenaan de prioritering gekomen, wegens te behalen CO₂ reductie en besparing. Had de sluiting van 't Spinnenweb afgewend kunnen worden als dit amendement wél was aangenomen én het pand dus (veel) eerder verduurzaamd zou worden? Toekomst 9. Het genoemde artikel suggereert dat er plannen zijn om woningbouw te realiseren op het perceel van de jeugdsoos. Wat zijn de concrete en feitelijke toekomstplannen voor deze locatie? 10. Hoe weegt het college het belang van andere ontwikkelingen op deze locatie op tegen de maatschappelijke waarde van een zelfstandige jeugdvoorziening in Tzum? 11. Deelt het college de visie van de BBB-fractie dat een fysieke, laagdrempelige ontmoetingsplek voor jongeren essentieel is voor de leefbaarheid van een kern als Tzum? 12. Ziet het college het als haar verantwoordelijkheid om, in plaats van aan te sturen op sluiting, juist een actieve en meedenkende rol te pakken om het voortbestaan van de jeugdsoos te waarborgen? Zo ja, hoe gaat het college dit concreet vormgeven? 13. Is het college bereid om de sluiting van het huidige onderkomen op te schorten en te onderzoeken of door dit onderkomen tóch te verduurzamen
--	--

	een definitieve sluiting afgewend kan worden? Zo nee, is het college dan bereid de sluiting op te schorten tot er een passende alternatieve voorziening beschikbaar is? Datum: 28-08-2026 Patrick Hoekstra Namens de fractie(s) van: BBB Waadhoeke
Reactie college	1. Is het college bekend met het genoemde artikel van Omroep Zilt? Antwoord: Ja, het college heeft kennisgenomen van het artikel. 2. Kan het college toelichten wat de onderbouwing is om jeugdsoos 't Spinneweb te sluiten, juist wanneer de behoefte vanuit de jeugd groeit? Antwoord: Voor alle duidelijkheid, het gaat om het verhuizen van de jeugdsoos, met als uitgangspunt het voortbestaan van de activiteiten. Sinds 2024 worden er gesprekken gevoerd met het bestuur van 't Spinneweb over het gebruik en de staat van onderhoud van het gebouw. De bezettingsgraad is relatief laag en de kosten voor het beheer en onderhoud zijn de komende jaren hoog, evenals de kosten voor verduurzaming. Met het vastgestelde accommodatiebeleid (gemeenteraad 3 juli 2025) kijkt het college op een integrale manier naar accommodatievraagstukken. De ambitie daarin is om de accommodaties die er zijn goed te laten aansluiten op de behoefte die er is. We zetten daarbij in op toekomstbestendige accommodaties die duurzaam zijn en een hoge bezettingsgraad hebben, door multifunctioneel gebruik van ruimten en clustering van activiteiten. Vanuit het omgevingsprogramma Gemeente Waadhoeke – Accommodaties voor sport, welzijn en cultuur werken we deze accommodatievraagstukken uit. In verband met de staat van onderhoud van 't Spinneweb is dit één van de opgaven waar we mee aan de slag zijn gegaan. We zijn daarbij gestart met de verkennende fase, waarin gesprekken worden gevoerd met het bestuur van 't Spinneweb en het dorps huis. Op basis van deze gesprekken worden een plan en collegeadvies uitgewerkt. Dan wordt op basis van een integrale afweging een definitief besluit genomen over de accommodatie. Een definitief besluit is nog niet genomen. 3. Op welke wijze zijn de stichting, de vrijwilligers en Dorpsbelang Tzum betrokken bij dit besluitvormingsproces? Is dit besluit in gezamenlijkheid genomen, of is de sluiting hen als een voldongen feit meegedeeld? Antwoord: Er hebben eerst inventariserende gesprekken plaatsgevonden met de betrokken besturen. Op basis daarvan onderzoekt het college de mogelijke oplossingsrichtingen. Deze worden vervolgens met de besturen besproken. In deze gesprekken zijn de kaders van het accommodatiebeleid en andere opgaven geschetst. Beide besturen hebben aangegeven dat ze openstaan voor samenwerking en het verder verkennen van de mogelijkheden.

	4. Het coalitieakkoord laat zien dat leefbaarheid in dorpen- en wijken een primaire doelstelling van de gemeente is. Hoe verhoudt de beslissing om deze ontmoetingsplek te sluiten, zonder dat er een alternatief beschikbaar is, zich tot deze doelstelling? Antwoord: Vanuit de inventarisatie blijkt dat er een alternatief in het dorp is, namelijk het dorps huis. Deze werkwijze sluit wat het college betreft goed aan bij het coalitieakkoord en het accommodatiebeleid. We doen dit juist om toekomstbestendige accommodaties en leefbare dorpen te houden. 5. Deelt het college de visie van de BBB-fractie dat een fysieke, laagdrempelige ontmoetingsplek voor jongeren essentieel is voor de leefbaarheid van een kern als Tzum? Antwoord: Een laagdrempelige ontmoetingsplek is belangrijk. We moeten kritisch kijken naar de ruimtebehoefte en de beschikbare capaciteit. Het college vindt het belangrijk dat er een laagdrempelige ontmoetingsplek voor de jeugd blijft in Tzum. 6. Het gebouw stond op de gemeentelijke planning voor verduurzaming. Deze plaatsing suggereerde nadrukkelijk het voortbestaan van het pand. Wat is de exacte reden geweest om dit traject stop te zetten en in plaats daarvan aan te sturen op sluiting? Antwoord: Op deze lijst staan alle panden die de gemeente in eigendom heeft. Deze lijst gaat uitsluitend over de kosten en opbrengsten van verduurzaming. Juist omdat al langere tijd gesprekken worden gevoerd over de veiligheid en bezetting van het pand aan de Nieuwbuurtsterweg 32 heeft het college ervoor gekozen om deze in de planning niet te prioriteren en op 'nader te bepalen' te zetten. 7. Op welk moment en op basis van welke criteria of documenten is deze plotselinge koerswijziging formeel door het college besloten? Wij ontvangen graag de onderliggende argumentatie. Antwoord: Er heeft geen plotselinge koerswijziging plaatsgevonden. Sinds het vaststellen van het accommodatiebeleid beoordeelt het college de accommodatieopgaven op een integrale wijze, aan de hand van de door de raad vastgestelde kaders en uitgangspunten. Dat gebeurt ook in deze situatie. 8. Bij het vaststellen van de prioritering van de verduurzaming van het gemeentelijk vastgoed (Raadsvergadering 23 april 2026) diende de BBB-fractie een amendement in waarmee de prioritering anders gerangschikt zou worden. 't Spinnenweb was hoogstwaarschijnlijk vrijwel bovenaan de prioritering gekomen, wegens te behalen CO₂ reductie en besparing. Had de sluiting van 't Spinnenweb afgewend kunnen worden als dit amendement wél was aangenomen én het pand dus (veel) eerder verduurzaamd zou worden? Antwoord: Het college kijkt bij verduurzaming niet alleen naar CO₂ reductie. We maken een bredere en integrale afweging waarbij ook naar andere aspecten wordt gekeken, zoals gebruik, behoefte en kosten. Naar verwachting had het aannemen van dit amendement geen effect gehad op de aanpak van de accommodatieopgaven.
--	---

	9. Het genoemde artikel suggereert dat er plannen zijn om woningbouw te realiseren op het perceel van de jeugdsoos. Wat zijn de concrete en feitelijke toekomstplannen voor deze locatie? Antwoord: Zoals eerder aangegeven is er nog geen definitief besluit genomen. In situaties waar panden vrijkomen wordt altijd gekeken naar de behoefte en opgaven in een gebied. Op basis daarvan wordt bij herbestemming een keuze gemaakt. Gezien het feit dat de sluiting nog niet definitief is, zijn voor deze locatie geen concrete en feitelijke toekomstplannen. Als er zou worden besloten om het pand af te stoten dan betekent dat nog niet dat het pand ook zal worden gesloopt. 10. Hoe weegt het college het belang van andere ontwikkelingen op deze locatie op tegen de maatschappelijke waarde van een zelfstandige jeugdvoorziening in Tzum? Antwoord: Het college maakt een brede en integrale afweging van de situatie waarbij verschillende ontwikkelingen en opgaven meewegen. Op basis van de kaders vanuit verschillende beleidsterreinen wordt vervolgens een weloverwogen besluit genomen. 11. Deelt het college de visie van de BBB-fractie dat een fysieke, laagdrempelige ontmoetingsplek voor jongeren essentieel is voor de leefbaarheid van een kern als Tzum? Antwoord: Zie antwoord vraag 5 (zelfde vraag). 12. Ziet het college het als haar verantwoordelijkheid om, in plaats van aan te sturen op sluiting, juist een actieve en meedenkende rol te pakken om het voortbestaan van de jeugdsoos te waarborgen? Zo ja, hoe gaat het college dit concreet vormgeven? Antwoord: De gemeente neemt een actieve rol door gesprekken te voeren met alle betrokkenen. Voor alle duidelijkheid, het gaat om het verhuizen van de jeugdsoos, met als uitgangspunt het voortbestaan van de activiteiten. 13. Is het college bereid om de sluiting van het huidige onderkomen op te schorten en te onderzoeken of door dit onderkomen tóch te verduurzamen een definitieve sluiting afgewend kan worden? Zo nee, is het college dan bereid de sluiting op te schorten tot er een passende alternatieve voorziening beschikbaar is? Antwoord: Op dit moment is nog geen definitief besluit genomen. Op basis van de gevoerde gesprekken lijkt een alternatief onderkomen beschikbaar. Sluiting van een accommodatie is geen doel op zich, maar dat kan een uitkomst zijn van een bredere afweging. Hierin worden onder andere goed gebruik en de kwaliteit van een accommodatie meegewogen.
--	---