Inspreken Groenloseweg, 11 mei 2023

Dank u voor de mogelijkheid om in te spreken.

Ik heb maar vijf minuten dus mijn verhaal is kort en komt daardoor wat ongenuanceerd over. Ondanks de lengte van de stukken is het collegebesluit overigens zeker zo ongenuanceerd.

30km/h op de Groenloseweg is een onzalig en onnodig plan. Het gaat uit van het idee dat iedereen zich altijd veilig moet voelen én dat de gemeente daarvoor moet zorgen. Voor de gemeente is dit een onhaalbare opgave. Feitelijk is de Groenloseweg niet onveilig: dit besluit is genomen op basis van gevoelsargumenten en niet van feitelijke cijfers. Even duidelijk: er gebeurt nooit iets. Het beste antwoord op vragen aan de Gemeente om 30km/h was dus geweest: “Sorry, maar zo lang we geen noordelijke rondweg hebben vallen we de gebruikers van de Groenloseweg hier niet mee lastig.” Nu wordt dit onzalige plan voorgesteld. Een belangenafweging tussen de in het besluit genoemde zaken en de belangen van de gebruikers van de Groenloseweg heeft niet plaatsgevonden. Zo blijkt uit vele gesprekken met andere inwoners van Winterswijk – juist ook mensen die niet aan de Groenloseweg wonen. De Groenloseweg is bovendien niet de weg om zo’n ambitieus plan mee te beginnen en de versmalling van de weg maakt het alleen maar erger. De door de Raad aangenomen motie van Voor Winterswijk die door het Collegebesluit van tafel wordt geveegd is een stap in de goede richting. Ik adviseer de Raad daarom om op dit punt zijn poot stijf te houden: houd de weg voldoende breed, gebruik fietsers niet als “chicane” en voorkom zo gevaarlijke frustratie bij de rest van het verkeer.

Verder wil ik een lans breken voor de groep bewoners waar ik zelf toe behoor, wonend aan het begin van de Groenloseweg, tegenover de Tricot. Wij hebben gekozen op deze plek te wonen om het uitzicht op een industrieel monument, de Tricot, de trots van Winterswijk. Wij ervaren nauwelijks overlast in de huidige situatie en zien geen verbetering met de nieuwe plannen. Sterker nog: ondanks onze argumenten met betrekking tot uitzicht, lichtval, overlast, allergieën en het gevolg voor de reeds aangebracht zonnepanelen, blijft de gemeente van plan bomen van acht tot tien meter hoogte voor onze ramen te zetten - in het definitieve plan is zelfs sprake van illegale overhang over onze percelen. Dit alles met als enige argumenten dat er nu eenmaal een groenvisie ligt en dat er klimaatadaptatie nodig is. Waarom deze precies hier moet plaatsvinden wordt niet eens uitgelegd. Niet alleen ons woongenot maar ook onze bijdrage aan de energietransitie wordt hiermee ernstig ingeperkt. De gemeente neemt bovendien geen enkele verantwoordelijkheid voor het onderhoud van de bomen.
Daarnaast komen er nieuwe lantaarnpalen, waarvan de effecten onduidelijk zijn – ze zijn namelijk niet eens ingetekend op de plannen.
Deze argumenten worden door ons al meer dan een jaar naar voren gebracht maar landen niet bij de Gemeente.

Wat is er nodig
Houd de weg voldoende breed. Accepteer dat de gemeente niet alle “gevoelens van onveiligheid” weg kan nemen. Laat zeker het eerste deel van de Groenloseweg zoals hij is.
Indien toch bomen zouden worden geplaatst tegenover de Tricot dient een aantal zaken te worden vastgelegd:
- overleg met de directe aanwonenden over de plaatsing van eventuele bomen aan beide zijden van de weg;
- wellicht leidt dit tot de aanplant van minder bomen als in het ontwerp – hier dient ruimte voor te zijn;
- overleg over soort en maat van de nog te plaatsen bomen;
- garanties over onderhoud aan de bomen ter beperking van de overlast, via een onderhoudsplan, waarin de gemeente zich vastlegt;
- het vrijwaren van aansprakelijkheid indien een aanwonende zelf genoodzaakt is de schade te beperken, bijvoorbeeld door overhang te verwijderen;.
- hetzelfde als hierboven voor de lantaarnpalen.

Ik dank u en wens u veel wijsheid toe.

Jurjen & Hanneke Glazenburg