



gemeente
Haarlemmermeer

De leden van de gemeenteraad van Haarlemmermeer

Postbus 250
2130 AG Hoofddorp

Bezoekadres:
Taurusavenue 100
Hoofddorp
Telefoon 0900 1852
Faxnummer 023 563 95 50

Cluster	Gebieds- en Relatiemanagement
Contactpersoon	de heer Gosse Bijlenga
Doorkiesnummer	+31235674342
Uw brief	19 april 2022
Ons kenmerk	2022.0000933
Bijlage(n)	Geen
Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vragen van de fractie van Forza! Haarlemmermeer over nieuwbouw door Ymere aan de J.C. Beetslaan te Hoofddorp

Verzenddatum

20 MEI 2022

Geachte heer, mevrouw,

Op 19 april 2022 ontvingen wij schriftelijke vragen van de fractie van Forza! Haarlemmermeer over de nieuwbouw door Ymere aan de J.C. Beetslaan te Hoofddorp. Onderstaand treft u de beantwoording aan.

Vraag 1

Bent u het met de fractie van Forza! eens, dat in deze tijd van grote woningnood en de belofte van alle partijen om betaalbare woningen te bouwen het onacceptabel is dat een dergelijk groot braakliggend terrein, bestemd voor woningbouw, zolang onbebouwd wordt gelaten? Zo, ja wat denkt u hier op korte termijn aan te kunnen doen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ja, wij zijn het hier mee eens, maar hebben helaas geen mogelijkheid om hier op korte termijn iets aan te veranderen. Wij zijn nog steeds samen met de eigenaar van de grond, Ymere, aan het onderzoeken hoe wij het gewenste plan, welke niet past binnen het bestemmingsplan, voldoende onderbouwd en vergund kunnen krijgen. Ymere heeft wederom opdracht gegeven een geluidsonderzoek te doen. Dit keer een diepgaander onderzoek met veldwerk en interviews met de omringende bedrijven over hun bedrijfstoekomstplannen in relatie tot hun geluidsproductie. Dit is nodig om redelijkerwijs in te kunnen schatten of de bedrijven gebruik gaan maken van hun maximaal verkregen rechten vanuit hun bestemming. Het plannen en voeren van gesprekken met de omringende bedrijven en de afstemming met deskundigen is een tijdrovende zaak gebleken.

Vraag 2

In de antwoorden van 2021 gaf u aan samen met de eigenaar van de grond, Ymere, aan het onderzoeken te zijn hoe het gewenste plan, welke blijkbaar afwijkt van de huidige bestemming, voldoende onderbouwd en vergund te kunnen krijgen. Kunt u aangeven hoe het zo moeilijk kan zijn, om op een locatie waar woningen zijn gesloopt, binnen 4,5 jaar woningen terug te bouwen? Was wonen niet reeds bij de sloop de bestemming van die grond? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ja, er rust op de locatie een woonbestemming, maar alleen aan de kant van de J.C. Beetslaan bestaat de mogelijkheid tot bouwen. Aan de achterzijde van deze percelen bestaan bedrijvenbestemmingen die het mogelijk maken om tot een maximale milieucategorie 3.1 bedrijfsactiviteiten uit te voeren. Er gelden richtlijnen voor de afstand die er tussen bedrijven en woningen moeten zijn, om ervoor te zorgen dat de bedrijven niet worden gehinderd in hun bedrijfsvoering en er voor de woningen sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Die richtafstand is voor bedrijfsbestemmingen met een maximale milieucategorie 3.1. in een gemengd gebied 30 meter. De afstand van 30 meter is aanwezig tussen de bedrijfsbestemmingen en de huidige bouwvlakken aan de J.C. Beetslaan, maar wordt niet gehandhaafd in het nieuwe plan. Zie verder het antwoord op vraag 1.

Vraag 3

U gaf aan dat er verschillende pogingen waren ondernomen om het plan onderbouwd te krijgen. Reeds op 10 mei 2021 was de conclusie dat het geluidsrapport en de goede ruimtelijke onderbouwing zouden moeten worden geactualiseerd zodat een goede belangenafweging op een zorgvuldige wijze kon worden gemaakt. Ymere had reeds ten tijde van onze vorige vragen deze handschoen opgepakt en opdracht gegeven het door de juristen gevraagde geluidsonderzoek uit te voeren en de ruimtelijke onderbouwing aan te passen. Is het college het met Forza! eens dat een dergelijke lange periode voor zo iets eenvoudigs eigenlijk niet mogelijk moet kunnen zijn en dat dit voortaan voorkomen moet worden? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, wij zijn dat niet met de fractie van Forza! Haarlemmermeer eens omdat dit niet eenvoudig is en goed moet worden onderbouwd. De bedrijven worden bij het vergunnen van het woningbouwplan beperkt in hun ruimtelijke uitbreidingsmogelijkheden en kunnen naast het voeren van bezwaar en beroep een beroep doen op planschade. Door gesprekken te voeren met de bedrijven over hun toekomstplannen wordt een dossier aangelegd en krijgen wij een beeld van het risico op planschadeverzoeken. In de af te sluiten anterieure overeenkomst is Ymere risicodragend bij eventuele toe te kennen planschadeverzoeken van deze bedrijven.

Vraag 4

Bent u het met ons eens dat we een grote opgave hebben om voor onze inwoners betaalbare woningen te realiseren? Dat dit project daar met name in voorziet en dat onze inwoners meer verdienen dan de afwachtende houding die spreekt uit de huidige benadering van de problemen? Zo nee waarom niet?

Antwoord:

Ja, wij hebben een grote opgave. In de bebouwde kom op en in de buurt van bedrijventerreinen is het echter ingewikkeld om extra woningen te ontwikkelen, aangezien er voor de woningen wel sprake moet zijn van een goed woon- en leefklimaat dat veilig en gezond is. Daarnaast moeten we als gemeente ook zorgvuldig omgaan met de rechten die bedrijven hebben gekregen op grond van het geldende bestemmingsplan. Het gaat om een belangenafweging, die vraagt om een zorgvuldige en gemotiveerde onderbouwing en alleen is te maken op grond van juiste en volledige informatie. Wij staan in dit dossier van de J.C. Beetslaan onze partner Ymere actief bij met raad en daad om onze opgave te kunnen realiseren.

Wij vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,
de secretaris,



Michiel Ruis

de burgemeester,



Marianne Schuurmans-Wijdeven