Verslag van de commissie Ruimtelijke Zaken over de nota Ruimtelijk Beleid Zonneparken d.d. 9 september 2020

Progressief Bernheze:

- Wil de groenblauwe mantel uitsluiten
- Maximering wordt als lastig ervaren, hoe zorgen we dat er geen goede initiatieven zich te laat melden?
- Kunnen we nog bijstellen als het fout gaat?
- VAB: ruimtelijke kwaliteitsverbetering is de norm voor Progressief Bernheze. Een zonnepark heeft de voorkeur boven stallen.
- De zonneladder is goed, maar hoe passen we deze in de praktijk toe?
- Participatie en draagvalk worden te beperkt besproken. De lat mag van Progressief Bernheze hoger gelegd worden. De gemeente moet actief sturen in het verkrijgen van draagvlak want het gaat niet alleen om het geld.
- Wat houdt de omgevingsdialoog in?

Lokaal

- Uitsluiten willen ze doen, vraagt daarbij om te kijken naar de groenblauwe mantel.
- Maximeren: is er wel voldoende netcapaciteit?
- Zonneladder: hoe stimuleren we het gebruik van grote daken als eerste?
- Kan er niets samen worden gedaan met Rijkswaterstaat om de randen langs de A59 en A50 te benutten?
- Nadruk op inwoners betrekken bij projecten
- VAB-locaties omzetten in zonnevelden past volgens Lokaal prima.

D66:

- Wil de groenblauwe mantel uitsluiten
- Impact van zonneparken moet zo klein mogelijk zijn, geen wildgroei aan zonneparken. Er moet gegaan worden voor kwaliteit.
- VAB-locaties: stallen inruilen voor zonneweides, prima. Maar waarom moet de participatie-eis losgelaten worden? Maatschappelijke inpassing is voor D66 belangrijk.
- Bomenkap moet gecompenseerd worden, bij voorkeur in de gemeente Bernheze.
- Kan draagvlak S.M.A.R.T. geformuleerd worden?

CDA:

- Het uitsluiten van gebieden is prima
- Halen we met een maximering ook de doelstelling voor energie in 2030 uit de RES?
- VAB: prima, want niet iedereen kan zomaar stoppen
- Kan de RES-doelstelling gehaald worden puur door stoppende agrariërs?

VVD

- Voorstander van uitsluiten, ook de groenblauwe zone
- Bijzondere karakteristieken, staan we daar wel ruimte-voor-ruimte-woningen toe?
- VAB-locaties: goed idee om deze uit te sluiten van de participatie-eis, maar hoe zit dit in combinatie met de Landbouwontwikkelingsgebieden? Waarom wordt een
- Participatie: zo veel mogelijk draagvlak creëren.
- Waterschap Aa en Maas had aangekondigd om zonnepanelen en windmolens op hun eigen terrein te realiseren. Hoe tellen deze mee?

Blanco:

- Geen voorstander van inpassen in de groenblauwe mantel. Beschermde gebieden niet gebruiken.
- Geen voorstander van het maximeren.
- LOG is prima locatie voor grote ontwikkelingen.

SP:

- Hoe zit het met de aansluitingen op het netwerk? Is er voldoende capaciteit?
- SP wil de gebieden concentreren. Liefst op een gespecialiseerd industriegebied voor het opwekken van energie. Daarom wil de SP meer gebieden uitsluiten.
- SP is voor de maximering van het aantal zonneparken.
- VAB-locaties zijn een uitzondering, daar is het zonnepark beter dan een stal.
- Zonneladder is goed, maar er lijkt niet te ontkomen aan zonneparken. SP wil gebruik maken van de toekomstige innovaties.

College:

- Dialoog en draagvlak is een aandachtspunt
- De groenblauwe mantel is een helder signaal van de commissie
- De ruimtelijke inpassing heeft de aandacht van het college.
- Het is niet per definitie zo dat in de LOG’s geen zonneparken kunnen, per VAB-casus wordt bekeken wat mogelijk is.
- De participatie-eis bij de VAB-casussen wordt losgelaten in verband met de kosten voor het slopen van stallen etc.

Ambtelijke conclusie:

- De groenblauwe mantel uitsluiten op grond van het signaal van de commissie
- Maximalisering heeft draagvlak in de commissie.
- Draagvlak/participatie extra onderbouwen
- Voor zonneparken deadlines duidelijk aangeven aan de raad.
  (Nb. Let op de SDE++subsidie deadlines in november, nieuwe deadlines waarschijnlijk in najaar 2021)