



Memo

AAN : de leden van de commissie MO

VAN : wethouder A. Goudswaard

C.C. :

DATUM : 11 januari 2024

BETREFT : Rondvraag cie MO van 15 januari 2024 betreffende leerlingenvervoer

Beantwoording van de rondvraag commissie MO van 15 januari 2024 namens de fractie van LPF Westland betreffende leerlingenvervoer in Westland.

Rondvraag commissie MO van 15 januari 2024 namens de fractie van LPF Westland betreffende leerlingenvervoer in Westland

Naar aanleiding van het krantenartikel in het AD van afgelopen zaterdag 6 januari betreffende de chaos bij leerlingenvervoer Noot. Met daarbij de aankondiging dat gemeente Westland een gezamenlijke actie gaat ondernemen met de gemeenten Pijnacker-Nootdorp, Rijswijk, Midden-Delfland en Delft, heeft onze fractie de navolgende vragen:

1. Kan de wethouder aangeven hoeveel klachten er bekend zijn van onze eigen inwoners die gebruik maken van het leerlingenvervoer? Hoe is ons contact met deze gedupeerden?

Antwoord

De inwoners gemeente Westland hebben 760 klachten ingediend vanaf de start van het schooljaar 2023-2024 tot nieuwjaarsdag 2024 met betrekking tot vervoerder Noot. Deze klachten zijn inclusief herhaalde klachten en betreffen zowel gegronde als ongegronde klachten. In deze periode hebben 16.488 ritten plaats gevonden. Dit betekent dat op 4,6% van de ritten een klacht is ingediend dit overschrijdt de KPI norm van 0,3%.

Klachten worden in principe ingediend bij de vervoerder. De vervoerder behandelt de klacht en communiceert hierover met ouders. Klachten komen soms ook via andere kanalen binnen zoals contractbeheerder Trafficon en gemeente (consulent, beleidsmedewerker, wethouder, raadsleden). Zowel Trafficon als gemeente geven terugkoppeling op een melding of klacht van ouders die bij ons binnenkomen. Daarnaast geeft de gemeente de klacht door aan vervoerder voor zover die niet al bekend is bij vervoerder. De communicatie met ouders loopt telefonisch, via mail en de webportal voor het leerlingenvervoer.

2. Wordt vanuit onze gemeente ook voor 10% de uitbesteding bij een andere partij ondergebracht? Zo ja, welke vervoerder gaat dit dan doen? Zo nee, zou dit dan juist een idee kunnen zijn om dit ook zo te gaan doen?

Antwoord

Voor alle gecontracteerde vervoerders voor het leerlingen- en jeugdwetvervoer voor de H5 is in de overeenkomst vastgelegd dat onderaanneming onder bepaalde voorwaarden is toegestaan. Dit is vastgesteld op maximaal 20% (was 10%) van het totaal aantal door de hoofdaannemer gereden ritten op jaarbasis en maximaal 2 onderaannemers per vervoerder per hoofdaannemer.

In de praktijk blijkt het lastig te zijn voor de hoofdaannemer om voldoende capaciteit te organiseren. Hoewel dit de verantwoordelijkheid is van de vervoerder, willen de H5 gemeenten hierin wel meedenken. Flexibiliteit hierin komt ten goede aan de continuïteit van het leerlingenvervoer. Vandaar dat het percentage in november 2022 is aangepast van 10% naar 20% van de ritten. Ook vervoerder Noot maakt gebruik van onderaannemers conform de bepaalde voorwaarden.

3. Binnen welke termijn kunnen wij verwachten dat “de chaos” moet zijn opgelost?

Antwoord

Hier kan geen eenduidig antwoord op worden gegeven. Het is afhankelijk van de mogelijke capaciteit van chauffeurs met voertuigen bij vervoerders die actief zijn in de regio.

Hoewel dit de verantwoordelijkheid is van de vervoerder, denken de H5 gemeenten hierin wel mee. Na de ingebrekestelling van Noot, hebben de H5 gemeenten regie gepakt. Samen met contractbeheerder Trafficon, zelf wordt



Memo

er actief gezocht naar vervoerders die overcapaciteit hebben van chauffeurs met voertuigen om zodoende in te zetten op het leerlingen- en jeugdwetvervoer in de H5. Dit gebeurt in afstemming met vervoerder Noot.
Op dit moment zijn de H5 gemeenten in contact met een vervoerder die aangeeft wat capaciteit te hebben.
Alle focus is op het oplossen van de probleemroutes, te beginnen met de routes waar de grootste problemen zijn.