

Beste lezer,

De beantwoording van de vragen burgerberaad is wat mij betreft kort.

Bij “fundamentele vragen voor de gemeenteraad, Is een burgerberaad een passend instrument voor Westerveld?” is mijn antwoord nee.

De rest van de vragen zijn dus niet van toepassing.

Ik onderschrijf de wens van D66 om de democratie te verbeteren door het volk (demos) betere instrumenten te geven om invloed uit te oefenen. D66 ziet het burgerberaad ook als zo’n instrument. In principe ben ik ook voor instrumenten ter verbetering van de democratie, maar mijn persoonlijke mening is dat dit niet de juiste is.

Stel je, je rijdt elke dag in je auto naar je werk, maar je vindt dat het in de loop der tijd steeds trager gaat omdat het steeds drukker wordt. Zou dan de oplossing zijn een tweede auto te nemen of ligt de oplossing in een verbeterde infrastructuur?

De oplossing ligt m.i. in het begrijpelijk maken van wat er gebeurt op het gemeentehuis, wat zijn de mogelijkheden en wat zijn de onmogelijkheden.

Het is niet dat de burger geen of moeilijk contact kan maken met de raadsleden en het college, in tegendeel alle kanalen staan open, maar ik denk dat de burger niet begrijpt wat besturen is en wat gaande is en wat de “macht” is van de bestuurders. Ik spreek hier uit eigen ervaring. Hoe kan een willekeurig persoon zonder dossierkennis en zonder kennis van procedures een zinvolle bijdrage leveren anders dan de raadsleden. Raadsleden zijn burgers die de moeite hebben genomen zich maatschappelijk en politiek in te zetten en leden van een burgerraad zijn dezelfde burgers die dat niet hebben gedaan.

Met vriendelijke groet,

Maarten Muller von Czernicki