

Van: 5.1.2e <5.1.2e@protonmail.com>

Verzonden: zondag 4 mei 2025 12:46

Aan: Raadsgriffie <5.1.2e@oss.nl>

Onderwerp: Bericht voor alle raadsleden m.b.t het demonstratierecht in de gemeente Oss

PAS OP: deze mail is niet van de gemeente Oss.

Ken je de afzender niet? Of vind je het een vreemde mail?

Open dan niet de bijlage en klik niet op een link in het bericht.

Geachte leden van de Raadsgriffie,

Kunt u onderstaand bericht sturen aan alle raads- en burgerleden?

Hartelijk dank!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Geachte leden van de Raad,

U ontvangt dit bericht omdat ik me zorgen maak over de bescherming van het demonstratierecht in de gemeente Oss. Twee politieagenten hebben recentelijk namelijk geweigerd een demonstratie gepast te faciliteren.

Op donderdag 17 april jongstleden heb ik met een groep demonstranten van Extinction Rebellion de toegang tot de fabriek van De Heus Voeders in Ravenstein geblokkeerd. Aan het begin van onze demonstratie hebben enkele medewerkers van De Heus zich verbaal en fysiek agressief tegen ons gedragen. Ondanks de herhaalde oproep van een medewerker van De Heus bleven enkelen geweld tegen ons gebruiken. Dit zorgde voor een onveilige situatie.

Na enige tijd arriveerden twee agenten. Hun komst gaf me de verwachting dat onze demonstratie gefaciliteerd zou worden en onze veiligheid gewaarborgd.

Later op de dag begon een jongen te schelden en demonstranten te duwen. De ene agent had op dat moment de plek van de demonstratie verlaten en was bij een van de panden van De Heus naar binnen gegaan. De andere agent zat in zijn auto op een meter of tien van het voorval. Pas toen wij hem alarmeerden kwam hij zijn auto uit en nam het de-escalerende werk over.

We hadden ons voorgenomen om personenauto's van het terrein af te laten gaan. Na enig overleg hebben we besloten ook vrachtwagens zonder oplegger door te laten. Tot dat moment reden de automobilisten die het terrein verlieten behoedzaam langs onze versperring en langs de demonstranten die vastgeketend aan de versperring op de grond zaten. Later reden twee medewerkers van De Heus echter dermate hard vlak langs onze demonstranten dat de automobilisten het risico namen hen ernstig te verwonden. Gelukkig is dit niet gebeurd. Beide agenten hebben het voorval niet opgemerkt of – indien ze het wel hadden bemerkt - deden er niets op uit.

Ondanks de eerdere oproep van hun collega traden twee medewerkers van De Heus dus wederom agressief op tegen de demonstranten met hun auto. Beide agenten deden hier niets op uit. Hierop hebben wij met het oog op de veiligheid van de demonstranten besloten geen voertuigen meer te laten passeren.

Hierop reageerden de mensen van De Heus ontstemd. Opvallend genoeg mengden ook beide agenten zich in het gesprek. Zij vonden dat wij ons niet aan de afspraak hielden en dat we 'onze keutel introkken'. Ze repten met geen woord over het belang van de veiligheid van de aanwezigen. Toen ze daarop werden gewezen, gaven ze aan dat we hen maar hadden moeten waarschuwen toen de automobilisten agressief langsrededen en dat we de kentekens hadden moeten noteren. Niet veel later lieten de agenten aan onze politiewoordvoerder weten dat het nu aan de chauffeurs was om het op te lossen en dat zij weggingen, wat ze vervolgens ook deden.

Ik vind het zorgwekkend dat deze agenten hebben geweigerd onze demonstratie tot het einde toe te faciliteren. Ze zijn vertrokken terwijl ze wisten dat medewerkers van De Heus zich eerder agressief hadden gedragen. Het is de taak van de politie om demonstraties te faciliteren en zorg te dragen voor de veiligheid van alle aanwezigen, ongeacht of zij het nu eens of oneens is met de inhoud van de demonstratie. Na het vertrek van de agenten waren we vanwege de dreiging van nieuw geweld genoodzaakt de demonstratie te beëindigen.

Ik vind het dus zorgwekkend hoe de politie is omgegaan met het democratisch grondrecht om te demonstreren. Ik vraag me af hoe de beslissing om onze demonstratie niet meer te faciliteren tot stand is gekomen: hebben de agenten dit op eigen houtje besloten of hebben zij hierover instructies van hogerhand gekregen?

Ik vraag me ook af hoe u aankijkt tegen deze gang van zaken in het licht van het demonstratierecht. Kunnen toekomstige demonstranten een vergelijkbare behandeling verwachten in de gemeente Oss?

Ik ben benieuwd naar jullie reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Extinction Rebellion

5.1.2e [@protonmail.com](mailto:5.1.2e@protonmail.com)

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 3