1. Inleiding

Op 12 juni 2025 stuurde het college ons een brief over de 10e wijziging van de gemeenschappelijke regeling Belastingsamenwerking West-Brabant (BWB). Zoals in de brief aangegeven hebben wij bij de griffier aangegeven dat we een zienswijze op deze 10e wijziging willen indienen bij het college. Zoals door het college aangegeven wordt, na afstemming in het presidium, de 10e wijziging en de zienswijze daarop behandeld tijdens de vergadering van de raad debatteert van 8 september 2025. Hieronder lichten we de punten toe die we in de zienswijze willen verwerken toe. Uiteraard voeren we graag het debat hierover met de andere fracties.

2. De zienswijzen die wij in willen brengen

De volgende 4 punten willen we als zienswijze inbrengen

1. *Leg het bepaalde over de actieve informatieplicht concreter vast door het afspreken van een termijn waarbinnen de informatie wordt versterkt*

   Toelichting
   Artikel 11 over de actieve informatieplicht
   In lid 3 is het volgende bepaald: “De actieve informatieplicht aan de gemeenteraden en het algemeen bestuur van het Waterschap behelst een tijdige en compacte informatievoorziening, toegespitst op wat voor de raden en het algemeen bestuur relevant is.” Hierbij is de vraag/opmerking wat wordt verstaan onder ‘tijdig’ en wie bepaalt wat ‘tijdig’ is. Wij vinden een concrete formulering (binnen 30 dagen zoals bepaald in de GR van de Regio West-Brabant (RWB)) wenselijk. Ons voorstel is daarom om lid 3 van artikel 11 als volgt te laten luiden “De actieve informatieplicht aan de gemeenteraden en het algemeen bestuur van het Waterschap behelst een tijdige (binnen 30 dagen na het bekend worden of het beschikbaar komen van de informatie) en compacte informatievoorziening, toegespitst op wat voor de raden en het algemeen bestuur relevant is.”

2. *Schrap een dubbele bepaling over benoeming schorsing en ontslag van het personeel*

   Toelichting
   In artikel 18 sub c is bepaald dat het dagelijks bestuur bevoegd is tot benoeming, schorsing en ontslag van het personeel van de BWB
   In artikel 29 lid 4 is het volgende bepaald: “De overige ambtenaren, alsmede het personeel werkzaam op arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht, worden benoemd, geschorst en ontslagen door het dagelijks bestuur.”
   Artikel 29 lid 4 dient naar ons oordeel te worden geschrapt. Er is nu namelijk een dubbele bepaling opgenomen en de bepaling zoals opgenomen in artikel 18 sub c volstaat.

3. *Breng de bepalingen over een zienswijzeprocedure zowel over de bijdragen van de deelnemers alsmede over het bestemmen van een positief resultaat in overeenstemming met de afspraken zoals de gemeenteraden die hebben vastgelegd in de Nota verbonden partijen*

   Toelichting over de gemeentelijke bijdrage
   In artikel 30 is de volgende tekst doorgehaald: “Een zienswijzeprocedure als bedoeld in het 8e lid is altijd van toepassing bij een verhoging van de bijdrage voor een of meerdere

deelnemers, ook als de som van de bijdragen van alle deelnemers niet wijzigt." Wij stellen voor deze bepaling wel op te nemen. Door deze bepaling op te nemen ben je namelijk niet afhankelijk van een besluit van het algemeen bestuur om de zienswijzeprocedure van toepassing te verklaren wanneer de bijdrage voor één van de deelnemers verhoogd wordt zonder dat dit ertoe leidt dat de som van alle bijdragen aan de BWB verhoogd wordt. (Stel: de bijdrage voor Etten-Leur wordt met een ton verhoogd en de bijdragen van alle andere deelnemers wordt met in totaal een ton verlaagd. In dat geval zou er geen zienswijzeprocedure worden gevolgd wanneer de bovenstaande bepaling niet is opgenomen. Dit is naar ons oordeel onwenselijk).

<u>Toelichting over het bestemmen van een positief resultaat</u>
Artikel 32 lid 7 luidt als volgt: "7. Besluiten van het algemeen bestuur die betrekking hebben op het toevoegen van het bestemmingsresultaat van de jaarrekening aan de algemene reserve worden vooraf voor een zienswijze aan de raden en het algemeen bestuur van het waterschap voorgelegd."

Hieraan moet worden toegevoegd **hoe** de zienswijze kan worden ingediend. Dit kan door voor de procedure een verwijzing op te nemen naar artikel 35 van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) of door een aantal leden toe te voegen

Verwijzing naar de Wgr kan als volgt:
Door aan artikel 32 lid 7 het volgende toe te voegen: "Artikel 35 leden 1 tot en met 4 van de wet zijn van overeenkomstige toepassing op het voornemen tot het toevoegen van het bestemmingsresultaat van de jaarrekening aan de algemene reserve."

Een aantal leden toevoegen aan artikel 32 kan als volgt:

> Lid 8: Het dagelijks bestuur zendt het voornemen tot het toevoegen van het bestemmingsresultaat van de jaarrekening aan de algemene reserve twaalf weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden voor een zienswijze toe aan de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap.
> Lid 9: Het algemeen bestuur van het waterschap en de raden van de gemeenten kunnen omtrent het toevoegen van het bestemmingsresultaat van de jaarrekening aan de algemene reserve hun zienswijze inbrengen bij het dagelijks bestuur. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de jaarrekening, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.
> Lid 10: Het dagelijks bestuur stelt de raden van de deelnemende gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap voorafgaande aan het vaststellen van de jaarrekening schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het negende lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.
> NB lid 8 van de voorgestelde wijziging wordt dan uiteraard lid 11

4. *Corrigeer een typefout*

<u>Toelichting</u>
Artikel 35 lid 2 bevat een typefout: "De regels, bedoeld in het eerste lid, voorzien onder meer in de aanwijzing van een registeraccountant als bedoeld in artikel 2:393 van het Burgerlijk Wetboek belast met het onderzoek van de jaarrekening alsmede het ter zake uitbrengen van een verslag, dat behalve de verklaring bij de rekening bevindingen beat over de vraag of de

administratie en het beheer voldoen aan de eisen van rechtmatigheid en doelmatigheid.” (Geel gearceerde woord moet uiteraard bevat zijn)

3. Verzoek aan de fracties

Graag bespreken we met jullie en met het college de zienswijze die we in willen brengen. Uiteraard horen we ook graag of er aanvullingen zijn vanuit de fracties.