gemeenteraad
Haarlemmermeer

Index Raadsvergadering
Raadsplein

raadsgriffie

Raadsvergadering d.d. 11 februari 2021

Index		**Pagina**
1.	Opening en mededelingen	2-3
2.	Vaststelling van de agenda van de huidige vergadering, verslagen van de Raadspleinen 7, 14 en 21 januari 2021, ingekomen brieven en stukken ter kennisname	3
3.	Vragenuur	3-17
4.	Stemmingen	17-21
5.	Sluiting	22

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 11 FEBRUARI 2020

Voorzitter: mw. M.H.F. Schuurmans-Wijdeven

De leden: dhr. M. Achterbergh-Copier, dhr. P.J. de Baat, mw. M.E. Ballieux-Hamel, dhr. M.L. Beusenberg, dhr. T.M. Blom, dhr. P.J. Boerman, dhr. E. Boscher, dhr. H. den Butter, mw. N.M. Elfers, mw. G.D.W. van 't Hull-Bettink, dhr. C. el Idrissi, dhr. W.G. Jansen, mw. D. Kerkhoff, dhr. W.J.J.M. Klijn, mw. K. Kliphuis, mw. G. Knikker, dhr. H.C.M. Koning, mw. J. Koolmoes, dhr. J.C. Koomen, mw. A.P. Maat, mw. S. van de Meeberg, mw. C.F.M. van der Meij, dhr. P.C.I. Meijer , dhr. E.J. van der Peet, mw. T.M.H. Reesink, dhr. A. Salhi, dhr. J.J. Schaap, dhr. P.J.M. Schouten, dhr. H.P. Spijker, mw. B.C. van Straten-van Diepenbeek, dhr. K. Sulmann, dhr. E. Vermeulen, mw. I.C. Vink-Albrecht, dhr. J.P.H. de Vries, dhr. H. Werner

Griffier: dhr. J. van der Rhee

Portefeuillehouders: dhr. J.N.J. Nobel, dhr. J.G. Rip, mw. M.H. Ruigrok, mw. M.L. Sedee-Schuitemaker, dhr. F. Sidali, mw. M. Steffens-van de Water

Insprekers: Chaya Berger, Yilmaz Erdogan (Jongerengemeenteraad)

---

1. Opening en mededelingen

De VOORZITTER: Dames en heren, ik open de vergadering van de gemeenteraad van Haarlemmermeer, allen hartelijk welkom. Het is vandaag 11 februari 2021. Ik heb bericht van verhindering gekregen van mevrouw Hussain van de PvdA, mevrouw Woolthuis van HAP en mijnheer Heimerikx van HAP. En ik heb bericht gekregen dat mevrouw Van de Meeberg van D66 en mijnheer Koomen van D66 later komen. Ik kijk even of de heer Meijer aanwezig is. Ik zie hem niet dus ik neem aan dat hij ook later aanwezig zal zijn.
Beste leden van de raad, het presidium stelt u voor om de RV Bekrachtiging geheimhouding bijlagen bij nota van B&W 'Overeenkomst met Goodman Mona Logistics (Netherlands B.V.) met betrekking tot het aanwijzen van een vijfde concentratiegebied voor datacenters aan de stemmingenlijst van vanavond toe te voegen. Ik hoor geen bezwaar, dus dat is het geval.
Dan gaan we over naar de voorstellen die de vorige keer voor hebben gelegen en dat gaat over schriftelijke benoemingen. U heeft vier voorstellen gehad en u heeft ook een viertal stembrieven op uw thuisadres afgeleverd gekregen. De bodes hebben 34 enveloppen weer opgehaald, dus er zijn 34 mensen die hebben gestemd. Ik ga u nu de uitslag met betrekking tot deze schriftelijke benoemingen mededelen. Ten eerste het raadsvoorstel Benoemen lid Werkgeverscommissie griffier. 32 raadsleden hebben voor gestemd en 2 hebben tegengestemd, met die uitslag is mevrouw Ballieux benoemd tot lid van de Werkgeverscommissie griffier van de gemeente Haarlemmermeer. Dan lag voor het raadsvoorstel Benoemen lid Werkgroep Werkwijze Raad. 16 raadsleden hebben voor gestemd, 18 raadsleden hebben tegen gestemd, met die uitslag is mevrouw Koolmoes niet benoemd tot lid van de Werkgroep Werkwijze Raad van de gemeente Haarlemmermeer en is dit voorstel dus verworpen en wordt teruggelegd bij de senioren. Het derde raadsvoorstel is het Benoemen lid van de Werkgeverscommissie burgemeester, 31 raadsleden hebben voor gestemd, 3 hebben tegen gestemd en met die uitslag is mijnheer Koning benoemd tot lid van de Werkgeverscommissie burgemeester van de gemeente Haarlemmermeer. En het raadsvoorstel Benoemen tweede waarnemend voorzitter van de raad. 32 raadsleden hebben voor gestemd en 1 raadslid heeft tegen gestemd en er is 1 ongeldige stem uitgebracht.

Met die uitslag is mevrouw Van der Meij benoemd tot tweede waarnemend voorzitter van de gemeenteraad van Haarlemmermeer. Ik wens hun allen heel veel succes in deze posities.

2. Vaststellen van de agenda

De VOORZITTER: Dan ga ik over naar het vaststellen van de agenda van de huidige vergadering. Voortvloeiend uit de sessie over klimaatadaptatie, die op 28 januari jl. heeft plaatsgevonden, hebben de fracties PvdA, CDA en D66 de motie Groen in de openbare ruimte ingediend. Daar wordt aangenomen dat u het indienen van de motie tijdens de sessie al kenbaar heeft gemaakt, wordt in dit deel van de vergadering normaliter niet uitgebreid stilgestaan bij de inhoud van die motie en ik vraag dan mijnheer Klijn om de motie straks nader toe te lichten, na de motie vreemd aan de orde. Ik verwijs u naar de iBabs pagina waar deze reeds is opgenomen, voor de inhoud van die motie.
Dan liggen voor de verslagen van 7, 14 en 21 januari. Er zijn geen amendementen gemeld en dat wil zeggen dat ik ervan uit mag gaan dat u allen kunt instemmen met de verslagen. Wil iemand hier tegen stemmen? Dan zijn ze aangenomen.
Dan breng ik de motie vreemd aan de orde, die wordt ingediend namens fracties HAP, PvdA, EEN Haarlemmermeer, GEZOND Haarlemmermeer, GroenLinks en Forza! De motie wordt zo meteen ingediend door mijnheer Van der Peet van het CDA, maar dat gebeurt straks na het vragen uur. Hij is wel onderdeel van deze vergadering.
Ten slotte ligt ook nog voor de lijst ingekomen stukken en brieven ter afhandeling van week 2 en 3 van dit jaar, 2021, voor. De fractie van het CDA heeft om een afschrift verzocht van brieven 10, 12 en 13 van week 2. Als u allen kunt instemmen met de voorgestelde wijze van afhandeling? Wenst iemand tegen te stemmen? Niet het geval, dan zijn de lijsten hiermee vastgesteld.

3. Vragenuur

De VOORZITTER: Dan gaan we over tot het vragenuur en het doet me deugd dat we twee leden van de Jongerengemeenteraad hebben die hebben gevraagd om te mogen inspreken. Altijd fijn als zij bij ons zijn. Ze willen u toespreken over een aantal ontwikkelingen binnen de raad. Ik vraag dan ook of Chaya Berger en Yilmaz Erdogan aanwezig zijn. Zij gaan u samen toespreken. Zijn jullie er?

Mevrouw BERGER: Ja, mevrouw de burgemeester, wij zijn aanwezig.

De VOORZITTER: Fijn dat je er bent, en Yilmaz?

De heer ERDOGAN: Ik ben ook aanwezig.

De VOORZITTER: Heel goed, ga jullie gang.

Mevrouw BERGER: Dank u wel voorzitter, goedenavond, of goedemiddag eigenlijk, gemeenteraad. Vandaag spreken Yilmaz en ik in om jullie uit te nodigen voor onze volgende Jongerengemeenteraadsvergadering. Ik ben secretaris en vicevoorzitter van de Jongerengemeenteraad en Yilmaz is lid van de Werkgroep Recreatie.
Mede dankzij de fijne samenwerking tussen de JGR en de gemeenteraad hebben we onze prachtige gemeente de afgelopen jaren een stukje mooier en fijner gemaakt voor jongeren in onze omgeving. Dat hebben we mede gedaan door projecten zoals Raadslid in de klas op te zetten, de straatverlichting langs de Toolenburgerplas te realiseren, en een lespakket burn-outpreventie op middelbare scholen voor elkaar te krijgen. Ook in 2021 en volgende jaren willen wij een verschil maken voor onze jongeren. Dit zullen wij onder andere doen door opnieuw leven in te blazen bij PARK21 en daarnaast houden we nauw contact met onze achterban door hen te vragen hoe zij denken over meerdere pro-

jecten in vragenlijsten en enquêtes. Zo hopen wij in een volgende vergadering met jullie een advies te delen over hoe jongeren de vuurwerkloze jaarwisseling hebben ervaren. Dit zijn eigenlijk ontwikkelingen waar we op dit moment mee bezig zijn en we hopen ook zeer binnenkort met jullie het jaarverslag van 2020 te kunnen delen. Dit was slechts een korte samenvatting van wat we hebben gedaan de afgelopen tijd. Nu zal Yilmaz jullie verder uitnodigen en meer vertellen over de uitnodiging voor de Jongerengemeenteraadsvergadering.

De heer ERDOGAN: Ja, we willen jullie namelijk uitnodigen want de eerstvolgende Jongerengemeenteraadsvergadering zal zich slechts een week voor de landelijke Tweede Kamerverkiezingen afspelen. Daarom is dit het moment om jongeren bij de actuele politiek te betrekken aangezien de gemeentelijke verkiezingen in 2022 weer staan te gebeuren. Dus de verkiezingsprogramma's worden binnenkort gemaakt. Nog steeds zijn er veel jongeren die zich jammer genoeg niet vertegenwoordigd voelen in de politiek. Door de belangen van jongeren in jullie verkiezingsprogramma te verwerken kunnen we daar samen verandering in brengen. Dit is mogelijk door met ons het gesprek aan te gaan om te ervaren wat er bij jongeren speelt. Het is een nieuw termijn met nieuwe kansen.
Wij nodigen de gehele gemeenteraad uit, echter, wij adviseren om per fractie maar een raadslid als vertegenwoordiger te nomineren. Dit adviseren wij in verband met de drukte en de orde tijdens de vergadering. Iedereen die aanwezig wil zijn, kan ook als toeschouwer aanwezig zijn en iedereen is dan welkom vanaf 18.30 uur op 10 maart a.s. om dan het gesprek met de Jongerengemeenteraad aan te gaan tijdens onze digitale vergadering. Dit zal naar verwachting zo'n drie kwartier duren, dus tot 19.15 uur. Dit is het moment om vooruit te kijken!

De VOORZITTER: Dank je wel, was dat je inbreng, Yilmaz? Ik ga kijken of er nog vragen zijn over deze mooie uitnodiging of opmerkingen richting onze twee insprekers. Dan ga ik naar mevrouw Ballieux.

Mevrouw BALLIEUX: Ik wil jullie allebei bedanken namens onze fractie en wij komen in ieder geval minstens met een raadslid, ik denk dat de rest van de raad vast ook komt en ik wens jullie heel veel succes en bedankt voor je politieke bijdrage aan onze lokale samenleving. Dank je wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Achterbergh.

De heer ACHTERBERGH: Dank u wel voorzitter. Hier zitten vier glunderende ambassadeurs. Ik wil de oproep ook echt bekrachtigen, kom allemaal naar die bijeenkomst want het is echt belangrijk dat we met de jongeren in gesprek gaan en bedankt aan de insprekers, uiteraard.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer De Vries.

De heer DE VRIES: Dank u wel voorzitter. Ik neem aan dat het een digitale vergadering zal zijn dus dan zien we, neem ik aan, de link voor de Zoom of Teams of wat dan ook in de mail tegemoet. Dank je wel.

De VOORZITTER: Ja, dat wordt geregeld, ik krijg bevestigend antwoord van de griffie. Dan ga ik naar… Ik zie een handje, maar geen naam erbij, kan iemand zeggen wie dat is?

De heer SALHI: Dat zou ik kunnen zijn.

De VOORZITTER: Oké.

De heer SALHI: Ook regarderend daarop, mooi initiatief natuurlijk en bedankt voor de uitnodiging en uiteraard zullen we aanwezig zijn.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan heb ik iedereen gesproken. Dank u wel. Ik zie maar heel weinig mensen, eigenlijk zie ik alleen maar namen en geen beelden, dus ik verzoek u om allen uw camera aan te zetten want dan is het fijner om naar u te luisteren.
Dan gaan we naar de vragen. Met heel veel dank aan onze twee leden van de Jongerengemeenteraad en veel succes hiermee. Dan gaan we naar de actualiteitsvragen. Nu is het zo dat twee partijen vragen over hetzelfde onderwerp hebben gesteld. Vandaar dat ik eerst mevrouw Kliphuis van de VVD het woord geef en daarna mijnheer Spijker van EEN Haarlemmermeer.

Mevrouw KLIPHUIS: Dank u wel voorzitter. De vraag die ik stel, stel ik mede namens EEN Haarlemmermeer. Afgelopen dinsdag bracht ik, samen met vele andere ouders in Badhoevedorp, onze kinderen naar school en daar troffen we een volledige verkeerschaos aan. Het stond helemaal vast. Deze verkeerschaos hadden we al zien aankomen. Ouders hebben dat bij voorbaat al aangegeven en ik heb ook in november vorig jaar al vragen gesteld over de tijdelijke locatie rond de Rietveldschool. Excuus, de chat schiet er de hele tijd doorheen, ik word een beetje afgeleid door iedereen die zit te chatten. Vorig jaar heb ik ook vragen gesteld over de tijdelijke locatie van de Rietveldschool tussen de Arendstraat en de Adelaarstraat. Die heeft maar een kleine ruimte om te parkeren en er moeten nu drie scholen tegelijkertijd door die ruimte. Afgelopen dinsdag stond het dus in de sneeuw helemaal vast en dit zorgde voor gevaarlijke situaties. Ook hebben mensen daardoor meer dan een halfuur vastgestaan bij het wegbrengen van hun kinderen. De maatregelen die destijds zijn genomen, het eenrichtingsverkeer omdraaien in de Arendstraat, zijn kennelijk niet genoeg gebleken om de circulatie voldoende op peil te houden. Mijn vraag is daarom: welke maatregelen gaat het college nemen of heeft het college al genomen om de circulatie en de parkeergelegenheid te verbeteren en daar ook te zorgen dat er een veilige situatie ontstaat voor de kinderen die daar naar school moeten? Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan ga ik naar mijnheer Spijker voor een aanvullende vraag over hetzelfde onderwerp.

De heer SPIJKER: Dank u wel voorzitter. Het is inderdaad levensgevaarlijk met alle ouders die nu hun kind naar school brengen met de auto, en recentelijk ook met de fiets. Zelfs bij de dokterspost op de Pa Verkuijllaan staan ze zover ingeparkeerd, dat artsen die werkelijk met spoed weg moeten, niet weg kunnen. Dus ook voor ons de vraag: wat gaat u doen aan de verkeerssituatie? Kunt u geen stoplichten plaatsen of verkeersbegeleiders aanstellen, de ouderwetse klaar-overs? En dan de tweede vraag, nogal een belangrijke, bent u het er niet mee eens dat er nu een te grote menigte mensen op elkaar staat, wat een gevaar vormt met het oog op coronabesmetting? Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan ga ik voor de beantwoording van de vragen naar wethouder Steffens namens het college.

Wethouder STEFFENS: Dank u voorzitter. Bedankt voor de vragen en ik ga de vragen van mevrouw Kliphuis en mijnheer Spijker in een keer beantwoorden. Mevrouw Kliphuis zei het al, ze horen ook echt bij elkaar. De basisscholen hebben na een periode van lockdown van bijna twee maanden deze week hun deuren weer geopend en de tijdelijke huisvesting van de Rietveldschool is ook afgelopen maandag voor het eerst opengegaan. Deze week hebben we in Nederland ook nog te maken gehad met een heel uitzonderlijke situatie als het gaat om het weer, namelijk sneeuwval. Iedereen heeft er heel veel plezier van, maar je hebt er ook hinder van als je de weg opgaat. Deze uitzonderlijke situatie maakt dan ook dat het huidige beeld rond de verkeerssituatie niet representatief is. We zullen dan ook de komende weken de situatie verder monitoren om te zien hoe de situatie zonder sneeuw is, maar ook om te zien of iedereen de weg naar school en de beschikbare parkeerplaatsen goed weet te vinden want dat is belangrijk. Vanwege de sneeuw komen veel ouders extra met de auto die anders misschien te voet zouden komen. En we hopen natuurlijk dat veel mensen met de slee zijn gekomen en

dat is ook gebeurd, hebben we gezien, want dat is veel leuker. Maar een deel van de ouders komt straks ook gewoon weer met de fiets, zoals we gewend zijn. Voor de komst van de tijdelijke huisvesting zijn vijftien extra parkeerplaatsen gerealiseerd rond de tijdelijke school en op dit moment worden de tien nieuw aangelegde parkeerplaatsen die voor de school liggen, bijna niet gebruikt. De parkeerplaatsen liggen vol met sneeuw, dus ze waren niet goed zichtbaar van de week. En van de week is ook de rijbaan gebruikt om kinderen af te zetten. Nu is er dinsdagmiddag meteen een extra sneeuwschuiver de Arendstraat ingegaan en heeft geprobeerd om daar de parkeervakken schoon te vegen, maar dat kon natuurlijk niet want op een aantal plekken stonden ook weer mensen geparkeerd. Hoewel uit het parkeeronderzoek blijkt dat er voldoende plekken beschikbaar zijn, inclusief die vijftien extra waar ik het net over had, gaan we op korte termijn nog meer extra tijdelijke parkeerplaatsen realiseren en dat is ook bekend bij de school. Dat heeft gewoon even geduurd en komende maand wordt er meer duidelijk. Ook het schoolbestuur van de Rietveldschool en de schooldirectie geven aan dat ze tot nu toe heel erg tevreden terugkijken op de eerste dagen en dat ze de verkeerssituatie rond de school wel als druk hebben ervaren, maar wel goed te doen en veilig. En meerdere ouders en omwonenden gaven ons ook aan dat het op de woensdag bijvoorbeeld al veel rustiger was dan de eerste twee dagen. En ook uit onze eigen bevindingen, we zijn op 10 februari jl. daar ook ter plaatse geweest, bleek dat het afzetten van kindertjes vrij vlot verliep. Het verkeer reed vrij rustig door de Adelaarstraat en de Arendstraat. Overigens ter informatie, niet als antwoord op uw vraag, maar wel handig om te weten, de omwonenden, de besturen van de scholen en de kinderopvang zijn voor het openen van de scholen, vorige week dus, per brief geïnformeerd over de nieuwe situatie en de plekken waar geparkeerd kon worden en de nieuwe verkeersituatie aldaar. Tot slot een antwoord op de vraag van de heer Spijker over de coronabesmettingen. Van een grote menigte mensen in een beperkte ruimte is hier geen sprake. En fietsers en automobilisten zijn niet echt een gevaar als het gaat om de verspreiding van het virus dus ik begrijp uw zorg, maar ik denk dat die niet nodig was. Het was een lang antwoord, maar vooral een volledig antwoord voorzitter, omdat ik heel goed heb begrepen dat de zorgen die mevrouw Kliphuis en mijnheer Spijker hadden ook zo'n antwoord verdienden. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan ga ik als er geen aanvullende vragen meer zijn, naar het volgende onderwerp. Dat is mijnheer Sulmann van GEZOND Haarlemmermeer. Gaat uw gang.

De heer SULMANN:. Dank u wel voorzitter. Deze week is het dak van een van de noodlokalen van de openbare basisschool De Zwaan, locatie Wilgenlaan, in Zwanenburg afgewaaid. Nog deze week wordt het dak gerepareerd. Goed nieuws voor de leerlingen en ouders en dank aan eenieder die dit mogelijk heeft gemaakt. Dit noodlokaal is eigenlijk een omgebouwde lerarenkamer, wegens een tekort aan schoollokalen. De afgelopen week heeft ons duidelijk gemaakt dat dit geen ideale situatie is. Kan het college aangeven of er nu alsnog een deugdelijk noodlokaal kan worden gebouwd zodat de leerlingen niet bij elke storm bevreesd hoeven te zijn of ze de volgende dag nog wel naar school kunnen?

De VOORZITTER: Ik ga voor de beantwoording van deze vraag naar mevrouw Steffens, wethouder Steffens spreekt namens het college.

Wethouder STEFFENS: Dank u voorzitter, mijnheer Sulmann, we hadden het er net al even over: we hebben de afgelopen dagen natuurlijk te maken gehad met uitzonderlijke weersomstandigheden en het voorbeeld dat u aanhaalt, heeft daar ook mee te maken. Bij basisschool De Zwaan in Zwanenburg is door stuifsneeuw namelijk vocht via de dakafwerking naar binnen gekomen en dit vocht heeft het systeemplafond verzadigd en daardoor zijn er wat plafondplaten in stukken naar beneden gekomen. Gelukkig waren er geen kinderen aanwezig op dat moment, maar het dak is zeker niet van het gebouw gewaaid. Uit onderzoek is gebleken dat er geen sprake is van een gebrek aan de constructie of een potentieel gevaarlijke situatie en afgelopen dinsdag is door een kundig bouwbedrijf ook de reparatie uitgevoerd zodat het niet nog een keer kan gebeuren. Het is me wel bekend dat er sprake is van

een uitdaging op het gebied van huisvesting van leerlingen van basisschool De Zwaan. Zoals u weet, worden er op dit moment plannen voor nieuwbouw ontwikkeld op dezelfde locatie en vooruitlopend hierop zullen enkele noodlokalen worden geplaatst bij de school. De planning is dat deze vanaf de start van het nieuwe schooljaar gereed zijn en met de komst van deze noodlokalen komt er in totaal meer ruimte beschikbaar en kunnen de huidige noodlokalen, waar mijnheer Sulmann het over heeft, aan de achterzijde, buiten gebruik worden gesteld. Dank u voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel, als er geen aanvullende vraag meer is, verzoek ik u de microfoon te sluiten en dan gaan we over naar de vraag die mevrouw Kerkhoff van de PvdA heeft voorbereid. Gaat uw gang.

Mevrouw KERKHOFF: Dank u wel voorzitter. Het is een vraag over Schiphol. Inmiddels is de vaccinatiestraat op Schiphol geopend en er is gestart met de mobiele 90-plussers en straks komen de 85-plussers. De vraag is: hoe verloopt het inenten inmiddels? Vorige week is er een computerstoring geweest en deze heeft geleid tot chaotische taferelen. De vraag is: is er een soort calamiteitenplan of een plan B? Bestaat dat, want er kunnen wel vaker onverwachte situaties opduiken. Een andere vraag die we hebben is: wie regelt de logistiek op de vaccinatieplaats? De ouderen komen vaak met een begeleider en dat maakt het allemaal alleen maar voller en ondanks de linten en de stickers die op de grond staan, staan mensen toch heel dicht bij elkaar op korte afstand. Is dit een taak van de GGD of van de VRK? Wie gaat daarover? Dat was het.

Burgemeester SCHUURMANS: Laat ik vooropstellen dat de GGD dit doet in de witte kolom, rechtstreeks hangend aan Hugo de Jonge. Dus de verantwoordelijkheid hiervoor ligt echt in Den Haag en hiervoor wordt ook in de Tweede Kamer verantwoording afgelegd, maar ik geef u wel antwoorden want het is heel belangrijk voor inwoners. Om uw eerste vraag te beantwoorden: er zijn tot week 5, 7 februari jl., zo'n 300 tot 400 prikken per dag gezet. Nu is het aantal opgevoerd tot 850 tot 1000 prikken per dag. Het programma ziet er nu zo uit dat iedereen van 90-plus die mobiel is, gevaccineerd is en we zijn nu bezig met de groep 85-90, die zullen in week 5 en 6 gevaccineerd worden, mits mobiel, en de groep 80-85 komt in week 7 en 8, mits mobiel. We starten met de tweede prik, dat zijn de zorgmedewerkers, die in de week 5 tot en met 8 de tweede prik krijgen. En we beginnen met de eerste prik in week 7, 8 en 9 aan de zorgmedewerkers langdurige zorg. En als u dat allemaal te snel vindt gaan, dan moet u het even schriftelijk doen want dan krijgt u dit allemaal keurig toegestuurd. Maar dit is de volgorde die nu gehanteerd wordt.
Er was sprake van een computerstoring en u vraagt of er een calamiteitenplan is, een plan B. Ja, dat is er. Dat scenario is voorbereid en is ook gewoon ingezet op die dag. Wie heeft het logistieke toezicht? De GGD heeft hiervoor verantwoordelijkheid en er wordt gewerkt met verkeersregelaars van Traffic Support, beveiligers van Schiphol-Centrum en gastheren en gastvrouwen van het Rode Kruis en vrijwilligers van de VRK. En soms ook brandweerlieden, echt iedereen die we kunnen inzetten wordt daarvoor gebruikt. Tot slot, de wijze waarop. Er is toezicht naar de parkeerplaats, er worden plekken aangewezen, er is binnen ook wachtruimte en faciliteit. We liepen er een beetje tegenaan – dat is iets dat ook landelijk is gebleken – dat dat mensen inderdaad vaak komen met looprekken en rolstoelen en dergelijke en daar is het een en ander op aangepast. En ook spreken de hosts mensen erop aan dat afstand gehouden moet worden. Een tweede punt waar men tegenaan liep, is dat je ziet dat mensen die ouder zijn vaak veel medicijnen gebruiken en dan moeten er artsen zijn om te toetsen of mensen gevaccineerd kunnen worden. Het aantal artsen was niet hoog genoeg dus dat is opgeplust, juist om zorgvuldig de medicatielijst door te kunnen nemen en de gezondheidssituatie te beoordelen. Dat maakte ook dat de vijf minuten per patiënt uitliepen, ook omdat er veel vragen worden gesteld. Dat is terecht, als je ouder bent, heb je meer vragen en daar wordt nu allemaal rekening mee gehouden, het is echt een leerproces. Een uitgebreid antwoord, maar ik neem aan dat dat afdoende is voor u, mevrouw Kerkhoff.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik moet even voor de notulist opgeven dat mijnheer Schaap later komt en dat de heer Landino van Forza! ook afwezig is zodat de notulen compleet zijn. Ik ga door met de vragen van mevrouw Van 't Hull van de VVD.

Mevrouw BALLIEUX: Voorzitter?

De VOORZITTER: Mevrouw Ballieux, gaat uw gang.

Mevrouw BALLIEUX: Sorry dat ik toch nog een aanvullende vraag heb.

De VOORZITTER: Geen punt, ik had u niet gezien.

Mevrouw BALLIEUX: U heeft heel uitgebreid antwoord gegeven, dank daarvoor, maar u heeft het voornamelijk over mobiele mensen, van alle leeftijden. Maar er zijn ook heel veel thuiswonende mensen die niet mobiel zijn. Op welke manier worden zij nu gevaccineerd en is er ook in dat leerproces een rol voor de huisartsen weggelegd?

Burgemeester SCHUURMANS: Sterker nog, dit is waarom ik me ook wel een beetje heb verbaasd over de publiciteit, dit is door de minister landelijk afgesproken. Je krijgt als je uitgenodigd wordt de mogelijkheid om nu te vaccineren op Schiphol, dan moet je zelf komen, maar je kunt vaak hulp krijgen met vervoer, dat hebben we als gemeente ook afgesproken, maar ben je niet mobiel, dan komt de huisarts je vaccineren. Maar dat duurt langer want dat is een andere vaccinatie. Wat we nu verstrekken, is van Pfizer en dat moet per se op een bepaalde temperatuur bewaard en vervoerd worden en dat kan dus niet door huisartsen worden ingezet. Dus dan moet je even wachten tot het andere komt, de groep die thuis gevaccineerd wordt, krijgt AstraZeneca en als dat genoeg is, gaan de huisartsen hen thuis vaccineren. Dus daar wordt voor gezorgd. We zien nu wel dat heel veel mensen graag snel gevaccineerd wilden worden en toch zijn gekomen. Daar zijn we heel blij mee. Is dat afdoende beantwoord? Dan ga ik over naar mevrouw Van 't Hull van de VVD.

Mevrouw VAN 'T HULL: Dank u wel voorzitter. De horeca is in nood en heeft zelf een alternatieve routekaart voor openstelling opgesteld. De lokale VVD steunt dit initiatief. We hebben als VVD al meerdere vragen gesteld over meer ruimte en meer lucht geven aan onze ondernemers. Het college laat keer op keer zien deze ruimte ook op te zoeken en onze wethouder Ruigrok heeft met de hulp voor startende ondernemers laten zien dat het belangrijk is dat we als gemeente standpunten innemen richting het rijk. Hoe houdt het college hier vinger aan de pols en wat vindt onze wethouder van de alternatieve routekaart? En wat doet zij om steun voor het initiatief van de alternatieve routekaart ook in Den Haag duidelijk te maken?

De VOORZITTER: Dank u wel. Voor de beantwoording namens het college ga ik naar wethouder Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Dank u wel voorzitter, zoals mevrouw Van 't Hull weet, houden we alle informatie goed in de gaten maar we blijven volgend aan landelijke beleid. Dus wat we doen, is de lijnen met ons lokale bedrijfsleven heel kort houden. Zo zitten de burgemeester en ik op regelmatige basis juist met de horeca om tafel om te kijken 'wat speelt er en wat kan er?', en alles binnen de regels van de veiligheid en de gezondheid. Bij een van de laatste bijeenkomsten kwam er een vraag over wat er kan binnen die huidige regels en een van de restaurateurs gaf aan dat ze binnenkort, vanaf morgen zelfs, in Leimuiderbrug van start gaan met het serveren van eten terwijl je in de auto zit. Zo zijn er allerlei mogelijkheden om te kijken 'wat kan er wel?'. Daar zijn we naar op zoek en daar kijken we altijd

naar en we houden de lijnen met het lokale bedrijfsleven heel kort.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan kijk ik of er nog een aanvullende vraag is want ik zag een hand van mijnheer Vermeulen, gaat uw gang.

De heer VERMEULEN: Dank u wel, voorzitter, ik hoor een half antwoord. Ik hoor in ieder geval dat jullie met de horeca praten en dat die zichzelf in allerlei bochten wringt om toch nog een paar centen omzet te hebben. Maar ik miste het antwoord op het gedeelte van de vraag 'wat doen jullie in Den Haag om deze problemen bij onze landelijke wetgevers onder de aandacht te brengen?' want alleen maar domweg het beleid uitvoeren, is misschien wat aan de karige kant.

De VOORZITTER: Mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Dank. Domweg doen we nooit iets, gelukkig. We houden ons gewoon aan die landelijke regels, maar zoals u gezien heeft, gaan we daar waar mogelijk meteen met Den Haag mee aan de slag. Dat hebben we ook met de startende ondernemers gedaan en wij houden hier met de lokale afdeling van Koninklijke Horeca Nederland in de gaten hoe we verder nog een rol kunnen spelen in dat lobbytraject en met de burgemeester en onze contacten hebben we daar dus heel korte lijnen in.

De VOORZITTER: Mevrouw Knikker nog.

Mevrouw KNIKKER: Dank u wel voorzitter, ja aanvullend. Ik las vandaag in de krant dat Utrecht een proef gaat doen met drie restaurants die weer open mogen. Dat is in samenwerking met de Koninklijke Horeca daar en de GGD. Zijn dat ook opties die bijvoorbeeld hier besproken worden in Haarlemmermeer?

Wethouder RUIGROK: Ja, mevrouw Knikker, dat heb ik ook gelezen. Sorry voorzitter, ik neem meteen het woord. En vervolgens, had ik meteen even een lijntje met de huidige burgemeester van Utrecht. Ik dacht 'dat willen wij ook!'. Maar vervolgens kreeg ik bericht van de kant van het rijk dat dat niet nodig was, omdat het niet mogelijk is. Maar zoals u ziet, elke kans die we zien, grijpen we aan om die mogelijkheid en die ruimte te bieden voor ons lokale bedrijfsleven.

De VOORZITTER: Ik ga geen debat meer voeren want het zijn echt vragen en u heeft een vraag kunnen stellen. Als u er meer over wilt weten, kunt u dat schriftelijk doen of een sessie aanvragen dus ik ga dit afronden. Ik ga naar de heer Achterbergh van de VVD.

De heer ACHTERBERGH: Dank u wel voorzitter. De VVD heeft vorige week al spoedvragen gesteld naar aanleiding van de uitrol van de TONK. Op de site van de gemeente stond namelijk dat het loket voor de TONK pas in april zou opengaan en dat gaf veel onrust onder ondernemers. Inmiddels is dat gelukkig gewijzigd naar begin maart, maar in de tussentijd heeft het rijk de gemeenten opgeroepen om toch nu al een loket te openen voor de TONK om zicht te krijgen op schrijnende gevallen en zo snel mogelijk over te kunnen gaan tot uitkeren. Kan het college aangeven of deze ondernemers nu al bij het ondernemersplein terechtkunnen en zo nee, wanneer dan wel?

De VOORZITTER: Dank u wel, voor beantwoording namens het college, de heer Rip.

Wethouder RIP: Dank u wel voorzitter, dank voor de vraag. Ja, dat klopt, er is een communicatiefoutje geweest op onze website. Dat heeft er een paar uur opgestaan en ik kwam na onderzoek tot de conclusie dat zich geen enkele ondernemer heeft gemeld in die periode. Dus dat is een geluk bij een on-

gelukje, maar een foutje kan gemaakt worden. Ik heb u ook, voor de volledigheid, toegezegd dat we klaar zijn en dat we per maart wat mij betreft kunnen draaien als het gaat om de TONK, maar ik moet u toch een beetje teleurstellen want we zijn nog steeds in afwachting van bericht uit Den Haag, tien dagen nadat u de vraag stelde over de publicatie van de TONK. Zo lang dat niet gebeurt, weet ik ook niet wat de voorwaarden zijn waaronder we uitvoering kunnen geven aan deze steunmaatregel dus dat is lastig. Als ik u dan toch van dienst wil zijn, moet ik u zeggen, dat het ondernemersloket en het ondernemersplein al vanaf maart 2020 openstaan voor elke ondernemer die in de problemen zit. Dus als ze zich melden, wordt er gekeken welke regeling toepasbaar is en wel beschikbaar is op dat moment. Dus ja. Het ondernemersplein en loket staan open voor de steunmaatregelen die er zijn en om ondernemers te helpen die in de problemen zitten.

De VOORZITTER: Dank u wel voor de beantwoording. Is er nog een aanvullende vraag? Gaat uw gang.

De heer ACHTERBERGH: Ja, want de ondernemers weten ons kennelijk wel te bereiken en we horen onder andere dat het ondernemersplein slechts naar de website verwijst. Dus ik wil wel graag een toezegging van de wethouder dat er nu actief geïnvesteerd wordt omdat ondernemers geen weken meer hebben voordat ze straks hun huis moeten verkopen. Want zo schrijnend is het inmiddels.

De VOORZITTER: Mijnheer Rip.

Wethouder RIP: Ik herken het beeld helemaal niet. Het ondernemersplein en het coronaloket functioneren uitstekend, ik heb van de week nog contact gehad en gevraagd hoe het ging. Het is vanaf maart zichtbaar. Elke ondernemer in de gemeente Haarlemmermeer weet na twaalf maanden pandemie echt wel de sites te vinden waar de regelingen staan en hoe ze hulp moeten krijgen dus ik deel die mening niet. Ik kan onmogelijk zonder voorwaarden een TONK-uitvoering realiseren, dat gaat gewoon niet. Maar we hebben andere regelingen en ik heb al vaker gezegd, als u naam en rugnummer geeft, dan zal ik ze persoonlijk bellen maar wij hebben ze niet aan het loket gekregen. Dus ik ben blij dat ze u wel bellen, maar misschien is het handig om dat dan te delen.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan ga ik naar de vraag van GroenLinks, mijnheer Schouten. Excuus, even nog het proces van vragen. De vragensteller stelt een vraag en dan kan hij nog een aanvullende vraag stellen en dan is het de vraag of u meteen mee wilt doen. Dan is de beantwoording voor de tweede keer en dan stoppen we want anders komen we in debat. Dus heeft u behoefte aan een aanvullende vraag, dan kunt u dat doen, na de beantwoording de eerste keer van het college. Dat even qua proces want ik zie nu weer handen en dan wordt het een debat. Dat is niet de bedoeling van deze actualiteitsvragen. Ik geef u het woord mijnheer Schouten, excuus voor de onderbreking.

De heer SCHOUTEN: Dank u wel voorzitter. Ik zag het handje ook dus ik had al even vertraagd zodat u het woord kon nemen. Gisteren lazen we in het Haarlems Dagblad over het groot succes van de ja-ja-sticker die daar vorig jaar op 1 januari is ingevoerd. Een evaluatie van het stadsbestuur laat zien dat nog maar 17% van de huishoudens ongeadresseerd drukwerk ontvangt en dat het bijna 600.000 aan papierafval scheelt. Het artikel herinnerde mij aan een afspraak die ik met u heb, voorzitter. Het halfjaar is reeds lange tijd om en ik wacht dus op uw onderzoek, c.q. rapport, over de invoering van een eventuele ja-ja-sticker in Haarlemmermeer en de mogelijke effecten op de nieuwsvoorziening voor bijvoorbeeld InforMeer. Graag zie ik dat u het ja ja-draadje weer oppakt; wanneer kunnen we een resultaat tegemoet zien?

Burgemeester SCHUURMANS: Mijnheer Schouten. U legt mijn toezegging iets anders uit dan ik hem destijds heb gedaan. Dat is uw goed recht, maar laat ik u herinneren aan mijn toezegging. Mijn toe-

zegging is dat het van belang is te kijken in hoeverre we in staat zijn om ons huis-aan-huisblad bij zo veel mogelijk mensen te blijven krijgen want ik moet eerlijk zeggen dat ik me afvraag of alle bewoners van Haarlemmermeer zich bewust zijn van het feit dat ze een blad missen. Om dat te doen, heb ik u meegenomen in de stappen die ik heb gezet, samen met BDU, en we hebben een pilot gedaan in Toolenburg, een wijk waarin we een gemixte groep zagen qua leeftijd en dachten dat wellicht daar duidelijkheid zou kunnen komen over de afname van de papieren versie. Ik heb u dat resultaat van het onderzoek toegestuurd en ik was ontzettend blij met de respons, ongekend hoog. We hebben 5000 brieven gestuurd en 1300 reacties gekregen waarbij 85% voorkeur had voor een papieren krant. Ik heb u daarmee geïnformeerd, waarmee ik wil aangeven dat wat ik dacht, namelijk 'we kunnen de stap wel zetten naar een digitale krant en mogelijk die groep die nog wel een fysieke krant wil, anders bedienen'. Dat was mijn insteek van het onderzoek, omdat ik zo veel mogelijk mensen ons nieuws wil laten lezen, daarmee eigenlijk gelogenstraft is om de doodeenvoudige reden dat er nog zo'n grote groep is die nog steeds die krant wil ontvangen. Dat heb ik naar u gestuurd en dat maakt dat er voor mij geen basis is om op dit moment over te schakelen van een lokale krant naar digitale vorm. Ik heb u respijt gevraagd om de ja-ja-motie in te dienen. Ik ga hem dus niet namens het college omarmen om de eenvoudige reden dat ik dus proefondervindelijk een andere reactie heb gekregen en ik had gedacht dat u, met het schrijven van de brief, dezelfde conclusie had getrokken. Mijn excuus dan bij dezen. Als u die motie weer wilt indienen, is dat natuurlijk aan u, maar dan weet u dat mijn standpunt een ander zal zijn dan ik aanvankelijk dacht te kunnen geven.

De heer SCHOUTEN: Voorzitter, ik wil nog even duidelijk stellen dat de motie die GroenLinks heeft ingediend, gelijk is aan een motie die in Haarlem is ingediend, gaat om ongeadresseerd drukwerk. Dat is het commerciële drukwerk. In Haarlem wordt ook nog gewoon het huis-aan-huisblad in de brievenbus gestopt als daar geen sticker op zit. Dus ik wil duidelijk een verschil maken tussen de huis-aan-huisbladen waar nieuwswaarde in zit en het ongeadresseerd drukwerk zoals folders van de commerciële partijen.

Burgemeester SCHUURMANS: Ja, het is goed dat u dat zegt, dat had ik moeten zeggen. Bij de folders is heel duidelijk gebleken dat het belang van de ondernemers wel heel groot is om dat steeds in folders te doen omdat daar een digitale… Er zijn overigens digitale folders en daar kun je ook naar verwijzen. Maar je ziet dat de wijze waarop omgegaan wordt met papieren folders anders is, dus als het daar specifiek om gaat, moet u de motie indienen en aan de raad voorleggen want dan ga ik daar helemaal… Het ging mij om het huis-aan-huisblad want u moet zich wel realiseren: als u zo'n sticker plakt, heeft dat effect op beide en niet alleen op de folders.

De heer SCHOUTEN: Het is maar net hoe het wordt ingeregeld. Als we ervoor zorgen dat een ja-ja-sticker betekent dat u de folders krijgt en geen sticker op de deur betekent dat u geen folders krijgt, naar wel het huis-aan-huisblad…

De VOORZITTER: Ik stel u voor dat als u de motie wilt indienen, u dat moet doen. Het is aan de raad om daarover te besluiten. Ik wil u danken voor de mogelijkheid die ik in ieder geval heb gehad om het te onderzoeken en ik heb u de gegevens toegestuurd zodat u een gefundeerde beslissing kunt nemen als raad. akkoord? Zijn er nog andere mensen die hierover vragen hebben? Nee, dan ga ik naar mevrouw Knikker namens D66.

Mevrouw KNIKKER: Dank u wel voorzitter, en ook namens de ChristenUnie-SGP in dit geval. Volgende maand loopt de concessie af van de exploitatie en het beheer van de bushokjes in onze gemeente. In de zomer van 2019 heeft onze fractie samen met de ChristenUnie-SGP gevraagd naar de mogelijkheden voor groene bushokjes in onze gemeente. Dit in het kader van klimaatadaptatie en in navolging van vele andere gemeenten in het land. U gaf toen in de beantwoording aan dat u in 2020 de

mogelijkheid zou onderzoeken voor het aanbrengen van groen op de daken van de bushokjes, in het kader van de voorbereiding van een nieuwe concessieovereenkomst. U zult begrijpen, het is bijna maart en we zijn natuurlijk wel nieuwsgierig naar de uitkomsten van dit onderzoek. Kunt u ons vertellen wat dit onderzoek heeft opgeleverd, en kunnen we dit jaar in Haarlemmermeer misschien de eerste groene bushokjes tegemoetzien?

De VOORZITTER: Dank u wel. Voor de beantwoording ga ik naar mevrouw Ruigrok namens het college.

Wethouder RUIGROK: Dank u wel voorzitter en dank u wel mevrouw Knikker dat u zo scherp er bovenop zit wanneer de concessie afloopt. We hebben helaas in deze tijd van corona moeten besluiten om nog een jaarcontract aan te gaan met de huidige exploitant omdat het nu niet goed mogelijk was om een nieuw contract op de goede voorwaarden aan te gaan, maar we zijn al wel begonnen met het onderzoek waar u naar vroeg en we kwamen er al snel achter dat, als we iets op de daken van bushokjes willen doen, we dan versterking nodig hebben. Dus ik heb eigenlijk gevraagd 'laten we niet alleen naar groen kijken, maar ook naar zonnepanelen en alles wat er nog meer mogelijk is'. We hebben nu een jaar extra de tijd gekregen om dat verder te onderzoeken en zodra daar nieuws over is, zal ik dat melden. Tot zover. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Zijn er nog aanvullende vragen? Niet het geval. Dan ga ik naar GroenLinks. Mijnheer Jansen, gaat uw gang.

De heer JANSEN: Dank u wel voorzitter. Deze week ontvingen de inwoners van Haarlemmermeer – althans, dat dachten wij – een mooie brief met een waardebon à raison van € 70,00 voor de aanschaf van ledlampen. We hebben eind vorig jaar een soortgelijke brief gehad voor de aanschaf van milieubesparende middelen, ook à raison van € 70,00. Tot ik er door een bewoner op gewezen werd dat het alleen voor huiseigenaren was. Toen rees de vraag bij mijn fractie: waarom is dit alleen bij huiseigenaren verspreid en ze de gelegenheid gegeven voor € 140,00 goede maatregelen te kunnen treffen en mooie dingen te kunnen aanschaffen en hebben we de huurders buiten beschouwing gelaten? Terwijl die van dezelfde middelen heel goed gebruik zouden kunnen maken. Dank u voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel, voor de beantwoording ga ik naar mijnheer Nobel namens het college.

Wethouder NOBEL: Dank u wel voorzitter. Dank voor de vraag ook, want ik vond het een heel goede vraag. Ik zat zelf ook te denken 'wat zou nou het antwoord daarop zijn, dat is een beetje gek'. Het antwoord vind ik heel logisch, dus ik hoop dat u het ook logisch vindt. Het rijk subsidieert zo nu en dan via rijksregelingen, de zogenaamde RWE-subsidies. Voor die subsidie ging het in dit geval alleen over woningeigenaren en niet over huurders. Er komt wel een nieuwe rijksregeling waar we mogelijk ook aanspraak op kunnen maken, die ook voor huurders gaat gelden. We horen in maart of we die middelen ook toegekend krijgen. Dus als dat zo is, zal ik u daarvan op de hoogte brengen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan ga ik naar de laatste vraag die wordt gesteld door mijnheer Beusenberg van SRH.

De heer BEUSENBERG: Dank u voorzitter. Ik werd benaderd door de heer Bouman met het volgende. In november kregen de gebruikers van rolstoelen en scootmobielen een brief van het CAK dat onze gemeente voor het in bruikleen hebben van hulpmiddelen een eigen bijdrage gaat vragen per 1 januari 2020. Maar pas in november 2020 kregen de gebruikers van de hulpmiddelen daar melding van. Volgens het CAK dienen de kosten met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2020 betaald te worden. In januari dit jaar ontvingen de gebruikers in totaal dertien facturen waarin staat dat de factu-

ren voor eind februari 2021 betaald dienen te worden. U begrijpt dat dit niet echt prettig overkomt. Is het college bereid om daar wat aan te doen? De fractie van SRH zou het zeer op prijs stellen als vanaf november 2020 de kosten in rekening gebracht worden. Is het college daartoe bereid of heeft het college een ander voorstel voor deze mensen want het is natuurlijk een beetje flauwekul om dat met zo'n groot aantal maanden nog aan die mensen terug te vragen. Dus ik hoop dat het college daartoe bereid is.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan ga ik voor de beantwoording van deze vraag naar de heer Sidali.

Wethouder SIDALI: Dank u wel voorzitter en dank voor het stellen van deze vraag. Heel vervelend dat mensen een stapel facturen op de deurmat krijgen waar je niet op zit te wachten want je wilt gewoon iedere maand bij zijn met je budget. Zoals u weet, is het abonnementstarief in januari 2020 ingevoerd en tegelijkertijd is er ook een wijziging gedaan in het berichtenverkeer tussen gemeenten, CAK en de zorgaanbieders. Daar zit hem het probleem in, voorzitter. Door technische problemen bij het CAK kon de gemeente pas in september 2020, september vorig jaar, gegevens aanleveren ten behoeve van de inning van de eigen bijdrage. Onze inwoners krijgen daardoor in oktober/november een zogenaamde stapelfactuur. Overigens is over de maanden april en mei naar aanleiding van een landelijk besluit in verband met de coronacrisis geen eigen bijdrage geïnd dus daar moeten de mensen wel even goed op letten. Toen we onze eerste aanlevering hebben gedaan bij het CAK, bleek dat er nog een deel was van onze inwoners dat de voorziening in bruikleen niet bij het CAK had aangemeld. Onze systemen worden daarop nu nog zorgvuldig doorlopen en aangepast en de gegevens van deze inwoners worden alsnog zo snel mogelijk aangeleverd. Ze worden ook per brief hierover bericht. Het is heel vervelend, de eigen bijdrage is echt iets tussen de inwoners en het CAK. Daar kan de gemeente geen rol in spelen dan alleen doorgeven van de gegevens die we aan het CAK moeten geven. Wel kunnen de inwoners een betalingsregeling afspreken en daarover zijn zij door ons en door het CAK geïnformeerd. De inwoners die echt financiële problemen hebben, dus bijvoorbeeld schuldproblematiek, die hoeven natuurlijk niet de eigen bijdrage te betalen en die komen dan terecht bij onze casemanager Schuldhulp. Maar dat is een heel ander traject. Iets anders kunnen we echt niet regelen voorzitter, zeker niet omdat het een bijdrage is waarvan iedereen van tevoren weet dat hij die moet voldoen. We betreuren de gang van zaken en dat het een stapelfactuur is geworden.

De VOORZITTER: Dank u wel en excuus, u bent net nieuw en ik moest even zoeken naar uw achternaam, mijnheer Sidali. Maar dat gaat heel snel. Ik kijk even naar mijnheer Beusenberg. Maar u mag niet reageren, het is geen debat, u kunt een aanvullende vraag stellen. Korte aanvullende vraag, maar u kunt niet reageren want dan moet u echt een debat aanvragen.

De heer BEUSENBERG: Ik wil even zeggen dat ik het zeer teleurstellend vind, dank u.

De VOORZITTER: Het is nou jammer dat er geen vraagteken achter staat, als ik u dat vraag. Mevrouw Van der Meij korte vraag, aanvullend.

Mevrouw VAN DER MEIJ: Dank u wel voorzitter, de wethouder geeft aan dat het een relatie is tussen het CAK en de inwoner die een voorziening heeft, maar volgens mij – en dat is dan de vraag die ik nu wil stellen – is het CAK een uitvoeringsorganisatie om die eigen bijdrage te innen namens het college. Dat betekent volgens mij ook dat het college daar wel een rol in heeft.

De VOORZITTER: Ik ga nog even de vraag van mevrouw Ballieux ophalen en dan kunt u antwoord geven, mijnheer Sidali.

Mevrouw BALLIEUX: Dank u wel voorzitter, en dank aan mevrouw Van der Meij omdat ze een deel

van mijn vraag stelt. Ik ben ook van mening dat het voor de inwoner de gemeente is die zaken verstrekt en ik wil aan de wethouder vragen of hij bereid is om ook iets van informatie hierover op de site te zetten en misschien ook een stukje in de InforMeer te zetten en misschien zelfs wel een brief hierover te sturen aan de mensen omdat ik echt vind dat we niet naar elkaar moeten lopen wijzen. Het gaat om de service aan de inwoners.

De VOORZITTER: Ik begrijp het, kort graag. Mijnheer Vermeulen, kort.

De heer VERMEULEN: Ik wil heel even bedanken voor het onder de aandacht brengen van deze vraag want ik had dat bij de najaarsrapportage precies zo onder de aandacht gebracht.

De VOORZITTER: Maar uw vraag is, mijnheer Vermeulen?

De heer VERMEULEN: Of er inderdaad echt werk van gemaakt kan worden.

De VOORZITTER: Dank u vriendelijk dan ga ik naar mijnheer Sidali voor beantwoording.

Wethouder SIDALI: Dank u wel voorzitter. Gemeente en CAK. We moeten als gemeente de gegevens doorgeven van onze inwoners die aanspraak maken op bruikleen van allerlei middelen en die moeten dan hun eigen bijdrage afstaan aan het CAK. Dat is de uitvoering die het CAK moet doen. Dus bij ons ligt de gegevensvraag die wij moeten doorgeven aan het CAK en het CAK int dan de eigen bijdrage. De informatie delen. Zoals ik al zei, we hebben een brief gestuurd samen met het CAK die dat ook gedaan heeft, maar als we nog meer mensen op de hoogte kunnen stellen, via de site of wat dan ook, dan gaan we dat zeker doen. Dat zal ik dan ook bij dezen oppakken, voorzitter.
Echt werk hiervan maken. Ja, dat doen we want we willen echt dat het systeem klopt en dat het berichtenverkeer tussen CAK, zorgaanbieders en gemeente soepel gaat verlopen. Dus we zijn daar as we speak mee bezig voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan ga ik nu de vragenronde afsluiten en voor we naar de moties vreemd aan de orde van de dag gaan, moet ik nog iets anders aan u voorleggen. Vanavond is het tweede deel van de verdaagde sessie inzake jeugdbeleid. Als procesbesluit is op 28 januari jl. vastgesteld dat de stemming vanavond zou zijn, maar hij is dus niet opgenomen op de stemmingenlijst. Dat willen we graag corrigeren. De reguliere werkwijze is niet om dezelfde avond te stemmen, maar dat heeft dus te maken met het feit dat de sessie verdaagd is en de stemming zou dan pas op 4 maart plaats kunnen vinden. U heeft echter besloten dat u vanavond zou stemmen dus indachtig dit procesbesluit, zal de stemming nu aan het einde van de stemming van vanavond worden toegevoegd. Ik neem aan dat u daarmee in kunt stemmen want dat is wat u de vorige keer heeft besloten, maar het stond er nog niet op. Het wordt nu toegevoegd aan de vergadering van het tweede deel na de schorsing. Dan is dat het proces dat ik met u heb doorgenomen en dan ga ik naar de motie vreemd aan de orde van de dag. Dan vraag ik mijnheer Van der Peet van het CDA deze motie in te dienen. Gaat uw gang.

De heer VAN DER PEET: Dank u wel voorzitter, we hebben inderdaad een motie voorbereid samen met een groot aantal andere partijen die ook mede-indienen inzake de woningbouw in Cruquius. De motie komt voort uit een goed debat dat we hebben gevoerd in een sessie over dit onderwerp een aantal weken geleden. Ik denk dat het een duidelijk signaal is. De voorkeur van de raad staat goed verwoord en er is een evenwichtige opdracht aan het college geformuleerd dus ik hoop dat naast de partijen die mede-indienen ook de andere partijen zullen steunen.

De VOORZITTER: Ik kijk wie hierover kort iets wil toevoegen. Mijnheer Beusenberg, gaat uw gang.

De heer BEUSENBERG: Dank u voorzitter, ik had geen tijd me als mede-indiener aan te melden, maar bij dezen, we zullen deze motie steunen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan ga ik naar mijnheer Salhi.

De heer SALHI: Dank u wel voorzitter. Natuurlijk steunen we deze motie, we hebben ook al aangegeven dat we mede-indiener zijn. Voor de volledigheid wil ik vragen of mijn naam nog goed gespeld kan worden in de ondertekening. Vandaag is het namendag, dus laten we daar even naar kijken.

De VOORZITTER: Ja, de correctie van de naam, heel goed, dan gaan we naar mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: We zijn natuurlijk mede-indiener, maar het enige dat ik nog graag mee wil geven aan de motie is dat je in een gemeente natuurlijk graag iedereen wilt kunnen faciliteren. Dat wil zeggen, ook het bedrijfsleven, maar op een plek waar het zo moeilijk is om het iedereen naar de zin te maken, hebben we helaas de keuze moeten maken, en dan helaas voor een aantal bedrijven die daar grootschalige detailhandel zouden willen zien, om voor woningbouw te kiezen. Dat wilde ik nog even meegeven.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan ga ik voor een reactie namens het college naar mijnheer Nobel.

Wethouder NOBEL: Dank u wel voorzitter, de voorkeur is duidelijk en ik breng dat signaal namens het college graag over bij de ontwikkelaars.

De VOORZITTER: Dan begrijp ik dat de motie in stemming wordt gebracht en onderdeel uitmaakt van de beraadslagingen. Dan is er nog een motie voortvloeiend uit de sessie en ik geef nu de gelegenheid aan mijnheer Klijn om die motie in te brengen.

De heer KLIJN: Dank u wel voorzitter. Bij dezen breng ik de motie in ook namens het CDA en D66. De motie is eigenlijk ingegeven omdat er een klimaatadaptiebeleid gaat komen in Haarlemmermeer en dat is ook heel belangrijk, denk ik. We hebben geconstateerd dat in het klimaat in Nederland de regens steeds heftiger worden. Dus dat er op het moment dat het regent heel veel water komt en dat ook regelmatig zorgt voor overlast van de riolen, dus dat er dan water op de wegen blijft staan. We denken dat het heel belangrijk is om ervoor te zorgen dat in openbare buitenruimte ook voldoende groen komt zodat het water daar afgevoerd kan worden. Het verzoek is aan het college te onderzoeken of opgenomen kan worden in toekomstige bestemmingsplannen wat het minimaal percentage groen zou moeten zijn in de openbare buitenruimte. Het gaat niet om de tuinen van de mensen. Het gaat om het openbaar gebied.

De VOORZITTER: Dank u wel. U heeft zo meteen een sessie en daar kunt u uitgebreid over deze motie debatteren. Ik vraag alleen even of het college wil reageren op de motie. Ik heb het verzoek aan mijnheer Nobel om hierop te reageren.

Wethouder SEDEE: Volgens mij hoort die bij mij, voorzitter.

De VOORZITTER: Sorry, u heeft helemaal gelijk, mevrouw Sedee.

Wethouder SEDEE: Geeft niet. Dank u wel voorzitter, dank u wel voor deze mooie motie, dank alle indieners. Ik ga zeker kijken en laten onderzoeken of we een soort verhardingspercentage of een minimaal groenpercentage kunnen opnemen in bestemmingsplannen. Ik weet niet of dat kan want het is

een planologisch instrument en net zoals we geen stoplichten opnemen in een bestemmingsplan, weet ik ook niet of dit kan. Maar dat gaan we op uw verzoek uitzoeken en ik ben er ook nieuwsgierig naar. Het is altijd weer leuk om ervan te leren. U noemde zelf al het klimaatadaptatiebeleid waar we natuurlijk ook aangeven hoe belangrijk groen is voor hittestress, maar ook het overtollige water dat u net noemde, dat op de een of andere manier toch voorzichtiger het riool in moet. Dus dat is een beleidsspoor waar we naar kijken. Maar we zijn ook bezig met de nota Groen bebouwd gebied, breed palet met groene tinten. Dat klinkt fantastisch en ook daar gaan we kijken hoe we groen moeten aanpassen of toevoegen aan ons gebied, maar ook het beleid gezond en groen bewegen, het natuur- en speelruimtebeleid. Daar wordt ook gekeken naar 'hoe kunnen we vergroenen?' Dus we proberen aan alle kanten te kijken hoe we omgaan met de klimaatadaptatie en het groen aanbrengen. Maar ik vind het een leuke motie en ik omarm hem van harte. We gaan kijken of we hem kunnen opnemen in de bestemmingsplannen.

De heer KLIJN: Dank u wel.

De VOORZITTER: Oké, ik begrijp dat het al besproken is in een eerdere sessie. Ik dacht dat die nog plaats zou vinden, mijn excuus. Als mensen nog kort hierop willen reageren, u heeft nog bij het stemmen de mogelijkheid om een stemverklaring af te leggen. Dan gaan we dat doen en dan stel ik voor… Mevrouw Koolmoes, gaat uw gang.

Mevrouw KOOLMOES: Voorzitter, wij van HAP vinden het fijn dat de raad bezig is met het klimaat en we vinden dit een warme motie, maar onze vraag was aan het college of het uitvoerbaar zou zijn. En als dat zo is, en de wethouder gaf net al een beetje aan dat ze dat gaat onderzoeken, zouden we hem ook graag steunen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik heb inmiddels gezorgd dat ik uw handjes ook zie, mevrouw Koolmoes, u was bij mij niet zichtbaar maar wel aanwezig. Zijn er verder nog reacties hierop? Mijnheer Klijn.

De heer KLIJN: Een heel korte reactie.

De VOORZITTER: Nee, dat gaan we niet doen, sorry, maar dan gaan we weer een debat in. Ik wil alleen even horen of er nog mensen zijn die nog willen reageren op de motie.

De heer KLIJN: Bijzonder.

De VOORZITTER: Wat zei u?

De heer KLIJN: Bijzonder dat ik niet mag reageren.

De VOORZITTER: Ja, vanwege de vraag die gesteld is, maar sorry, ik probeer eerst alle vragen op te halen en dan kom ik bij u terug. Mijnheer Beusenberg

De heer BEUSENBERG: Dank u wel voorzitter. ik zal mijnheer Klijn blij maken, de fractie van SRH zal de motie steunen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Zijn er nog anderen die nog willen reageren? Mijnheer Klijn.

De heer KLIJN: Ik wil de wethouder hartelijk bedanken voor het uitgebreide antwoord. We krijgen een heel groene gemeente, dat horen we al aan de wethouder. En aan mevrouw Koolmoes, dank u wel

voor de steun en de motie vraagt om onderzoek want wij weten het ook niet. We denken dat het belangrijk is en of het kan, dat moeten we afwachten. Dat horen we van de wethouder tegen die tijd. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan gaat die op de stemmingenlijst en gaan we over tot een schorsing. U wordt uitgenodigd om aanwezig te zijn tussen 19.00 en 22.00 uur bij de volgende raadssessies. Te beginnen het initiatiefvoorstel VVD Wet inburgering en de tweede sessie om 21.00 uur is de vervolgsessie over het raadsvoorstel Jong in Haarlemmermeer opgroeien en opvoeden 2020-2024. Ik schors de vergadering en wens u smakelijk eten en tot zo meteen.

4. Stemmingen

De VOORZITTER: Ik heropen de vergadering. Afwezig zijn mevrouw Hussain, mevrouw Woolthuis, mijnheer Heimerikx en mijnheer Landino.

a. RV Bekrachtiging geheimhouding bijlagen bij nota van B&W 'Overeenkomst met Goodman Mona Logistics (Netherlands) B.V.)met betrekking tot het aanwijzen van een vijfde concentratiegebied voor datacenters' (2021.0000071)

De VOORZITTER: Wenst iemand tegen te stemmen? Nee, dan is dit aangenomen.

b. Motie CDA PvdA en D66 'Groen in de openbare buitenruimte'

De VOORZITTER: Dan ligt de motie van CDA, PvdA en D66 voor. Groen in de openbare buitenruimte, wenst iemand een stemverklaring af te leggen? Ja, de heer Vermeulen, gaat uw gang.

De heer VERMEULEN: Ja, voorzitter dank u wel, ik haal eerst maar het makkelijkste of het moeilijkste aan, we gaan voor stemmen. Op zo'n onderzoek kunnen we natuurlijk helemaal niets tegen hebben.
We hebben er wel moeite mee als er inderdaad uiteindelijk een minimumquotum groen in die beleidsstukken komt. We zouden wel graag zien dat dat een van de onderdelen wordt in de gereedschapskist en dat dat ingezet kan worden om de klimaatadaptatie te bewerkstelligen. We hopen wel dat het onderzoek uit gaat wijzen dat er inderdaad geen verplicht minimum komt, tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel, mijnheer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: Dank u voorzitter. Ik had al gezegd dat ik de motie zou steunen en hierbij bekrachtig ik dat nog een keer.

De VOORZITTER: Fijn hartelijk dank. Zijn er nog anderen die hierbij een stemverklaring willen afleggen? Dat is niet het geval. Er wordt mij iets toegefluisterd hier, een moment. Is er iemand van de partijen die kan aangeven tegen deze motie te willen stemmen? Ik zie alleen maar mensen die voor willen stemmen. Kan ik dan constateren dat deze motie unaniem wordt aangenomen? Dat is het geval.

c. RV Uitvoeringsagenda Klimaatadaptatie

De VOORZITTER: Ik kijk wie van u hier een stemverklaring over wil afleggen. Niemand, wenst iemand tegen dit voorstel te stemmen? Ook niemand, dan is die unaniem aangenomen.
Dan ga ik terug naar 8.a want het blijkt dat we dit besluit niet in openbaarheid, dat wil zeggen, uitgezonden, hebben genomen.
(de stemming over agendapunt 8.a vindt opnieuw plaats)

d. RV Overdracht beheer, onderhoud en eigendom brandweerposten naar Veiligheidsregio Kennemerland (VRK) (2020.0003433)

De VOORZITTER: Wenst iemand hierover een stemverklaring af te leggen? Niet het geval, wenst iemand tegen dit voorstel te stemmen? Niet het geval, dan is het aangenomen.

e. RV Vaststelling bestemmingsplan Zwanenburg 2e herziening (2021.0000003)

De VOORZITTER: Wenst iemand hierover een stemverklaring af te leggen? Niet het geval, wenst iemand tegen dit voorstel te stemmen? Niet het geval, dan is het aangenomen.

f. RV Verklaring van geen bedenkingen voor de bouw van een woning aan de Spieringweg 1216-1222 te Zwaanshoek (2021.0000007)

De VOORZITTER: Wenst iemand hierover een stemverklaring af te leggen? Wenst iemand tegen te stemmen? Niet het geval, dan is het aangenomen.

g. RV Voorbereidingsbesluit Lijnden-Hoofddorp Geniedijk 2021 (2021.0000008)

De VOORZITTER: Wenst iemand hier een stemverklaring over af te leggen? Wenst iemand tegen te stemmen? Dan is het aangenomen.

h. RV Reactie gemeenteraad op het provinciaal inpassingsplan Cruquiusbrug (2021.0000015)

De VOORZITTER: Wenst iemand hier een stemverklaring over af te leggen? Wenst iemand tegen te stemmen? Dan is het aangenomen.

i. RV Kadernota 2022 van de Gemeenschappelijke Regeling Cocensus (2021.0000017)

De VOORZITTER: Iemand hierover een stemverklaring? Wenst iemand tegen te stemmen? Aangenomen.

j. RV Aanpassing stedenbouwkundig plan en vaststellen kavelpaspoort kavels 11, 12, 17 en 2 Hyde Park (2021.0000041)

De VOORZITTER: Wenst iemand hier een stemverklaring over af te leggen? Wenst iemand hiertegen te stemmen? Niet het geval, dan is het aangenomen.

k. RV Jong in Haarlemmermeer, opgroeien en opvoeden 2020-2024 (2020.0003103)

De VOORZITTER: Wenst iemand hierover een stemverklaring af te leggen? Wenst iemand tegen te stemmen? Dan is het aangenomen.

l. Motie vreemd CDA, HAP, GroenLinks, PvdA, Forza!, GEZOND Haarlemmermeer, EEN Haarlemmermeer 'Woningbouw Cruquius-Zwaanshoek'

De VOORZITTER: Wenst iemand hierover een stemverklaring af te leggen? Ja, ik zie een hand en ik kijk even bij wie die hoort. Dat is mijnheer Den Butter, gaat uw gang.

De heer DEN BUTTER: Dank u wel voorzitter. In de sessie heeft onze fractie uitgesproken het bouwen van woningen prioriteit te geven boven het faciliteren van grootschalig winkelaanbod. Echter, met de huidige stukken is niet te bewijzen dat het een het ander uitsluit. Deze motie vraagt om dat te onderzoeken. Met dit onderzoek kunnen we een eerlijke afweging maken of grootschalige uitbreiding winkelaanbod onwenselijk of mogelijk is. We zullen daarom voor stemmen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Koomen.

De heer KOOMEN: Dank u voorzitter, wat ons betreft, is het niet zo zwart-wit dat het of alleen maar woningen of alleen maar winkels zijn. Die twee zouden in goede balans samen moeten kunnen gaan. Tegelijkertijd roept de motie nu op om het te onderzoeken en dat is een extra optie die we wel degelijk zien zitten. Dus we zullen instemmen met deze motie.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan ga ik naar mevrouw Kliphuis.

Mevrouw KLIPHUIS: Dank u wel voorzitter, we zullen deze motie steunen waarbij we het college wel meegeven om bij het uitdragen van het standpunt van de raad ook gewoon rekening te houden met de bestaande belangen van partijen en initiatieven die er al lopen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: Dank voorzitter, ook SRH zal deze motie steunen en volgens mij hadden we al gezegd dat we ook mede-indiener wilden zijn, maar we steunen hem sowieso. Dank u.

De VOORZITTER: Fijn. Dank u wel. Zijn er dan nog anderen die een stemverklaring willen indienen? Dat is niet het geval. Wenst iemand tegen deze motie te stemmen? Dat is niet het geval, dan is deze motie unaniem aangenomen.

Agenda's van 4 en 11 maart 2021
De VOORZITTER: Mevrouw Ballieux wenst hier het woord over te voeren. Gaat uw gang.

Mevrouw BALLIEUX: Dank u wel voorzitter, het is mooi dat de sessies die we als raad bijna allemaal unaniem hebben ingediend, ook komen. 4 maart lijkt heel ver weg, maar dat valt eigenlijk wel mee en ik zit wel even een beetje in mijn maag met stukken die nog moeten komen. Mijn vraag is dan ook: kunnen we de stukken die voor 4 maart nodig zijn, dus bijvoorbeeld een kadernota over het Regionaal Werkcentrum, volgende week tegemoetzien? Want de week daarna is er een weekje reces en willen we nog een ordentelijk verloop hebben, ook met vragen stellen, dan hebben we dat wel volgende week nodig. Dat is een vraag die wat mij betreft nog open ligt.

De VOORZITTER: Ik heb de vraag even opgeschreven en kom daar zo op terug. Ik kijk naar mijnheer Klijn.

De heer KLIJN: Dank u voorzitter. Ik had dezelfde vraag als mevrouw Ballieux als het gaat over 4 maart, maar ik wil ook opmerken dat op 4 maart de stemmingenlijst het raadsvoorstel Jong in Haarlemmermeer staat. Dat kan ervan af want we hebben net al voor gestemd.

De VOORZITTER: Ik ben zo blij dat u dat altijd opmerkt. Het wordt ook traditie, om dat te blijven doen, dus dank u wel mijnheer Klijn, de griffie is ontzettend blij met u. Ik kijk even of iemand uit het college mij kan vertellen of het mogelijk is om volgende week al de stukken voor 4 maart bij de raad te heb-

ben.

Wethouder RIP: Ik kan wel proberen daaraan tegemoet te komen, voorzitter. We zijn op de hoogte van 4 maart. Natuurlijk en we gaan er alles aan doen dat zo snel mogelijk bij u te krijgen dus ik denk dat het gaat lukken, maar het is wel heel snel. Ik zeg dat omdat de formele evaluatie van het Regionaal Werkcentrum in de planning in de regio in ieder geval voor de derde week van maart gepland staat, dus ik ga zorgen dat er wat ligt en dat we een goede sessie kunnen draaien. Dus ik ga mijn best doen.

De VOORZITTER: Mevrouw Ballieux.

Mevrouw BALLIEUX: Ik ben blij met die toezegging want de reden om die sessie te houden is inderdaad om de input mee te geven voor die evaluatie. Dat is ook zo afgesproken toen we dit verzoek bij de SAR indienden en dat ook aangenomen hebben gekregen. Dan is er nog het andere verhaal over de Sociale Basis. Ik heb even niet helemaal paraat of daar nog uitgebreide documentatie bij zat. Misschien dat iemand van de collega's die de onderbouwing daarvan heeft opgesteld, daar wat over kan zeggen, maar het is wel fijn als we echt op tijd de stukken krijgen. Ook omdat we het dan gewoon goed kunnen lezen en er een goed gesprek over kunnen hebben, maar ik ga er dan van uit dat we dat volgende week in ieder geval wat u betreft wat krijgen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan mijnheer Boscher.

De heer BOSCHER: Dank u wel voorzitter, voor de Sociale Basis geldt eigenlijk hetzelfde want daar is ook behoorlijk wat informatie gevraagd. Het moet wel in de tijd passen, om dat tijdig te hebben, om dat mee te wegen voor die sessie. Dus ik weet niet in hoeverre in dit proces ook is afgestemd met het college en het presidium of dat haalbaar is, ik hoor het graag.

De VOORZITTER: Laat ik even aangeven dat dit in het presidium is besproken vanochtend en dat ambtelijk is toegezegd dat dat op tijd kan komen. Maar op tijd wil nog niet zeggen volgende week, want 4 maart is over drie weken en u heeft het over volgende week. Daar zit mijn terughoudendheid. Ik kan me voorstellen dat we daarnaartoe werken, maar zeker als u van beide sessies de informatie wilt, want dat hoor ik u eigenlijk zeggen, is het echt een flinke klus. Dus voordat we onze ambtenaren vastleggen, kan ik me voorstellen dat we dat nog even zekerheidshalve checken. En u heeft de toezegging dat we er alles aan doen omdat we beseffen dat u tijd nodig heeft om ernaar te kijken. Maar ik kan me ook voorstellen dat we even checken of het voor beide sessies het eind volgende week bij u kan zijn want dat is uw vraag.

De VOORZITTER: Mijnheer Klijn.

De heer KLIJN: Daar wil ik toch nog graag op inhaken. Mijn fractie heeft tijdens het reces een extra fractievergadering ingelast om dit te kunnen voorbespreken en op het moment dat bepaalde stukken er niet zijn, kunnen we het niet voorbereiden. Dus als we moeten stemmen over de agenda van 4 maart zou dat wat mij betreft onder voorbehoud moeten zijn, onder voorbehoud dat de stukken er tijdig zijn. Anders vind ik dat we niet op dat moment op een goede manier het gesprek kunnen voeren.

De VOORZITTER: Daar heb ik alle begrip voor. Mevrouw Ballieux, was dat nog een oud handje?

Mevrouw BALLIEUX: Ik heb inmiddels al een behoorlijk oud handje, maar dit was een vers handje voor deze sessie. We hebben ook een soort gentlemen's agreement met elkaar dat we een week van tevoren op zijn laatst met informatieve vragen komen. Dus het lijkt allemaal nog heel ver weg en het

lijkt nog drie weken, maar het is eigenlijk nog twee weken als je op tijd vragen wilt stellen. Er is gewoon een weekje reces dus het moet ergens gewoon passen, maar ik heb in elk geval van mijnheer Rip begrepen dat hij zijn uiterste best gaat doen. Ik hoop dat dat ook voor zijn collega met bijbehorende ambtelijke ondersteuning geldt en daar moeten we het maar mee doen.

De VOORZITTER: U heeft heel duidelijk gezegd dat u de stukken op tijd nodig heeft. Een aantal van u wil het daar dinsdag in de fractie over hebben dus dat betekent dat u het uiterlijk eind volgende week moet hebben. Mocht ik morgen bericht krijgen dat dat niet zou lukken, dan doen we een voorstel aan het presidium om de vergadering uit te stellen. Dus ik stel voor onder voorbehoud van op tijd zijn van de stukken, de agenda van 4 maart te accorderen. Is dat een goed voorstel? Ja, dan kom ik tegemoet aan uw verzoek, dan is het als zodanig besloten. Dat geldt voor 4 en 11 maart. Zijn er dan nog andere zaken? Mijnheer Meijer, gaat uw gang.

De heer MEIJER: Ja voorzitter, dank voor de gelegenheid. Ik heb u al eerder een mail gestuurd en al eerder een toezegging mogen ontvangen en ik heb dat niet gekregen. Ik wil hier nogmaals duidelijk maken dat ik deel van de fractie van Forza! uitmaak.

De VOORZITTER: Maar dat is nu niet aan de orde, mijnheer Meijer, u krijgt van mij nog bericht daarover, we waren nu bezig over het raadsplein van 4 en 11 maart. Maar u krijgt nog schriftelijk bericht van mij en dat zal heel binnenkort zijn want we zullen nog reageren op uw bericht. Dan krijgt u daarover een schrijven. Mijnheer Boerman, we zijn nog bezig met het raadsplein van 4 en 11 maart.

De heer BOERMAN: Daar wil ik iets over zeggen, we hebben het er vanochtend over gehad in het presidium en ik kan me voorstellen dat een van die sessies dan niet doorgaat omdat de stukken te laat zijn. Het zou zonde zijn om die ruimte leeg te laten. Voor een van de andere sessies die mogelijk zou zijn, hebben we al wel de stukken. Dus het lijkt me handig om vanavond te zeggen 'dan zouden we die misschien kunnen voorbereiden'. Dat gaat over de Visie Buitenkaag.

De VOORZITTER: We gaan ervan uit dat 4 maart is zoals voorgesteld. Morgen krijg ik daar een bevestiging van en mocht het zo zijn dat een van de twee sessies uitvalt omdat er niet op tijd stukken zijn, gaan we u en de andere leden van het presidium even raadplegen om te kijken of we die sessie anders kunnen invullen.

De heer BOERMAN: Ik ben akkoord, maar dan weet de rest van de raad het ook vast een beetje.

De VOORZITTER: Ja, maar die verwachten ook van het presidium dat ze zorgvuldig bezig zijn met de agenda van de raad want u heeft zo veel stukken die u nog met elkaar wilt bespreken. Dat komt helemaal goed. Mag ik u met deze toezegging danken voor de bijdrage van vanavond en een fijne voortzetting van de avond wensen?

5. Sluiting

De VOORZITTER: Ik sluit de vergadering.

Sluiting 22.37 uur