

RAADSVOORSTEL

Onderwerp: Besluit op bezwaar tegen vestiging Wvg op locatie Zevenbergen Noord-01

Verantwoordelijke portefeuillehouder(s) : A.M.J. Dingemans en D.J. Brummans
Datum raadsbehandeling : 3 februari 2022
Agendering en agendanummer : RA 1002
Fase raadsbehandeling : Besluitvormend
Zaaknummer : 351135

Bijlagen:

1. Verslag van de hoorzitting van de commissie Bezwaarschriften van de gemeente Moerdijk, d.d. 18 november 2021-bezwaarmaker 1
2. Verslag van de hoorzitting van de commissie Bezwaarschriften van de gemeente Moerdijk, d.d. 18 november 2021-bezwaarmaker 2
3. Advies van de hoorzitting van de commissie Bezwaarschriften van de gemeente Moerdijk, d.d. 13 december 2021-bezwaarmaker 1
4. Advies van de hoorzitting van de commissie Bezwaarschriften van de gemeente Moerdijk, d.d. 13 december 2021-bezwaarmaker 2

Gevraagd raadsbesluit

1. Het advies van de commissie Bezwaarschriften van de gemeente Moerdijk over te nemen;
2. De bezwaren conform het advies van de commissie Bezwaarschriften van de gemeente Moerdijk ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
3. Geheimhouding op te leggen op de bijlagen bij dit voorstel, op grond van artikel 10, lid 2, sub e van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) en de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG), ter eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

(Publieks)Samenvatting

Om te voorkomen dat de gronden binnen de locatie Zevenbergen-Noord-01 worden vervreemd en als gevolg daarvan de gemeente mogelijk grip op een ontwikkeling van het gebied verliest, heeft de gemeente besloten om een gemeentelijk voorkeursrecht te vestigen op de locatie. Tegen dit besluit zijn twee bezwaarschriften binnengekomen. Voorgesteld wordt om deze bezwaarschriften – conform het advies van de Commissie bezwaarschriften - ontvankelijk doch ongegrond te verklaren. Hiermee blijft het bestreden besluit in stand.

Inleiding: reden van het voorstel

Aanleiding

Het college van burgemeester en wethouders heeft op 8 juni 2021 ex artikel 6 van de Wet voorkeursrecht gemeenten (hierna: 'Wvg') besloten een (voorlopig) gemeentelijk voorkeursrecht te vestigen op gronden ter plaatse van de locatie "Zevenbergen Noord-01". Op 6 september 2021 heeft de gemeenteraad de vestiging van het gemeentelijk voorkeursrecht door het college van burgemeester en wethouders bestendigd op grond van artikel 4 Wvg (zaaknummer: 308804). Daarmee is het besluit van het college van burgemeester en wethouders van 8 juni 2021 van rechtswege komen te vervallen.

Tegen het collegebesluit is door twee belanghebbenden een bezwaarschrift (ieder afzonderlijk) ingediend. Door automatische conversie worden bezwaren die aanhangig zijn tegen het collegebesluit mede geacht te zijn gericht tegen het raadsbesluit (artikel 6 lid 3 Wvg).

De gemeente heeft een verweerschrift ingediend, welke is toegezonden aan de commissie Bezwaarschriften. De commissie Bezwaarschriften adviseert het bevoegde bestuursorgaan dat op het bezwaar moet beslissen. Tijdens de door de commissie Bezwaarschriften georganiseerde hoorzitting van 18 november 2021 hebben bezwaarmakers en de gemeente gelegenheid gehad hun standpunten toe te lichten. Hiervan is door de gemeente en bezwaarmaker-2 gebruikgemaakt, door bezwaarmaker-1 niet. Vervolgens heeft de commissie Bezwaarschriften op 13 december 2021 per bezwaar haar advies uitgebracht, welke voor beide bezwaren woordelijk gelijk luidt:

"De commissie stelt vast dat de gemeenteraad op de juiste gronden is overgegaan tot het vestigen van het voorkeursrecht. De commissie adviseert het ingediende bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten."

Belang

Indien het voorkeursrecht niet was gevestigd bestond de mogelijkheid dat derden met een bepaalde verwachting ten aanzien van het gebied, mede gebaseerd op uitingen vanuit de gemeente, posities innamen die het voeren van regie van de gemeente bij de ontwikkeling bemoeilijken. Een dergelijke situatie c.q. grondversnippering heeft zich reeds voorgedaan en de gemeente wenst dit nu te voorkomen. In dat kader wordt thans voorgesteld om het gemeentelijk voorkeursrecht c.q. het bestreden besluit in stand te laten.

Centrale vraag

Acht de gemeente het voeren van regie bij de beoogde ontwikkeling naar aanleiding van de binnengekomen bezwaren en advies van de commissie Bezwaarschriften nog steeds noodzakelijk?

Beoogd maatschappelijk resultaat

Het beoogd effect van de vestiging van het gemeentelijk voorkeursrecht is het versterken van de regierol van de gemeente, verbetering van de positie van de gemeente op de grondmarkt en het tegengaan van prijsopdrijving. Door de raad voor te stellen om te besluiten conform het advies van de Commissie bezwaarschriften blijft het gemeentelijk voorkeursrecht van toepassing c.q. blijft het bestreden besluit in stand.

Kaders

- Het collegebesluit betreffende de voorlopige vestiging van het voorkeursrecht op basis van artikel 6 Wvg, alsmede de overige van toepassing zijnde bepalingen van de Wvg en de Algemene wet bestuursrecht (Awb).
 - Het raadsbesluit betreffende de vestiging van het voorkeursrecht op basis van artikel 4 Wvg, alsmede de overige van toepassing zijnde bepalingen van de Wvg en de Awb.
 - De van toepassing zijnde bepalingen in Wet openbaarheid van bestuur (Wob) en de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG).
-

Argumenten

1. Overnemen van het advies

Door de gemeenteraad voor te stellen het advies van de commissie Bezwaarschriften over te nemen geeft het college aan zich te kunnen vinden in het advies van de commissie Bezwaarschriften en de daarin voorgestelde afdoening van de bezwaarschriften tegen de vestiging en bestemming van het gemeentelijk voorkeursrecht.

2. Bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond verklaren

Bezwaarmaker-1 heeft een bezwaarschrift tegen het collegebesluit tot vestiging van het gemeentelijk voorkeursrecht ingediend. Kern van het bezwaar is dat niet aan de vestigingsvereisten is voldaan, dat een onjuiste vestigingsgrondslag is gehanteerd, het besluit onvoldoende gemotiveerd is en geen behoorlijke belangenafweging heeft plaatsgehad. In het advies van de Commissie bezwaarschriften is (gemotiveerd) opgenomen dat aan de vereisten voor de vestiging van het gemeentelijk voorkeursrecht is voldaan, dat een juiste vestigingsgrondslag is gehanteerd, dat het besluit voldoende gemotiveerd is en dat een behoorlijke belangenafweging heeft plaatsgehad. Het bestreden raadsbesluit kan dan ook in stand blijven.

Bezwaarmaker-2 heeft een bezwaarschrift tegen het collegebesluit tot vestiging van het gemeentelijk voorkeursrecht ingediend. Kern van het bezwaar is dat door de vestiging van het voorkeursrecht contractueel vastgelegde bepalingen niet nagekomen kunnen worden. In het advies van de Commissie bezwaarschriften is (gemotiveerd) opgenomen dat aan de vereisten voor de vestiging van het gemeentelijk voorkeursrecht is voldaan en dat het niet vaststaat dat de contractueel vastgelegde bepalingen door de vestiging van het voorkeursrecht niet nagekomen kunnen worden. Het bestreden raadsbesluit kan dan ook in stand blijven.

Voorgesteld wordt om het in beslispunt 2 genoemde bezwaar overeenkomstig het advies van de Commissie bezwaarschriften ontvankelijk en ongegrond te verklaren.

3. Geheimhouding

In de bijlagen bij dit voorstel zijn de persoonsgegevens van bezwaarmakers verwerkt. Ter eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van bezwaarmakers is geheimhouding van deze bijlagen noodzakelijk.

Voorgesteld wordt om geheimhouding op te leggen op de bijlagen bij dit voorstel.

Maatschappelijk draagvlak

Niet van toepassing.

Financiële consequenties

Dekking

Voor de juridische procedures omtrent de vestiging van het gemeentelijk voorkeursrecht worden proceskosten gemaakt. Het voorkeursrecht zelf heeft geen financiële consequenties.

Subsidieverwerving

Niet van toepassing.

Communicatie

Kennisgeving

Na positieve besluitvorming door de gemeenteraad zal bezwaarmaker door middel van een beschikking worden geïnformeerd over de beslissing op bezwaar.

Rechtsbescherming

Beroep

Bezwaarmaker heeft de mogelijkheid om binnen 6 weken na verzending van het besluit tegen dit besluit in beroep te gaan bij de rechtbank.

Realisatie: risico's, planning, evaluatie, duurzaamheid en inkoop,
Niet van toepassing.

Mocht u vragen hebben over dit voorstel, dan kunt u contact opnemen van de griffier via telefoonnummer 0168-373414 of via e-mail: griffie@moerdijk.nl.

RAADSBSLUIT

Raadsvergadering van 3 februari 2022

De raad van de gemeente Moerdijk,

overwegende dat:

- om de regie bij de ontwikkeling van de locatie te behouden en te versterken, het voorkeursrecht op basis van de Wet voorkeursrecht gemeenten op de onderhavige locatie mede conform het advies van de commissie Bezwaarschriften rechtsgeldig is gevestigd;

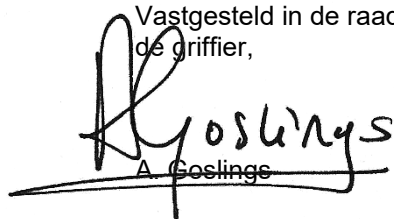
gelet op:

- artikelen 6 en 4 alsmede de overig van toepassing zijnde bepalingen van de Wet voorkeursrecht gemeenten en de Algemene wet bestuursrecht;

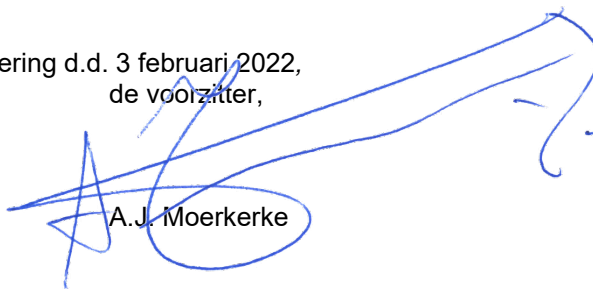
BESLUIT

1. Het advies van de commissie Bezwaarschriften van de gemeente Moerdijk over te nemen;
2. De bezwaren conform het advies van de commissie Bezwaarschriften van de gemeente Moerdijk ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
3. Geheimhouding op te leggen op de bijlagen bij dit voorstel, op grond van artikel 10, lid 2, sub e van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) en de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG), ter eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Vastgesteld in de raadsvergadering d.d. 3 februari 2022,
de griffier, de voorzitter,



A. Goslinga



A.J. Moerkerke