VERSLAG VAN DE SESSIE VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 3 FEBRUARI 2022

Onderwerp: RV Vaststelling Bestemmingsplan Vijfhuizen Nieuwe Meer 150 kV-verbinding (2021.0002886)

Voorzitter: dhr. P.J. de Baat

De leden: dhr. M. Achterbergh-Copier, dhr. P.J. Boerman, dhr. H. den Butter, dhr. A.L.M. den Elzen, dhr. H.G.J. Heimerikx, mw G. Knikker, mw. A.P. Maat, dhr. H.P. Spijker, dhr. K. Sulmann

Griffier: mw. M. Boere

Portefeuillehouder: mw. M.L. Sedee-Schuitemaker

Insprekers: Geen

De VOORZITTER: Goedenavond, welkom allemaal. Wij beginnen met de sessie Vaststelling Bestemmingsplan Vijfhuizen Nieuwe Meer 150 kV-verbinding. Wie mag ik het woord geven? Mijnheer Spijker, Gezond, EEN Haarlemmermeer, zal ook gezond zijn, maar EEN Haarlemmermeer. Gaat uw gang. Het is een korte sessie. U heeft allemaal 1, 2 of 3 minuten, dus dat is heel makkelijk, dat is altijd kort, dus houd het kort, dank u wel.

De heer SPIJKER: Voorzitter, ik houd het ook kort. Ik zet even mijn bril op. Tracé 11 loopt dwars door Hoofddorp en Badhoevedorp. We zijn geen voorstander van kabelverbindingen die te ondiep dwars door woongebieden lopen met oog de gezondheid. In deze ecologische zone bij de Golf Driving Range, vlakbij Badhoevedorp en Schiphol-Oost, liggen al enkele 150 kV-leidingen, dus het wordt er behoorlijk druk. Dus hier hebben we een vraag: bent u het eens met EEN Haarlemmermeer dat de gezondheid van de bewoners van belang is want op deze locatie op de Nieuwemeerdijk liggen al vier kabels, hoogspanningsleidingen onder twee woningen. En het zijn ook gezinnen en ik denk niet dat het helemaal gezond is voor deze mensen. Graag horen wij uw reactie. Dan, de nieuwe 150 kV-leidingen zullen vrij dicht bij de geplande Noord/Zuidlijn komen. Houdt u straks wel rekening met het huidige tracé van de bestaande leidingen als er straks een tunnelbuis moet worden aangelegd? EEN Haarlemmermeer heeft een kritische visie op het bestemmingsplan want gezondheid gaat boven voldoende stroom. Dit was het.

De VOORZITTER: Dank u wel, wie volgend? Mevrouw Knikker, D66, gaat uw gang.

Mevrouw KNIKKER: Dank u wel voorzitter. Tijdens de hoorzitting hoorden wij van de heer Van der Maarl en de heer Willemink dat het belangrijk was om rekening te houden met de diepte van de drainage in de gronden in Haarlemmermeer, want in tegenstelling tot de 1 meter die wordt aangehouden, gebruiken we hier in Haarlemmermeer namelijk 1,20 meter tot 1,40 meter. De vragen die VVD heeft gesteld, die hadden wij ook. En de beantwoording daarop stelt ons nog niet helemaal gerust want zoals de inspreker ook aangaf, andere gemeenten wijken wel af van deze wetgeving dat drainage onder de 1 meter vergunningsplichtig is. Mijn vraag is dan ook: kunnen wij hier niet naar de specifieke situatie kijken van Haarlemmermeer waarbij onze agrariërs nu ook al werken met 1,20 – 1,40 meter vergunningsvrij. Is dat niet mogelijk dat TenneT de leidingen wat dieper gaat leggen zodat

die afdekplaat ook dieper komt. Want volgens mij met de specifieke omstandigheden van onze gemeente, lijkt in dit stuk geen rekening te zijn gehouden, dus ik hoor nog wel graag daar een toelichting op.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan ga ik eerst naar de VVD, de heer Achterbergh, gaat uw gang.

De heer ACHTERBERGH: Dank u wel voorzitter. Ik kan mij grotendeels of eigenlijk geheel aansluiten bij wat mevrouw Knikker van D66 zegt. De aanleiding van onze informatieve vragen was ook dit en tijdens de hoorzitting hebben een aantal agrariërs ingesproken, daaruit bleek ook de onvrede en dat ook deze agrariërs niet zitten te wachten op extra regels. De VVD is altijd sowieso voorstander geweest van minder regels, maar we beseffen ook wel dat dit om veiligheid gaat. Ik kan me ook voorstellen dat zo'n agrariër op een gegeven moment weet waar de kabels lopen en dat we misschien middels een KLIC-melding of iets, weten waar de kabels liggen, want het kan ook weer niet zo zijn dat TenneT alles opentrekt, van alles stukmaakt waaronder drainage en dat vervolgens de agrariërs daar een vergunning voor moeten aanvragen met alle bureaucratische ellende. Dus ik zou ook inderdaad in aanvulling op mevrouw Knikker van D66 willen weten, is hier niet gewoon een pragmatische oplossing voor te vinden zonder dat we onze agrariërs weer gaan opzadelen met allerlei vergunningsaanvragen en afwijzingen en ellende. Tot zover voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan kom ik bij de heer Den Butter, ChristenUnie-SGP, gaat uw gang.

De heer DEN BUTTER: Ik kan mij eigenlijk aansluiten bij de twee vorige sprekers waar het gaat om die drainage. Ik was wel blij met de antwoorden. Het gaf in ieder geval wel flink wat duidelijkheid. Ik kreeg een beeld bij de inspraken dat de kabels op 40 meter diepte zouden zitten, en in het stuk en ook in uw beantwoording bleek dat wel heel erg diep te zijn. En dan hebben we het toch over andere dingen en daar zag ik ook dat die diepte 1,80 meter was. Ik ben wel benieuwd naar de antwoorden op de vragen van mevrouw Knikker over kan het dieper. Is dat mogelijk zodat we en kunnen draineren en ook die kabels daar neer kunnen leggen. Dat is eigenlijk het heikele punt van dit geheel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan ga ik naar de heer Den Elzen, PvdA, gaat uw gang.

De heer DEN ELZEN: Dank u wel voorzitter. Het bestemmingsplan dat nu voorligt zullen we waarschijnlijk de komende jaren nog vaker gaan krijgen, met de aanleg van trafostations en alle verbindingen her en der lopend. Dus wat dat betreft is dit misschien een mooie case om mee te starten. De hoorzitting ging met name over die drainage, andere partijen hebben er ook wat over gezegd. Ik kon me de antwoorden van het college op de vragen van het VVD heel goed voorstellen, ook gelet op de ervaringen met andere bestemmingsplannen in de buitengebieden, daar waar nog ruimte is, kan je natuurlijk altijd de ruimte wellicht nemen. Als je het hebt over de diepte, pas geleden was ik op werkbezoek bij het LTO en heb ik ook gevraagd van: hoe diep ligt nou de drainage? En er werd eigenlijk geen antwoord op gegeven. Die ligt zo'n beetje twintig tot veertig centimeter boven het waterpeil. Dus dat is wel heel erg flexibel. Dus ik denk wel dat we natuurlijk wel ergens een grens moeten trekken en ik kan het college volgen daarin voorzitter. Dank u wel.

De VOORZITTER: Wie volgt? Mijnheer Heimerikx, HAP, gaat uw gang.

De heer HEIMERIKX: Dank u wel voorzitter. Ik sluit mij aan in ieder geval bij de vraagstelling hiervoor. Ik ben ook geïnteresseerd in het antwoord van het college hierop, zeker met betrekking tot de komende Omgevingsvisie die we gaan vaststellen waarin je moet voorkomen dat er op een gegeven moment precedenten geschapen worden, want de vvgb is er dan niet meer, maar het is wel zo dat er dan een voorbeeldwerking is waar alle anderen daarna gebruik van kunnen maken, dus die

zorgvuldigheid wens ik in ieder geval het college toe en de raad om daarmee in te stemmen. Het tweede punt is met betrekking tot die diepte. Ik had al een oplossing, ik dacht in het water of onder het water maakt niet uit, er gaan heel veel kabels ook onder de Atlantische oceaan door, dus wat dat betreft mag het wel een beetje nat worden, en als het toch bezwaarlijk is, leg dan pijpen aan en alle kabels door de pijp zodat je dus maar één keer hoeft te boren en daarna er gebruik van kunt maken. Voorzitter, ik had wel nog een opmerking over wat ik zie als regel, een vergunningsplicht als hoofdregel is handig, omdat het de eenvoudigste omschrijving oplevert. Als je dan kijkt naar regelgeving, dan denk ik ja, maar daar ging het niet om, om het zo eenvoudig mogelijk op te schrijven. Ik heb er wel begrip voor dat als je het omdraait, dat je heel veel uitzonderingen moet maken en als je er eentje vergeet, dan is er natuurlijk altijd iemand die daar gebruik van kan maken. Maar ik vond het niet zo een, hoe zal ik het zeggen, u kent mij beter, chique opmerking zo van: omdat het eenvoudig is hebben we die wijze maar gekozen. Omdat door de onbekendheid van het effect op die werkzaamheden risico's ontstaan, ik kan niet oordelen over welk risico en hoe groot dat risico is en als ik dan de brief bekijk die wij gisteren of vanochtend mochten ontvangen, dan betekent het dat daar steeds weer dat risico opgepakt wordt en zelfs op pagina 2 wordt aangegeven dat dat risico heel groot kan zijn, er kunnen mensen zelfs overlijden. Dan zeg ik ja, dan is er natuurlijk een voorzorgsprincipe, dat moet je niet willen. Dus ik weet nou niet precies hoe groot die risico's zijn. Is het risico inderdaad van elektrificatie, elektrocutie, ja, het is altijd een beetje moeilijk, en u weet, althans sommigen weten dat het in mijn mond dan heel moeilijk is, maar dat betekent als dat zou voorkomen, dan moeten we er heel zorgvuldig mee omgaan. Is het zo zwaar zoals het in die brief is opgenomen? Want dan zou ik niet willen instemmen met een wijziging en dan ooit, zeg maar wetend dat ik een risico genomen heb dat niet beheersbaar is. Dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: We berekenen het wel. Goed. De heer Sulmann.

De heer SULMANN: Dank u wel voorzitter. Mijnheer Spijker van EEN Haarlemmermeer had het over 'gezondheid gaat boven stroomcapaciteit'. Op zich kunnen wij dat natuurlijk volledig steunen, die gezondheid. Alleen gezondheid heeft vaak ook toch wel stroom nodig. Een ziekenhuis dat heeft toch stroom nodig. Dus ik denk dat beide heel belangrijk zijn en we hebben nu eenmaal een groot probleem in deze gemeente, maar eigenlijk in een heel groot deel van Nederland, met de stroomcapaciteit. We zullen daar toch echt oplossingen voor moeten verzinnen en er werden net al oplossingen aangevraagd wat betreft de drainage voor onze agrariërs. Daar zijn wij ook heel erg benieuwd naar. Voor de rest vinden het belangrijk toch dat deze leidingen er wel komen te liggen. Tot zover.

De VOORZITTER: De heer Boerman, GroenLinks.

De heer BOERMAN: Eigenlijk geldt voor mij hetzelfde. De vragen zijn gesteld, ik ben benieuwd naar de antwoorden, maar ook wij vinden het wel belangrijk dat die leidingen er komen te liggen.

De VOORZITTER Dank u. Mevrouw Maat, CDA, gaat uw gang .

Mevrouw MAAT: Last but not least. Volgens mij is er door mijn collega's inderdaad al een hele hoop gezegd. Energie hebben we nodig en daarom zijn wij ook blij dat dit plan voorligt. Waar we ook blij mee zijn is dat het om een ondergrondse verbinding gaat, dus geen grote masten die weer hun impact hebben op ons uitzicht. En ook blij zijn we om te lezen dat er geen omgevingsvergunning nodig is voor werkzaamheden van de agrariërs die vallen onder het begrip 'het normale beheer en onderhoud'. Dat vinden wij erg fijn, want zo hoeven zij dus minder in de papieren te zitten en kunnen zij zich meer focussen op het werk. Want daarvoor zijn ze ook agrariër geworden. Er zijn tien zienswijzen ingediend en daar is volgens mij goed naar gekeken. Daar zijn ook volgens mij wat aanpassingen van

doorgevoerd, dus dat is top. En verder zijn we inderdaad ook benieuwd naar de toelichting van de wethouder op de vragen die al zijn gesteld wat betreft de drainage. Dus tot zover.

De VOORZITTER: Dank u allen, dan ga ik naar mevrouw Sedee, de wethouder. Gaat uw gang.

Wethouder SEDEE: Dank u wel voorzitter. Nou, dat zijn toch heel wat vragen voor een kabel door de grond. Ja mijnheer Spijker, wij houden zeker rekening met de tunnel onder de A9. Natuurlijk houden we daar rekening mee. Het antwoord op 'ik vind dat gezondheid boven elektriciteit gaat' is denk ik goed gegeven door mijnheer Sulmann, want wij hebben natuurlijk ook elektriciteit nodig voor onze ziekenhuizen, niet alleen ziekenhuizen. Ik krijg allemaal antwoorden door, zo. Ping…

De VOORZITTER: Als dat nou op een scherm komt, dan kunnen we…

Wethouder SEDEE: Ja, maar goed. Gezondheid is natuurlijk van belang. Dat ben ik met u eens, maar daar liggen al zoveel kabels en volgens mij is dat niet schadelijk. En het is echt onderzocht hoe dat zit met de gezondheid en met de kabels en het bijt elkaar niet. Dan een KLIC-melding.

De VOORZITTER U krijgt een interruptie, of een vraag van de heer Spijker, gaat uw gang.

De heer SPIJKER: Voorzitter, ter verduidelijking, ik heb het even over de overgang richting bij de ringvaart, daar heeft u twee huizen staan en daar liggen al kabels naar de overkant. Voor de goede orde, ik begrijp volledig de ernst van de kabels en dat het nodig is. Het is goed dat dat duidelijk gemeld wordt. Alleen, daar liggen al vier kabels en als er nu nog twee bij komen dan wordt dat voor de lokale bewoners wat lastig. Die gaan dan mij/ons benaderen van: woon ik hier nog veilig? Houd die mensen in de…, leg ze uit, houd rekening met hen. Informeer ze. Dat is wel een hele belangrijke te zijner tijd. Het zal niet nu zijn, maar… Dat was even wat ik wilde duiden.

Wethouder SEDEE: Oké, dank u wel mijnheer Spijker. Dan heel veel vragen van mevrouw Knikker van D66, ook nog over de brief. Eerlijk gezegd, ik ben gewoon niet zo technisch dat ik daar gewoon even één-twee-drie op kan antwoorden. Dus we hebben de vragen natuurlijk genotuleerd en dan krijgt u gewoon aanvullend op de antwoorden van de VVD alsnog een antwoord. Maar u moet me toch niet euvel duiden dat ik dat allemaal niet weet. Toch?

De VOORZITTER: U krijgt een vraag of een interruptie van mevrouw Knikker.

Mevrouw KNIKKER: Nou, misschien toch een klein beetje tegemoetkoming mevrouw Sedee, dit was natuurlijk in een hoorzitting het belangrijkste onderwerp en daar zijn die vragen ook over gesteld. Wat ik vreemd vind, is dat ik in dit stuk ook nergens iets zie over dat deze situatie in Haarlemmermeer inderdaad zo is dat die drainage overal bij ons in de bodem een afwijking heeft ten opzichte van de rest van Nederland. Dus ik kan mij toch wel voorstellen dat u misschien wel iets daarover kunt zeggen, over wat er met TenneT dan over besproken is, want ik vind het zo vreemd dat de insprekers ons moeten vertellen 'er is vooraf geen contact geweest', want iedereen weet dat dit de situatie is in Haarlemmermeer. Dus ik ga ervan uit dat wij, als gemeente, dat dan toch ook weten.

De VOORZITTER: Mevrouw Sedee, gaat uw gang.

Wethouder SEDEE: Ik ga het nog een keer herhalen, ik ga het nog een keer uitzoeken maar het is natuurlijk ook niet in het belang van TenneT en Leander om in een bepaalde gemeente totaal iets afwijkends te doen als er ook niet goede redenen voor zijn, van technische aard. Misschien heeft het wel te maken met de grondwaterhoogte, ik weet het gewoon niet. Ik ga dat voor u uit laten zoeken.

Maar dat zijn dan bijna alle vragen, want u heeft alle vragen gesteld naar aanleiding van de vraag van de VVD. GroenLinks, ChristenUnie-SGP en ook de HAP zijn allemaal zeer geïnteresseerd in de antwoorden dus die komen zo snel mogelijk naar u toe. Dan de KLIC-melding. Ik heb even niet opgeschreven van wie die is. Mijnheer Achterbergh, oké. Maar die KLIC-melding moet evengoed. Dat is privaatrechtelijk en de vergunning is natuurlijk, dat weet u ook wel, publiekrechtelijk nodig. Dan over de administratieve lasten…

De VOORZITTER: U krijgt nog een vraag van hierover. Gaat uw gang.

De heer ACHTERBERGH: Voorzitter, ik snap dat het privaatrechtelijk is maar als door middel van een KLIC-melding voorkomen kan worden dat we steeds vergunningprocedures moeten doen, is dat dan niet een pragmatische oplossing?

De VOORZITTER: Mevrouw Sedee.

Wethouder SEDEE: Dat is wel uitvoeringstechnisch, ik weet niet hoe dat gaat, maar een KLIC-melding moet wel. En als u het heeft over, want dat zei u volgens mij net ook over die administratieve last voor de boeren, de leges, daar had iemand het over dat die moeten worden betaald en die worden gewoon door TenneT vergoed, want die legt natuurlijk die kabels in de grond. Maar die technische vragen die u heeft gesteld, jammer dat u niet even eerder naar aanleiding van de antwoorden meteen, had u toch even kunnen doen, dan had ik ze meteen kunnen beantwoorden natuurlijk. Maar ze komen…

De VOORZITTER: Oké, even via de voorzitter. Het antwoord van de wethouder is duidelijk. Dat er nog een beantwoording komt van de vragen, een schriftelijke beantwoording van de vragen. Dus dat is wat het is voor nu. Ik heb daarnaast geen andere opmerking of vragen meer gehoord, dus dan sluit ik voor dit moment deze sessie en het staat op de agenda, maar wanneer dat weet ik niet. Ik denk volgende week, 10 februari 2022, uitstekend. Volgende week staat het op de agenda en voor die tijd krijgt u de beantwoording van de vragen schriftelijk. Dank u wel voor uw aanwezigheid.

Wethouder SEDEE: Mag ik nog even, ik heb nog een antwoord voor mijnheer Spijker. Die bewoonster van de Nieuwemeerdijk is bij de informatieavond geweest. U zegt u moet ze informeren, maar deze mevrouw is gewoon geweest en zij is toen gerustgesteld, die kabel gaat 25 meter diep onder de Ringvaart door. Dus die kunnen we afvinken.