gemeente Overbetuwe

MEMO

Aan	:	De leden van de gemeenteraad
Van	:	Wethouder Karel Grimm
CC	:	
Ons kernmerk	:	2024-062521
Datum	:	28 november 2024
Onderwerp	:	Aanvulling op raadsinformatiememo Plan van aanpak tarievenbeleid

---

Op 17 december 2024 staat er een RTGC gepland over het tarievenbeleid. Ter voorbereiding hierop is een informatiememo met u gedeeld. De methodiek die we als gevolg van het raadsbesluit van 23 januari 2024 hanteren is het voorkeursscenario. Maar in de raadsinformatiememo worden ook twee mogelijke alternatieven op het voorkeursscenario genoemd. De agendacommissie heeft het verzoek gedaan om deze twee alternatieven van een nadere toelichting te voorzien, waaronder een beeld van eventuele consequenties. Met dit memo geven we u graag een nadere toelichting.

Alternatieven
Als alternatieven zijn genoemd:

- Terug naar het Subsidie-, Tarieven- en Accommodatiebeleid (STA-beleid)
  Onder het STA-beleid werd als uitgangspunt genomen dat de huuropbrengsten de daadwerkelijke kosten voor de accommodatie volledig moet dekken. In deze systematiek wordt de huur op basis van 100% kostendekkendheid in rekening gebracht bij de exploitant c.q. gebruikers. Vervolgens kan, waar dat wenselijk is, een subsidie worden verleend aan gebruikers. Overweging hierbij is dat gemeentelijke accommodaties toegankelijk en bereikbaar moeten zijn, maar ook betaalbaar voor de gebruikers. Na aftrek van verleende subsidies zullen de opbrengsten gelijk blijven. De uitvoeringskosten nemen echter sterk toe als gevolg van de administratieve last die met de subsidieverlening gemoeid zijn.

- Differentiatie in tarieven tussen verschillende gebruikersgroepen
  Differentiatie in huren en tarieven per doelgroep zijn mogelijk om de drempel voor gebruik voor gebruikersgroepen waar we vanuit beleidsinhoudelijke keuzes belang aan hechten zo laag mogelijk te houden. Er kan onderscheid worden gemaakt tussen sport, kunst/cultuur en/of welzijn. Of bijvoorbeeld binnen het beleidsterrein sport tussen kleine en grote verenigingen. Het huidige sportbeleid maakt hierin nadrukkelijk geen onderscheid.

Financiële consequenties 100% kostendekkende tarieven
Om de financiële consequenties van het hanteren van 100% kostendekkende tarieven voor gebruikers in beeld te brengen volgen hieronder een aantal voorbeelden:

Willekeurige voetbalvereniging:

Huur natuurgrasveld	€ 3.330
Percentage kostendekkendheid	15%

Huur bij 100% kostendekkendheid	€ 22.200
Huur kunstgras	€ 6.660
Percentage kostendekkendheid	12%
Huur bij 100% kostendekkendheid	€ 55.500

Willekeurig binnensportvereniging:

Huur sportzaal per zaaldeel	€ 16,75
Percentage kostendekkendheid	45%
Huur bij 100% kostendekkendheid	€ 37,22

Willekeurige vereniging kunst/cultuur:

Huur multifunktionele ruimte per uur	€ 6,10
Percentage kostendekkendheid	45%
Huur bij 100% kostendekkendheid	€ 13,55

Uit bovenstaande blijkt dat de tarieven van binnenaccommodaties (sport, kunst/cultuur) kostendekkender zijn dan de tarieven voor buitensportaccommodaties. Dit heeft vooral te maken met de ruimte die buitensport nodig heeft, waardoor de kapitaallasten op grond erg hoog zijn.

Wanneer de buitensport volledig kostendekkend wordt gemaakt betekent dit een enorme kostenstijging voor buitensportverenigingen. Ter illustratie:

Voetbalvereniging

Aantal natuurgrasvelden	2
Aantal kunstgrasvelden	1
Aantal leden	400
Huur volgens huidig tarief	€ 13.320
Huur bij 100% kostendekkend tarief	€ 99.900
Kostenstijging	€ 86.580
Kostenstijging per lid	€ 216,45