



Van: Wijkraad Bloemhof & Wijkraad Hillesluis
E-mail: GebiedFeijenoord@rotterdam.nl

Kenmerk: D2303-257383

Onderwerp: Gevraagd advies concept Plan Toekomstvast Tramnet 2030

Datum: 15 maart 2023

Retouradres: Postbus 70012, 3000 KP ROTTERDAM

Aan het college van B en W Rotterdam
T.a.v. Wethouder Karremans
Postbus 70012
3000 KP ROTTERDAM

Geachte wethouder Karremans,

Op 7 februari jl. heeft u de wijkraden van Bloemhof en Hillesluis een brief gestuurd met de vraag om het college van B&W advies te geven over de inhoud van het gemeentelijk advies over PTT (Concept Plan Toekomstvast Tramnet 2030) aan de MRDH. Concreet heeft u gevraagd om ons over de volgende vragen advies te geven:

1. Welke voordelen ziet u in de voorliggende plannen voor uw gebied en voor wie?
2. Welke nadelen ziet u in de voorliggende plannen voor uw gebied en voor wie?
3. Op welke manieren zouden deze nadelen ondervangen kunnen worden? Zijn er eventuele nadelen die op een bepaalde manier ondervangen kunnen worden?

Voor ons gebied geldt er een grote maatregel met betrekking tot het Concept Plan Toekomstvast Tramnet 2030. Dit is namelijk het doortrekken van tramlijn 25 over de Groene Hilledijk, waardoor deze niet meer over de Bree gaat. Naar aanleiding van dit besluit hebben de wijkraden Bloemhof en Hillesluis gezamenlijk een inloopbijeenkomst georganiseerd, welke is gehouden op donderdag 2 maart. Tijdens deze bijeenkomst hebben onze wijkraden met directe omwonenden en ondernemers van de Groene Hilledijk én wijkbewoners gesproken. Het sentiment onder alle drie de groepen was dominant negatief. In het verdere advies zullen wij nader op de argumentatie hieromtrent ingaan.

Ook via gesprekken in de wijk en op onze online uitnodiging voor de inloopbijeenkomst hebben wij reacties ontvangen. Op een enkele uitzondering na waren deze negatief.

Wij zullen puntsgewijs de voorgestelde vragen beantwoorden. Tot slot geven de wijkraden ook een eigen oordeel over het voorgestelde.

Alvorens wij deze punten langsgaan willen wij het college kenbaar maken dat dit plan rond de jaren 2001 en 2002 ook speelde. Toentertijd stuitte het plan op veel weerzin bij bewoners en ondernemers. Naar aanleiding hiervan heeft de fractie van Leefbaar Rotterdam op 30 mei 2002 een initiatiefvoorstel ingediend waarin samengevat verzocht werd om het besluit in te trekken. Dit is uiteindelijk ook door het toenmalige college gedaan. Daarbij speelden twee overwegingen een rol, en wij citeren het toenmalige college:

1. *"De verkiezingsuitslagen van 6 maart (gemeenteraadsverkiezing) en 15 mei (Tweede Kamerverkiezing) 2002 hebben omstotelijk duidelijk gemaakt dat het gemeentebestuur van Rotterdam meer dan voorheen aandacht zal moeten geven aan de wijze waarop burgers (voorgenomen) beleidsbeslissingen ervaren."*

2. *"De demissionaire Minister van Verkeer en Waterstaat heeft in haar werkbezoek aan de Groene Hilledijk van 25 mei 2002 zonder enig vooroverleg met het gemeentebestuur van Rotterdam, dusdanige verwachtingen gewekt bij omwonenden dat wij het niet meer verantwoord achten vast te houden aan het eerdere besluit, zonder dat de geloofwaardigheid van de overheid ernstig in het gedrang wordt gebracht. Wij willen daarbij wel opmerken dat de Minister ons door haar uiterst teleurstellende optreden in een zeer lastig parket heeft gebracht. Zeker nu duidelijk is geworden dat zij niet van plan is de financiële consequenties van haar optreden te dragen."*

Het is opvallend hoeveel van de door onze ontvangen reacties refereren aan dit oude besluit. Niet letterlijk, maar wel is de overwegende reactie dat deze discussie al een keer geweest is en het antwoord toch al duidelijk was. Het wordt ervaren als het de zin doordrijven zonder rekening te houden met de wijk. Dit is in nette bewoordingen de reactie die wij zeer vaak ontvangen. De geloofwaardigheid van de overheid is hier zeker aan de orde.

Welke voordelen zien wij in de voorliggende plannen voor ons gebied en voor wie?

Met name de RET zal profiteren van dit plan. In het Concept PTT staat namelijk dat lijn 25 door de kortere route twee minuten sneller zal zijn. Dit betekent dat de RET met minder mankracht een bepaalde frequentie kan draaien. De vraag is echter in hoeverre de RET rekening houdt met de belangen van de wijk.

Echter, uw vraag spitst zich op de voordelen voor ons gebied. Die zien wij helaas niet.

Welke nadelen zien wij in de voorliggende plannen voor ons gebied en voor wie?

Met name omwonenden en ondernemers op en rondom de Groene Hilledijk zullen negatief getroffen worden mocht dit plan doorgang vinden. Zij zullen voor een lange tijd in een straat wonen die opengebroken is en daarmee ook slechter te bereiken is. Met name voor de ondernemers is dit een zwaar gelag. Ondernemers hebben jarenlang moeten vechten voor het voortbestaan van hun onderneming tijdens de Coronacrisis. Zij voelen die klap van toen nog iedere dag in hun bedrijfsvoering. Daarnaast moeten ondernemers die gehuisvest zijn in gemeentelijk vastgoed ook nog eens een huurverhoging van 14,5% ophoesten. Al deze maatregelen, boven op het mogelijk openbreken van de Groene Hilledijk, wordt gezien als een zware bottleneck voor de ondernemers. Sommige ondernemers vrezen zelfs voor hun toekomst. Daarom hebben de ondernemers van de Groene Hilledijk een handtekeningenactie opgetuigd om hun ongenoegen over dit plan kenbaar te maken. Deze actie is in december 2021 gevoerd. In totaal hebben 53 ondernemers dit ondertekend. Deze handtekeningen worden aangeboden aan de wethouder bij zijn bezoek aan de Alliantie Hand in Hand.

Momenteel wordt het aanzicht van de Groene Hilledijk in grote mate bepaald door de in het midden van de straat geplante en inmiddels volgroeide platanen. Behalve dat deze majestueuze bomen hoog gewaardeerd worden, zorgen zij ook voor schaduw en vochttopslag in een wijk die kampt met hittestress en problemen met de afvoer van hemelwater, situaties die met het veranderende klimaat met warmere zomers en een toename van het aantal stortbuien zich frequenter zullen voordoen. Daar de ruimte op het door het rechte trekken van het tramspoor getroffen deel van de Groene Hilledijk begrensd wordt door de gevels van de winkelpanden en wij geloven niet dat er ruimte zal blijken te zijn voor de platanen en twee trambanen. Zoals gezegd, het zijn grote platanen en de vuistregel is dat wat boven de grond gegroeid is qua oppervlakte ook onder de grond te vinden is. Hierbij willen wij ook uitspreken het zeer vreemd te vinden dat er wel schetsen zijn gemaakt van een situatie met twee sporen op de Groene Hilledijk, maar dat deze bij de besluitvorming buiten beeld worden gehouden. Het doortrekken van de tram is daarmee een ernstige aantasting van de leefbaarheid van de wijk.

Wat de ruimte op dit deel van de Groene Hilledijk betreft zal ook een ander punt als de inrichting van deze straat besproken wordt direct de kop op steken. Dat betreft het parkeren en de verkeerscirculatie. Net zoals wij weinig ruimte zien voor het behoud van de bomen bij de aanleg van een tram, zien wij ook weinig ruimte voor alle parkeerplaatsen zoals die nu op de Groene Hilledijk beschikbaar zijn. Dit terwijl in de omgeving van dit deel van de Groene Hilledijk aan weerszijden flink geklaagd wordt over de parkeerdruk. Zeker de Walravenbuurt kent een hoge bevolkingsdruk met weinig buitenruimte en weinig parkeergelegenheid. Bovendien zijn de parkeerplekken op dit moment cruciaal voor de ondernemers die op de Groene Hilledijk gevestigd zijn. Het verdwijnen van één of meer rijbanen, wat bij de aanleg van twee trambanen zeker aan de orde is, zal bovendien voor de aanliggende Walravenbuurt en Bloemhof-Zuid grote negatieve gevolgen hebben voor de bereikbaarheid.

Op welke manieren zouden deze nadelen ondervangen kunnen worden?

Het openbreken van een straat lijkt ons praktisch moeilijk te ondervangen. Wel adviseren wij u om – als dit plan doorgang vindt – ondernemers en bewoners op de Groene Hilledijk perspectief te bieden. Doe dit met hen en niet over hen, zodat er alsnog aan relatief draagvlak gewerkt kan worden.

Advies van de wijkraden

Als wij bovengenoemde punten afwegen dan kunnen wij als wijkraden Bloemhof en Hillesluis niets anders concluderen dan dat dit plan niet goed is voor de omgeving. Direct omwonenden, ondernemers en andere wijkbewoners zien dit in grote mate niet zitten en waarderen juist de oplossing die aan het begin van deze eeuw is gedaan door lijn 25 over de Bree te laten rijden. Vanuit de leefbaarheid van de wijk, de groenvoorziening, de riolering, het woongenot én het faciliteren van ondernemerschap bezien is dit een uiterst onverstandig besluit. Wij refereren ook graag naar het eerste punt uit de overwegingen die het college in 2002 heeft genomen tot het besluit om niet de tram over de Groene Hilledijk te laten rijden ('aandacht geven aan de wijze waarop burgers (voorgenomen) beleidsbeslissingen ervaren'). De afgelopen 21 jaar is het vertrouwen van de Bloemhoffers en Hillesluisers in de overheid niet verbeterd; sterker nog afgaand op de opkomsten tijdens de tussenliggende gemeenteraadsverkiezingen kunnen we zelfs concluderen dat dit vertrouwen nog steeds dalende is. Derhalve adviseren de wijkraden Bloemhof en Hillesluis uw college om geen toekomstige inspanningen te verrichten voor het doortrekken van lijn 25 over de Groene Hilledijk.

Tot slot willen wij een opmerking maken over de procesgang bij uw adviesvraag. De termijn die wij kregen voor onze reactie ervaren wij als zeer kort. Voor het goed doorlopen van onze zijde is eigenlijk meer tijd nodig. Wij staan achter ons advies, maar wel in de wetenschap dat een aantal stappen die wij normaliter hadden willen nemen nu niet mogelijk waren.

Wij vragen u om ons advies over te nemen. Graag ontvangen wij uw reactie binnen 6 weken. Ook worden wij graag op de hoogte gehouden van verdere besluitvorming.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Namens de wijkraad Bloemhof & wijkraad Hillesluis,

Marco van Lent



Voorzitter
Wijkraad Bloemhof

Deniz Catikkas



Voorzitter
Wijkraad Hillesluis

Anass Aklyi



Wijkraadcoördinator

cc. Griffie