Raadsleden,

Er blijkt een notitie rond te gaan afkomstig van dhr. -over geurafstand.

En een wet van 2000 die geen invloed heeft op het huidige plan. Het lijkt een soort redmiddel voor dhr. -, echter deze wet is al besproken door de voorzieningenrechter.

Deze wet heeft de bestuursrechter destijds namelijk ook aangehaald tijdens de zitting vorig jaar bij de voorziening. Raalte heeft hiervoor **zelf geen eigen beleid** gemaakt waardoor de wettelijke afstandsregels van de overheid blijven gelden binnen het bestemmingsplan of nieuwe bestemmingsplannen.

M.a.w. als de gemeente geen aanvullende afwijkende regels hanteert moeten nieuwe agrarische woningen (en dus ook burgerwoningen) op de afstand worden gerealiseerd welke de wet voorschrijft. (In Raalte is geen afwijkend beleid gemaakt dus 50 meter buiten de bebouwde kom en 100 meter binnen de kom) Hier staat dus eigenlijk dat voor 2000 boerderijen geen rekening hoeven te houden met geurcirkels en dat dit na 2000 dus wel moet. De rechter heeft de voorziening opgelegd omdat er door Raalte geen specifiek afwijkend beleid hierin is gemaakt. Wordt het bestemmingsplan dus wel goedgekeurd op basis van deze wet, dan zal de rechter dit weerleggen door het ontbreken van specifiek gemeentelijk beleid.

Als dit wel zou mogen dan is eigenlijk een correctieve wijziging op het plan niet eens nodig terwijl ze nu op basis van een ander voorbeeld in Asten en omdat er nooit geen klachten waren een soort van onderbouwing hebben gezocht.

Op basis van het bovenstaande lijkt het mij dan ook logisch om dit plan nu weg te stemmen. Het zal anders door de rechter van de RVS worden gebruikt om het bestemmingsplan nietig te verklaren. Kort samengevat; hiervoor mag Raalte geen uitzondering maken.

Vriendelijke groet,