Beste leden van de gemeenteraad,

Vorige week zijn tijdens het open podium over de ROL vragen gesteld over het besluit van de VVGB, de inhoud van het raadsvoorstel en welke invloed de brief van het Rijk hierop heeft. In overleg met de griffie is besloten u hierover via deze weg nader te informeren. Het raadsvoorstel ligt namelijk al bij uw raad en kan daarom niet meer worden aangepast door het college.

De aanvraag is niet gewijzigd door of naar aanleiding van de inhoud van de brief van het Rijk van 6 november 2024. Daarmee wijzigt het beoogde besluit, behorende bij het raadsvoorstel, ook niet. In de brief is aangegeven dat het Rijk een ROL wil laten vestigen door het COA op de betreffende locatie conform de gedane aanvraag. Wel geven de ministeries in de brief van 6 november vier aandachtspunten mee voor het vervolg. We zullen per aandachtspunt aangeven hoe we daar mee om willen gaan.

1. *De gemeente stemt in met de realisatie van een ROL door het COA voor de duur van 15 jaar.*

Wij hebben u voorgesteld om hierover in gesprek te gaan. Een langere termijn kan worden vastgelegd in de bestuursovereenkomst. Deze overeenkomst wordt pas later opgesteld, nadat de vvgb en de omgevingsvergunning is verleend. We hebben bovendien toegezegd dat deze overeenkomst aan uw raad wordt voorgelegd.

2. *De gemeente garandeert dat in ieder geval de komende 30 jaar geen permanente bewoning of een andere geluidsgevoelige functie zal worden toegestaan op het betreffende terrein;*

Een dergelijke garantie kan niet worden afgegeven, want dan zouden wij over ons eigen graf regeren. Bovendien is er op dit moment geen sprake van een aanvraag voor permanente bewoning op de locatie ROL. Mocht daar ooit sprake van zijn dan vergt dat een nieuw planologisch besluit. De beste manier voor het Rijk om deze zorg te borgen is door zelf positie in te nemen, zoals in het volgende punt wordt behandeld.

3. *Het Rijk wil met de projectontwikkelaar en de grondeigenaar afspraken maken over de koop van het terrein en de bebouwing door het Rijk;*
4. *Mocht de locatie na 15 jaar niet meer kunnen danwel mogen dienen als AZC, wordt door COA, de gemeente, Defensie en AenM (mogelijk ook VRO) gezamenlijk afgesproken hoe de beschikbare woonruimte maatschappelijk nuttig (ten dienste van de inwoners van de gemeente Leeuwarden) kan worden ingezet zonder dat er een geluidsgevoelige functie of precedentwerking plaatsvindt.*

Als college denken we graag mee om invulling te geven aan deze twee punten ook al betekent dit primair dat het Rijk met de ontwikkelaar/eigenaar tot overeenstemming moet komen. Ook de ontwikkelaar wil hier graag de ruimte voor bieden.
Wij stellen, na overleg met de ontwikkelaar, voor om aan deze twee punten tegemoet te komen door de anterieure overeenkomst aan te passen door aan artikel 13 het volgende toe te voegen:

13.4 Het bepaalde in lid 1 (intentie tot medewerking permanente bewoning) vervalt, indien en zodra:

- Exploitant met het Rijk overeenstemming heeft bereikt over vervreemding c.q. eigendomsoverdracht van de locatie, of
- Door exploitant en gemeente met het COA, het Rijk (ministeries van Defensie en AenM (mogelijk ook VRO)) gezamenlijk wordt overeengekomen hoe de beschikbare woonruimte maatschappelijk nuttig (ten dienste van de inwoners van de gemeente Leeuwarden) kan worden ingezet nadat de Locatie als opvanglocatie heeft gediend, zonder dat er een geluidsgevoelige functie of precedentwerking plaatsvindt.

Hiermee blijft de prikkel om tot overeenstemming te komen bij het Rijk.

Indien uw raad besluit de vvgb af te geven dan zullen we de anterieure overeenkomst conform bovenstaande aanpassen. Dat vergt een nieuw collegebesluit dat genomen wordt voor het afgeven van de omgevingsvergunning.

Wij kijken uit naar de behandeling van de vvgb vanavond.

Met vriendelijke groet, mede namens collega Nathalie Kramers,

Hein de Haan

Wethouder gemeente Leeuwarden
Ruimte, wonen & VTH