Geachte leden van de raad, portefeuillehouder en andere geïnteresseerden,

Om u goed mee te nemen in het onderzoek *Samenwerking Sportlandschap* en om het belang van de Sport Federatie Berkelland daarin te benadrukken, geef ik eerst een korte toelichting op onze rol en activiteiten binnen het Berkellandse sportlandschap.
Mijn naam is Wilfried Schilderinck en ik ben voorzitter van het bestuur van de Sport Federatie Berkelland, kortweg SFB.

De missie van de SFB is het integraal stimuleren en ondersteunen van sport en bewegen in de volle breedte. Dat doen wij door sportverenigingen te begeleiden richting wendbaarheid en toekomstbestendigheid én door sport en bewegen actief te stimuleren onder inwoners van Berkelland van 0 tot 100 jaar. Wij fungeren als intermediair tussen sportverenigingen en gemeente, richten ons op meer samenwerking tussen sportverenigingen en sportparkmanagement. We verzorgen bewegingsonderwijs in het basisonderwijs, werken als beweegmakelaar en ondersteunen sport en beweging in het sociaal domein. Met deze inzet voeren wij een substantieel deel van het gemeentelijk sportbeleid uit.

De SFB vertegenwoordigt circa 60 sportverenigingen met samen ruim 10.000 leden en ongeveer 3.500 vrijwilligers. Wij beschikken over een professioneel team van 14 medewerkers goed voor 10 fte. De SFB bestaat sinds 2007 en is voortgekomen uit de vier lokale sportfederaties. Al meer dan 40 jaar zijn we een stabiele en verbindende factor die verweven is met het Berkellandse sportlandschap. In de afgelopen week hebben wij onze verenigingen geraadpleegd over dit raadsvoorstel. Uit de reacties op onze standpunten blijkt dat we volledige steun van de verenigingen hebben om ook namens hen te spreken.

Dan onze rol in het onderzoek naar samenwerking in het sportlandschap.

Tijdens een bestuurlijk overleg met de portefeuillehouder in juni 2025 is de SFB gevraagd deel te nemen aan een initiatief vanuit de zwembaden om te verkennen hoe meer synergie en samenwerking binnen de sport kan worden gerealiseerd. Wij hebben hier positief op gereageerd. Ook wij zien kansen om door verdere samenwerking en mogelijk centralisatie efficiënter met middelen om te gaan en de sport in Berkelland duurzaam te versterken.

In juli en september hebben gesprekken plaatsgevonden met vertegenwoordigers van de initiatiefgroep. Deze gesprekken waren inhoudelijk waardevol, maar hebben tot op heden niet geleid tot overeenstemming over de precieze formulering van de onderzoeksopdracht.

Graag licht ik toe waar dat verschil zit.

Over het raadsvoorstel dat nu voorligt zijn wij in hoofdlijnen positief. Enkele van onze aandachtspunten zijn inmiddels verwerkt maar naar onze mening ontbreken nog essentiële onderdelen. Mocht u als raad hierin verder geïnteresseerd zijn, dan kunnen wij u onze visie gedetailleerder en schriftelijk doen toekomen.

De verkenning naar een mogelijke bundeling binnen één onroerendgoed organisatie vinden wij een logische en relevante onderzoeksvraag. Tegelijkertijd achten wij het voorbarig om nu al een gedetailleerde fasering en implementatietijdlijn vast te leggen.

Wij pleiten ervoor om eerst zorgvuldig de *wat-vraag* te beantwoorden voordat de *hoe-vraag* aan de orde komt. Concreet: eerst een verkenner die bijvoorbeeld in tien weken verschillende alternatieven van de haalbaarheid van een sportbedrijf onderzoekt en inventariseert of er voldoende draagvlak is bij alle betrokken partijen. Pas bij een positieve uitkomst zou vervolgens een kwartiermaker moeten worden aangesteld voor inrichting, planning en uitvoering. Zo voorkomen we dat iemand voor een jaar wordt aangesteld, terwijl na tien weken blijkt dat er onvoldoende behoefte of draagvlak is.

Daarnaast vinden wij het belangrijk dat zowel de verkenner als de kwartiermaker volledig onafhankelijk opereren. Onze voorkeur gaat hierbij uit naar externe procesbegeleiding.

Om goed inzicht te krijgen in de positionering van onze dienstverlening binnen een toekomstig sportbedrijf hebben wij eind 2025 werkbezoeken gebracht aan sportbedrijven in Doetinchem, Deventer en Enschede. Een belangrijke conclusie uit deze bezoeken is dat binnen sportbedrijven een duidelijk onderscheid wordt gemaakt tussen vastgoed en dienstverlening. Deze onderdelen verschillen wezenlijk in aansturing, financiering en werkwijze. Wij vinden het daarom van belang dat dit onderscheid expliciet wordt meegenomen en verduidelijkt in de onderzoeksopdracht. Voor sportverenigingen, waarmee de SFB nu korte lijnen heeft, moet de dienstverlening ook in de toekomst laagdrempelig en goed bereikbaar blijven.

Als om redenen van prioriteit de vastgoedkant eerst wordt opgepakt, dan zou het dienstverleningsdeel buiten de scope van dit onderzoek moeten vallen. Op een later moment kan dan een paralleltraject worden gestart voor de vormgeving van de diensten binnen een eventueel te vormen sportbedrijf.

Hoewel de gesprekken met de initiatiefgroep nog niet tot overeenstemming hebben geleid, hebben wij er vertrouwen in dat wij gezamenlijk, als gelijkwaardige partners, kunnen komen tot een heldere opdracht en een zorgvuldige uitvoering van het onderzoek. Gedurende dit onderzoek is participatie vanuit de gemeente gewenst omdat zij diverse rollen heeft zoals accommodatiehouder, subsidieverstrekker en aandeelhouder in een sportbedrijf.

Tot slot: wat vragen wij van de gemeenteraad?

- Te borgen dat in een toekomstige samenwerking de huidige laagdrempelige dienstverlening aan sportverenigingen behouden blijft èn als de focus eerst op vastgoed ligt, de dienstverlening buiten de scope van dit onderzoek te houden en later een paralleltraject te starten.
- In de onderzoeksopdracht een duidelijk onderscheid te maken tussen vastgoed en dienstverlening, gezien de verschillen in aansturing, financiering en werkwijze.
- Het onderzoek gefaseerd in te richten: eerst een onafhankelijke bij voorkeur externe verkenner die haalbaarheid en draagvlak onderzoekt en pas bij een positieve uitkomst een kwartiermaker aan te stellen.

Dank voor uw aandacht.

Wilfried Schilderinck – voorzitter SFB, Eibergen, 10 FEB 2026