

Notulen raadsvergadering

Datum	5 juni 2025
Tijd	19:30 - 21:56
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	C.J.M. van den Elsen
Raadsgriffier	Mw. L.M.C. Verheijen-Janssen
Besluitenlijst	Mw. L.M.C. Verheijen-Janssen
Raadsleden	Dhr. M.G.W. Kanters (DOP) Mw. B.M.H. van der Kolk – Hegtermans (DOP) Dhr. J.R.M. Bos (DOP) Mw. G.L.C.W. Jansen (DOP) Dhr. C.G.C. Knuvers (DOP) Dhr. R.M. Gruijters (CDA) Mw. M.A.T. van den Broek (CDA) Dhr. H.H.A. de Bruin (CDA) Dhr. P.G.W. van Schaick (CDA) Mw. S.A.H.M. de Bruin (GVB) Mw. J.M. Braam – van Son (GVB) Dhr. R.R.M. Jacobs (GVB) Dhr. M.J. Bouman (VVD) (vanaf agendapunt 5) Dhr. F.H.A. Koolen (VVD) Dhr. L.A. van den Hoogen (GVB)
Afwezig met kennisgeving	Dhr. B.M.H. Brands, wethouder
Portefeuillehouders	Mw. A.J.P.M. van Eert - van de Ven, wethouder
Terugkijken vergadering	Klik op deze link .

1 Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet de raadsleden, wethouders, de mensen op de publieke tribune en thuis en de aanwezige ambtenaren welkom.

- De heer Dijcks is vanavond niet aanwezig bij de raadsvergadering vanwege ziekte.
- Felicitaties voor de heer Kanters en het team van Tilburg Universiteit met de winst van de Zilveren Thorbeckepenning tijdens het studenten parlement.
- Uitreiking van een certificaat en Boekel-mok aan de deelnemers van de cursus politiek actief. Mede namens de griffie bedankt voor jullie actieve deelname aan de cursus.

2 Vragenhalfuur

De fractie DOP heeft over de volgende onderwerpen vragen gesteld:

Vraag 1: [Burgerparticipatie inzake klankbordgroep oost-west verbinding \(Dhr. Knuvers\)](#)

Vragen:

1. Welke waarde hecht dit college aan burgerparticipatie?
2. Wanneer wordt informatie binnen een dossier aan deze raad verstrekt?

- A. Wanneer deze beschikbaar is, of
B. Wanneer het nodig wordt geacht deze aan de raad beschikbaar te stellen?
3. Wat hebben de verschillende rollen te maken met het verstrekken van informatie?
 4. Welke processen worden er verstoord wanneer een Klankbordgroep en de raadsleden tegelijkertijd van dezelfde informatie te voorzien?
 5. Met welke bedoeling wordt deze raad tijdige informatie onthouden?
 6. Welke verantwoordelijkheid wordt geschaad wanneer een klankbordgroep en de raadsleden tegelijkertijd worden geïnformeerd?
 7. Bij welke dossiers is een dergelijke handelswijze momenteel ook aan de orde? Binnen welke dossiers wordt deze raad momenteel ook informatie onthouden totdat iemand van mening is dat het ook met de raad kan worden gedeeld?
 8. Wat moet begrepen worden uit de uitspraak dat als men vanuit de KBG toch in gesprek gaat met een raadslid, er minder informatie wordt verstrekt?
 9. Kunnen wij als raad de rest van deze raadsperiode erop vertrouwen dat de raadsleden informatie krijgt wanneer deze beschikbaar is en niet dat er bewust niet of niet tijdig of op een strategisch bepaald, voor een partij beter uitkomend moment, wordt gecommuniceerd om te proberen een vooraf bepaalde uitkomst te bewerkstelligen?

Wethouder van Eert geeft een reactie op de vraag. Hierbij benoemt zij dat het college met klem afstand neemt van de woorden die in de inleiding van de vraag worden gebruikt zijnde: bewust achterhouden van informatie en schandig handelen. Daarnaast verwijst zij naar het verslag van de klankbordgroep en het presidium waarover hier reeds is gesproken. Daarna geeft zij een korte inhoudelijke reactie op de vragen. Vragensteller geeft aan dat beantwoording nog niet volstaat maar zal hier op een ander moment op terug komen.

Er wordt aan de fractie DOP gevraagd of de woordkeuze in de vraagstelling de goedkeuring heeft van de gehele fractie. De fractie bevestigt dat zij achter de vraagstelling staat, is gesteld met een soort paternalistische bedoeling niet om er politieke consequenties aan te verbinden.

Vanuit VVD, GVB en CDA worden vraagtekens gezet bij het tijdstip van de vragen t.o.v. en/of de toonzetting van vragen. Afgesproken wordt dat het reglement en het proces van ingekomen vragen nader wordt besproken in het presidium (aan welke kenmerken een ingekomen vraag moet voldoen om geagendeerd te worden).

Vraag 2: Onderhoud doodlopend stuk Gemertseweg (Dhr Knuvers)

Vragen:

1. Klopt het dat het bedoelde stuk weg qua onderhoud c.q. toestand van de weg, voldoet aan het gemiddelde binnen de gemeente Boekel?
2. Als dat zo is, wie heeft dat gemiddelde dan bepaald?
3. Op basis waarvan is dit beleid? Hebben wij geen wegenbeheerplan met vastgestelde normen?
4. Voldoet de weg aan deze normen?
5. Is het college voornemens dit stuk weg, welke in onze ogen in belabberde toestand is, binnen twee maanden aan te pakken? Wij overwegen een motie op dit punt.

Beantwoording door wethouder van Eert.

Gevraagd wordt een bevestiging op dit op korte termijn wordt opgepakt, hierop wordt door de wethouder beantwoord dat het cf. de huidige werkwijze onderhouden wordt. Daarnaast heeft de DOP het verzoek om het wegenbeleidsplan 2025-2029 bij de voorjaarsnota terug te laten komen ook gezien onderhoud van wegen mede tav rollen bij vaststelling van dit plan.

Vraag 3: Rol gemeente inzake noodpakket bij eventueel noodscenario (mevrouw van der Kolk)

Vragen:

1. Wat wordt er in onze gemeente gedaan om ons voor te bereiden op een noodsituatie zoals langdurige stroomuitval of geen drinkwater?
2. Gezien de adviezen van de regering, zijn deze maatregelen (nog) toereikend?
3. Hebben wij een rampenplan en zo ja, hoe actueel is dit?
4. Hoe kan de burgemeester of het college ervoor zorgen dat alle inwoners van Boekel beschermd en verzorgd zijn in een noodsituatie?

De burgemeester geeft als portefeuillehouder antwoord. Samen met veiligheidsregio is een crisisstructuur opgezet. Men is zich aan het voorbereiden aan de recente wijzigingen in het dreigingsniveau. De raad zal hierin in het najaar nader over worden geïnformeerd.

3 Trekking van het stemnummer

Het nummer dat getrokken wordt, is nummer 9.

In het geval van hoofdelijke stemming begint de stemming bij Robin Gruijters.

4 Vaststellen van de agenda

Besluit:

- De agenda wordt gewijzigd. Agendapunt 10 Raadsvoorstel zienswijze jaarplan en begroting RNOB 2026 wordt een hamerstuk.
- Agendapunt 7 wordt voor agendapunt 5 behandeld (geen gewijzigde nummering).

De gewijzigde agenda wordt vastgesteld.

5 Besluit hamerstukken

De voorzitter geeft een nadere toelichting over agendapunt 13. Hierin wordt vastgesteld dat het experiment met het nieuwe stembiljet bij de eerstvolgende verkiezingen wordt ingezet. Indien de landelijke verkiezingen eerder plaatsvinden dan de verkiezingen van de gemeenteraad én als besloten wordt dan deel te nemen aan het experiment zal dat voor de gemeente Boekel dus tijdens die verkiezingen zijn. Dit is op dit moment nog niet bekend. Indien bij de landelijke verkiezingen met het nieuwe stembiljet wordt gewerkt zal het college weer bij de raad terugkomen voor een verzoek voor de gemeenteraadverkiezingen als dat dat nog van toepassing is. Er zijn geen aanvullende vragen Nav deze toelichting.

De volgende 7 agendapunten betreffen hamerstukken:

- Agendapunt 10 Raadsvoorstel zienswijze jaarplan en begroting RNOB 2026

- Agendapunt 12 Raadsvoorstel - Concept begroting 2026 en realisatie 2024 - Regionaal Bureau Leerplicht en voortijdig schoolverlaten Brabant Noordoost (RBL BNO)
- Agendapunt 13 deelname aan een experiment met een nieuw stembiljet voor de volgende verkiezingen
- Agendapunt 14 Inkoopstrategie en Programma van Eisen accountantsdiensten
- Agendapunt 15 Jaarstukken 2024 en Begroting 2026 GR-KCV Noordoost Brabant (regiotaxi)
- Agendapunt 16 Opheffen geheimhouding Notitie Nationaal Programma Ruimte voor Defensie
- Agendapunt 17 Zienswijzeverzoek programmabegroting 2026 Veiligheidsregio Brabant-Noord

6 **Spreekrecht voor burgers**

Er hebben zich geen inwoners aangemeld.

7 **Raadsvoorstel Toelating lid gemeenteraad – vervanging bij ziekte**

Klik op deze [link](#) voor het volledig raadsvoorstel

De commissie geloofsbrieven (dhr Gruijters, Mevrouw de Bruin en Mevrouw Janssen) heeft voorafgaande aan vergadering gekeken naar geloofsbrieven. Mevrouw Janssen leest de conclusie voor: benoemde voldoet aan alle eisen en commissie adviseert voor toelating.

Raadsbesluit

De raad stemt in met het voorgestelde besluit:

De heer Max Joris Bouman wonende te Boekel en geboren op 25 september 1997 toe te laten als lid van de raad van de gemeente Boekel als tijdelijk vervanger van de heer F.H.L. Dijcks.

Het raadsbesluit wordt unaniem vastgesteld.

De heer Bouman legt de belofte af.

8 **Raadsvoorstel Programma Groen 2025 – 2034 ‘Natuurlijk Boekel’**

Klik op deze [link](#) voor het volledig raadsvoorstel

Toezeggingen:

Tijdens het debat worden de volgende toezeggingen gedaan door de portefeuillehouder:

- Over 2 jaar gaat de gemeenteraad samen met de ambtelijke organisatie een fietstocht maken om de resultaten te bekijken.
- De portefeuillehouder gaat met ZLTO spreken over de onderwerpen uit de ingezonden brief. Dit wordt in reguliere gesprekken meegenomen.
- De griffier stuurt een link naar de beleidsregel reststroken gemeente Boekel 2024 naar de raadsleden.

Suggestie:

Vanuit de raad wordt het verzoek gedaan om in het najaar een themabijeenkomst te organiseren over de grondprijzen ook in relatie tot reststroken. Dit voordat de prijzen voor 2026 door de raad dienen te worden vastgesteld.

Motie M04 Motie groenstrokenbeleid ([link](#)):

Voorbereid door gemeenschapsbelang Venhorst-Boekel.

Besluit:

Verzoekt het college om/ roept het college op:

1. In de uitwerking van de kaders van de beheerovereenkomsten voor onderhoud van groenstroken door inwoners ook individueel beheer en verhuur van reststroken mee te nemen.
2. De verhuurtarieven van reststroken te herijken waarin de kosten en baten van de beheerovereenkomsten aan verschillende partijen zoals buurtschappen, agrariërs en individuele burgers op elkaar worden afgestemd en gelijkwaardig worden behandeld;
3. Deze herijking zo spoedig mogelijk aan de gemeenteraad voor te leggen, dan wel uiterlijk bij de vaststelling van de grondprijzen 2026;
4. Pas op de plaats te nemen met het aanbieden van nieuwe huurovereenkomsten in afwachting van de verdere uitwerking van het bovenstaande en eventuele wijzigingen in het beleid met terugwerkende kracht toe te passen.

Toezegging door de wethouder:

De wethouder onraad de motie maar kan op onderdelen instemmen met de motie. Hij zegt toe dat dit onderwerp zal worden meegenomen in een themabijeenkomst in oktober inzake de grondprijzen.

Daarbij worden de volgende concrete toezeggingen gedaan:

- Er wordt goed gekeken naar het gebruik van beheerovereenkomsten, ook voor individueel beheer.
- Er komt een themabijeenkomst in het najaar waarbij gesproken wordt over de tarieven voor reststroken ook in relatie tot de grondprijzen.
- Eventuele vervolgacties die uit de eerste twee punten komen worden daarna opgepakt.

Voor de GVB zijn deze toezeggingen voldoende om de motie in te trekken.

Motie wordt tijdens de vergadering ingetrokken.

Motie M05 Schrap de groennormen en vergunningsplicht uit het programma Groen ([link](#)):

Ingediend door CDA en VVD

Besluit:

Verzoekt het college om/ roept het college op:

De groennorm en vergunningsplicht uit het Programma Groen 2025-2034 te schrappen en niet ten uitvoer te brengen.

Stemverdeling:

Voor: CDA + VVD (6)

Tegen: GVB + DOP (8)

De motie wordt verworpen

Raadsbesluit

De raad stemt in met het voorgestelde besluit:

1. In te stemmen om het benodigde budget voor 2025 voor incidentele middelen van € 176.500 beschikbaar te stellen voor de uitvoering van het programma Groen 2025-2034 'Natuurlijk Boekel' en dit budget te dekken uit de algemene middelen en te verwerken in de voorjaarsnota 2025.

2. In te stemmen om het benodigde budget voor 2026 van € 35.000 en 2027 van € 35.000 voor incidentele middelen te dekken uit de nog te ontvangen middelen in de reserve 'Vitaal Buitengebied Boekel' te verwerken in de voorjaarsnota 2026.
3. In te stemmen om het benodigde budget voor 2025 – 2034 van € 26.000 per jaar voor structurele middelen beschikbaar te stellen voor de uitvoering van het programma Groen 2025-2034 'Natuurlijk Boekel' en dit budget te dekken uit de algemene middelen en te verwerken in de voorjaarsnota 2025.

Stemverdeling:

Voor: DOP + GVP (8)

Tegen: VVD + CDA (6)

Stemverklaring CDA (mevr. van de Broek):

Het CDA is niet akkoord voor wat betreft de financiering van het beleidsplan.

Omdat ook inhoudelijk het beleidsplan ondanks vele beleidsuitgangspunten en ambities voor vergroening van de gemeente volgens de fractie op een aantal onderdelen onvolledig, onduidelijk, onwenselijk en niet uitvoerbaar is en daarmee niet voldoet aan de Boekelse maat.

Het besluit wordt ongewijzigd vastgesteld.

9

Raadsvoorstel Vaststelling Woonzorgvisie 2025

Klik op deze [link](#) voor het volledig raadsvoorstel

Toezeggingen:

- Er wordt een themabijeenkomst gepland over de woondeal. Nog voor eventuele ondertekening.
- Er zal aanvullende informatie aan de raad worden verstrekt over strategische grondaankopen.
- Er wordt een memo opgesteld met informatie over/een overzicht van kettingbedingen: welke, wanneer en hoeveel en waarom doen we dat. Hierbij worden ook de nadelige effecten in beeld gebracht.

Amendement A05: voorrangsregeling/woonzorgvisie ([link](#)):

Ingediend door DOP, CDA en GVB

Besluit:

Besluit het ontwerpbesluit te vervangen door onderstaand ontwerpbesluit:

Besluit de Woonzorgvisie 2025 vast te stellen, met dien verstande dat:

- a. De eerste volzin onder punt 3 van pagina 6 wordt vervangen door:
"We stellen een huisvestingsverordening met daarin een voorrangsregeling op."

- b. De laatste twee alinea's van pagina 20 worden vervangen door:

"Recent is de Huisvestingswet gewijzigd. Via de Huisvestingswet is het nu mogelijk om tot maximaal de helft van de jaarlijks toe te wijzen sociale huurwoningen met voorrang aan woningzoekenden uit de eigen gemeente toe te wijzen. Dat geldt ook bij nieuwbouw koopwoningen tot de betaalbaarheidsgrens.

Omdat de woningmarkt in de gemeente Boekel relatief sterk onder druk staat en de gemeente het van groot belang vindt dat iedereen die in de gemeente wil

blijven wonen dat ook kan, kiezen wij ervoor om bij het opstellen van de huisvestingsverordening de voorrangsregeling voor woningzoekenden binnen de gemeente onvoorwaardelijk op te nemen. Door onvoorwaardelijk 50% van het woningaanbod aan woningzoekenden binnen de gemeente toe te kennen en de verdere toewijzing aan de reguliere markt over te laten, zal het aandeel van het nieuwe woningaanbod dat aan woningzoekenden binnen de gemeente toekomt, stijgen. Dit kan ook per kern gesplitst worden, waardoor bijvoorbeeld inwoners van Venhorst meer kans zullen hebben op een woning in hun eigen dorp.”

- c. Het eerste punt onder paragraaf 5.7 op pagina 22 wordt vervangen door:

“De gemeente Boekel stelt zo snel mogelijk en uiterlijk 1 januari 2027 een huisvestingsverordening op waarin onvoorwaardelijk wordt vastgelegd dat 50% van het woningaanbod met voorrang wordt toegewezen aan woningzoekenden van binnen de gemeente en/of kern.”

Stemverdeling:

Voor DOP, CDA, GVB (12)

Tegen VVD (2)

Het amendement wordt vastgesteld

Geamendeerd raadsbesluit zie [link](#).

Stemverdeling

Voor GVB, DOP, CDA (12)

Tegen VVD (2)

Stemverklaring VVD: wij zien geen noodzaak voor deze aanpassing. De markt doet zijn werk en op deze wijze maken we het aannemers/ondernemers in deze sector moeilijker.

Het geamendeerde raadsbesluit wordt vastgesteld

10

Raadsvoorstel zienswijze jaarplan en begroting RNOB 2026

Klik op deze [link](#) voor het volledig raadsvoorstel.

Is als hamerstuk meegenomen. Zie hiervoor agendapunt 5.

Raadsbesluit:

1. In te stemmen met het jaarplan en begroting 2026 van de RNOB;
2. Hierbij als zienswijze aan te geven dat er van uit gegaan wordt dat de korting van 2026 structureel haar doorwerking vindt.

Besluit is als hamerstuk (agendapunt 5) unaniem vastgesteld met 15 stemmen voor. Geen stemverklaring van toepassing.

11

Raadsvoorstel Tijdelijke vervanging lid werkgeverscommissie

Klik op deze [link](#) voor het volledig raadsvoorstel.

Raadsbesluit

De raad stemt in met het voorgestelde besluit:

De heer F.H.A. Koolen tijdelijk te benoemen tot lid van de

werkgeverscommissie van de gemeente Boekel, met ingang van 5 juni 2025, tot de terugkeer van de heer F.H.L. Dijcks.

Het raadsbesluit wordt unaniem vastgesteld. Geen stemverklaring van toepassing.

12.* Raadsvoorstel - Concept begroting 2026 en realisatie 2024 - Regionaal Bureau Leerplicht en voortijdig schoolverlaten Brabant Noordoost (RBL BNO)

Klik op deze [link](#) voor het volledig raadsvoorstel.

Raadsbesluit:

In te stemmen met de conceptbegroting 2026 van RBL BNO en geen zienswijze in te dienen.

Besluit is als hamerstuk (agendapunt 5) unaniem vastgesteld met 15 stemmen voor. Geen stemverklaring van toepassing.

13.* Raadsvoorstel deelname aan een experiment met een nieuw stembiljet voor de volgende verkiezingen

Klik op deze [link](#) voor het volledig raadsvoorstel.

Raadsbesluit:

om deel te nemen aan het tweede experiment van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties met een nieuw stembiljet voor de volgende verkiezingen.

Besluit is als hamerstuk (agendapunt 5) unaniem vastgesteld met 15 stemmen voor. Geen stemverklaring van toepassing.

14.* Raadsvoorstel Inkoopstrategie en Programma van Eisen accountantsdiensten

Klik op deze [link](#) voor het volledig raadsvoorstel.

Raadsbesluit:

1. De Inkoopstrategie Aanbesteding accountantsdiensten gemeente Boekel 2025 vast te stellen;
2. Het Programma van Eisen aanbesteding accountantsdiensten gemeente Boekel 2025 vast te stellen;
3. De Privacy bepalingen accountantsdiensten gemeente Boekel 2025 vast te stellen.

Besluit is als hamerstuk (agendapunt 5) unaniem vastgesteld met 15 stemmen voor. Geen stemverklaring van toepassing.

15.* Raadsvoorstel Jaarstukken 2024 en Begroting 2026 GR-KCV Noordoost Brabant (regiotaxi)

Klik op deze [link](#) voor het volledig raadsvoorstel.

Raadsbesluit:

1. In te stemmen met de jaarrekening 2024 Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief Vervoer Brabant Noordoost;
2. In te stemmen met de begroting 2026 van de Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief Vervoer Brabant Noordoost;

3. Geen zienswijze in te dienen bij de Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief Vervoer Brabant Noordoost.

Besluit is als hamerstuk (agendapunt 5) unaniem vastgesteld met 15 stemmen voor. Geen stemverklaring van toepassing.

16.* Raadsvoorstel Opheffen geheimhouding Notitie Nationaal Programma Ruimte voor Defensie

Klik op deze [link](#) voor het volledig raadsvoorstel.

Raadsbesluit:

De geheimhouding op de raadsinformatiebrief “Resultaten van de planMER Nationaal Programma Ruimte voor Defensie (NPRD)”, die is opgelegd op basis van artikel 87 Gemeentewet in samenhang met artikel 5.1, lid 2, onder i van de Wet open overheid, op te heffen.

Besluit is als hamerstuk (agendapunt 5) unaniem vastgesteld met 15 stemmen voor. Geen stemverklaring van toepassing.

17.* Raadsvoorstel Zienswijzeverzoek programmabegroting 2026 Veiligheidsregio Brabant-Noord

Klik op deze [link](#) voor het volledig raadsvoorstel.

Raadsbesluit:

1. De volgende zienswijze op de Programmabegroting 2026 van Veiligheidsregio Brabant-Noord te geven: We constateren dat de financiële consequenties van de 3 O's binnen de programmabegroting 2026 worden opgelost en dat het verzoek om niet te indexeren niet haalbaar is. Wij verzoeken u blijvend aandacht te hebben voor de financiële positie van gemeenten en de ambities voor de komende jaren daarop af te stemmen.
2. De extra benodigde financiële middelen van € 36.522 beschikbaar te stellen.

Besluit is als hamerstuk (agendapunt 5) unaniem vastgesteld met 15 stemmen voor. Geen stemverklaring van toepassing.

18 Motie vreemd aan de orde

Er zijn geen moties vreemd aan de orde aangemeld bij de griffie.

19 Vaststelling notulen raadsvergadering

Klik op deze [link](#) voor de notulen.

De wijzigingsvoorstellen die bij de griffie zijn binnengekomen zijn verwerkt. De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

20 Mededelingen en ingekomen stukken

Klik op deze [link](#) voor de mededelingen.

Klik op deze [link](#) voor ingekomen stukken.

Er zijn nog geen verzoeken gedaan om memo's of ingekomen stukken te agenderen.

21 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21:56 uur.