

Overzicht ingediende actualiteiten 12 sept. 2022

	Vragensteller, fractie en onderwerp
1.	Dhr. Brejaart (FvD) – inz. de ‘gemeentelijke’ kerntaak in tijden van crisis! – niet toegelaten: deze vragen te betrekken bij de bespreking van het raadsvoorstel inz. Noodfonds zoals vermeld in de brief aan de raad van 9 september.
2.	Erik Kemp (VOLT) – inz. hitte-eilanden in Enschede – toegelaten
3.	Mevr. Visser (EA) - inz. sterke stijging energiekosten – niet toegelaten: deze vragen te betrekking bij de bespreking van het raadsvoorstel inz. het Noodfonds zoals vermeld in de brief aan de raad van 9 september.
4.	Mevr. Baas (D66) – inz. leefomstandigheden arbeidsmigranten – toegelaten

1. Dhr. Brejaart (FvD) – inz. de ‘gemeentelijke’ kerntaak in tijden van crisis! – niet toegelaten

- 1) Zijn we het er over eens dat we van doen hebben met een energie- c.q. financiële crisis die tot ondragelijk en onherstelbaar problemen gaat leiden bij een onduidelijke aantal werkende inwoners?
- 2) Zou het verstandig zijn om de reeds vastgestelde begroting onder de loep te nemen en te herzien om inwoners over de volle breedte te kunnen compenseren met een significante lastenverlaging die gerelateerd is aan het wonen en werken in Enschede zoals WOZ, Marktgeldeen, Precariobelasting etc.?
- 3) Is dit het juiste moment voor het college om te onderzoeken wat zij kan doen om te garanderen dat komende winters niemand in de kou komt te zitten, iedereen een gezonde maaltijd kan genieten en om met alle supermarkten in Enschede in conclaaf te gaan over voedselverspilling/serieuze en structurele donaties aan o.a. de voedselbank?

2. Erik Kemp (VOLT) inz. hitte-eilanden in Enschede – toegelaten

Onlangs kwam een artikel (zie referentie 1) uit over de bodemtemperaturen in Enschede tijdens de warme afgelopen zomer. Het artikel laat duidelijk zien welke plekken in Enschede last hebben van het hitte-eilandeffect. Op verschillende plekken in Enschede wordt het op 12 augustus 2022, waarbij de maximumtemperatuur 32,6 graden was, veel warmer, tot wel 54 graden! Voorbeelden zijn de binnenstad, maar ook het winkelcentrum op zuid. Naast dat deze hitte niet erg aangenaam is, zorgt het ook voor gezondheidsproblemen zoals hittestress, zeker bij kwetsbare inwoners.

De verwachting is dat we door klimaatverandering in de toekomst veel meer van dit soort warme zomers gaan hebben, maar we zouden ons hier nu al goed op kunnen voorbereiden.

Het artikel zegt duidelijk dat meer bomen veel verschil kunnen maken. Met meer vergroening kan de bodemtemperatuur een flink stuk omlaag gebracht worden.

In het document ‘Ambities & acties binnenstad’ (zie referentie 2), die in oktober voor onze raad ter vaststelling ligt, zijn diverse acties op gebied van ‘Duurzaamheid’ opgenomen, waaronder de volgende drie:

- Stimuleer het creëren van groene daken en de aanplant van gevelgroen;
- Verbeter het klimaatadaptieve vermogen van de openbare ruimte door stenige oppervlakten te ‘ontharden’ en meer groen aan te planten;
- Vergroenen van het Van Heekplein.

Onze vragen aan de wethouder:

- 1) Is de wethouder van plan om dit hitte-eilandeffect ook op de korte termijn aan te pakken, en zo ja, wat kan de gemeente al doen om onze stad koeler te maken tijdens de zomer van 2023, bijvoorbeeld van de acties op het gebied van klimaatadaptatie uit het hierboven genoemde actieplan?
- 2) Is er beleid om het hitte-eilandeffect tegen te gaan en is zo'n hitteplan een standaard onderdeel van bijvoorbeeld een bestemmingsplan, zodat we mogelijke toekomstige hitte-problemen standaard meenemen bij de inrichting van delen van de stad?
- 3) De acties staan in het actieplan voor de binnenstad, maar ook andere plekken in Enschede hebben last van hitte-eilanden. Welke acties kunnen ook op andere plekken in Enschede snel worden opgepakt, zodat bijvoorbeeld de hotspots die te zien zijn op de kaart al volgende zomer al merkbaar minder warm zijn voor onze inwoners?

Referenties

1) <https://eur01.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Finnovationorigins.com%2Fnl%2Fzo-brengt-nasa-hitte-eilanden-van-enschede-in-kaart%2F&data=05%7C01%7Cf.elhafi%40enschede.nl%7C5849a4eeb2b944637fba08da948500d8%7C4d3fb16405994cd48f66ef2f60ba5aaf%7C1%7C0%7C637985596200949390%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljojMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6I1haWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=zTK4bJgHo7LhzcNuyJbu3wDaGMrXWYMrnf8jiP4IU%3D&reserved=0>

2)

<https://eur01.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fenschede.bestuurlijkeinformatie.nl%2Fagenda%2FDocument%2F28f7e2fa-6329-412e-8886-cff4aa34fa65%3FdocumentId%3Da23f280e-1f9c-4ec2-aa5d-6a2c28e1b3fc%26agendaltemId%3D41ee044b-ae21-4f9b-9ed6-e17713211e9d&data=05%7C01%7Cf.elhafi%40enschede.nl%7C5849a4eeb2b944637fba08da948500d8%7C4d3fb16405994cd48f66ef2f60ba5aaf%7C1%7C0%7C637985596201104955%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljojMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6I1haWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=bjixiSXwbZ1Ur4P8%2FDHJ4wrmQBLaQ54ECMAAnNJV4%2Bw%3D&reserved=0>

3. Mevr. Visser (EA) – inz. sterke stijging energiekosten –niet toegelaten

Op donderdag 14 juli 2022 (de raad was net met reces) heeft het college nieuwe beleidsregels eenmalige energietoeslag aangenomen en gepubliceerd. Het college vond dat het informeren van de raad hierover niet nodig was.

In de aangepaste beleidsregels is o.a. bij de artikelsgewijze toelichting de laatste alinea bij artikel 9 geschrapt. Het college stelt, dat dit artikel de deur open zet naar een recht op individuele bijzondere bijstand. Het college geeft aan dat energiekosten algemene kosten van bestaan zijn en niet bijzonder voor de inwoners. Vroeg of laat stelt het college heeft iedereen te maken met de sterke stijging van de hoge energiekosten en vindt deze kosten niet “bijzonder” en men kan daarvoor geen individuele bijzondere bijstand voor aanvragen.

Het kabinet vindt dat bij de huidige onverwachte en ongekend sterke stijging van de energieprijzen sprake is van extra kosten vanwege bijzondere omstandigheden. Het verlenen van bijzondere bijstand in verband met deze sterk gestegen energieprijzen wordt dan ook toelaatbaar geacht. Dit geldt zowel voor de individuele bijzondere bijstand als voor de categoriale bijzondere bijstand. Maar het college geeft aan, dat dit grote juridische en financiële gevolgen kan hebben en dat er juridisch nog geen landelijke uitspraak over is gedaan.

Vraag 1: Nu de sterke stijging van de energiekosten voor onze inwoners / ondernemers zo uitzonderlijk zijn en hierdoor zoveel mensen in de financiële problemen komen, waarom nu toch tegen het Rijk ingaan en niet de menselijke maat hanteren, maar de financiën en een eventuele rechtszaak riskeren?

Op 6 september 2022 moesten de nieuwe beleidsregels weer aangepast worden. De hoogte van de toeslag is namelijk van 800 naar 1300 euro gegaan. Op 7 juli 2022 heeft de minister een wijziging ingediend. Hierin staat dat de termijn dat de gemeenten de eenmalige energietoeslag moeten uitbetalen, vervangt van “in het jaar 2022” door tot en met “30 juni 2023”. Hiermee is geborgd dat gemeenten 6 maanden langer de tijd hebben om de eenmalige energietoeslag ook in het eerste half jaar van 2023 nog rechtmatig te kunnen uitbetalen.

Vraag 2: Waarom wijkt het college hiervan af, door het termijn maar tot **1 november 2022** te verlengen? Er liggen nog 300 aanvragen die beoordeeld moeten worden en daar komen de nieuwe aanvragen nog eens bij. Dus waarom niet meegaan met de lijn van de minister en de tijd te geven tot 30 juni 2023?

Vraag 3: Verder kreeg het college bericht dat het ministerie een fout had gemaakt bij de berekening van de gelden voor de gemeenten in de meicirculaire. Enschede ontvangt bijna 600.000 euro extra en daarmee komt het budget op 10.6 miljoen en tot nu toe is er 9.2 miljoen uitgegeven. Er is dus nog 1,4 miljoen over. Voor de verhoging van de eenmalige energietoeslag van 800 naar 1300 euro krijgt Enschede (een schatting) rond de 6.6 miljoen. Totale budget wordt dan 17.2 miljoen en minister Scholten heeft al aangegeven dat zij borg staat voor alle kosten vwb de energietoeslag. Waarom dan niet aan de doelgroep van 130 tot 140 % van het sociaal minimum of nog hoger om die mensen te helpen die door de bijzondere extreem hoge energiekosten in de problemen zijn gekomen of nog zullen komen? Waarom vindt het college het niet nodig om de raad over de aangepaste beleidsregels en het extra geld proactief te informeren?

4. Mevr. M. Baas (D66) – inz. leefomstandigheden arbeidsmigranten – toegelaten

Op 5 september verscheen er een artikel in NRC over problemen rond de huisvesting van arbeidsmigranten net over de grens, in Duitsland. (<https://www.nrc.nl/nieuws/2022/09/05/nederland-verdient-het-geld-en-wij-zitten-met-de-problemen-zegt-de-duitse-burgemeester-a4140820>) Deze mensen leven vaak onder vaak erbarmelijke omstandigheden, zo schrijft de krant. Veel te veel mensen veel te dicht op elkaar gepakt in huizen die daar niet voor bedoeld zijn, wat naast slechte leefomstandigheden voor verloedering van buurten zorgt. Het zijn veelal Nederlandse uitzendbureaus die voor hun mensen die werken voor bedrijven in Nederland huisvesting regelen net over de grens omdat dat goedkoper is en het makkelijker is om woonruimte vinden.

Duitse grensgemeenten klagen hier inmiddels over, omdat het aantal arbeidsmigranten toeneemt en huisvesting in Nederland steeds lastiger is geworden en daarmee het probleem voor die gemeenten steeds groter. „Nederland verdient het geld en wij zitten met de problemen”, zegt Peter Hinze, burgemeester van Emmerich. „Uitzendbureaus kopen de goedkoopste huizen, die vaak gebreken hebben, en knappen die nauwelijks op.”

Door mensen in Nederland te laten werken en in Duitsland te laten wonen, wordt het bovendien lastiger om bedrijven te controleren die deze mensen huisvesten.

Burgemeester Hinze is duidelijk: Nederland is aan zet om hier wat aan te doen.

1. Is het college van deze praktijken op de hoogte en heeft het college er zicht op of deze werkwijze ook voor arbeidsmigranten die in Enschede werken geldt en op welke schaal dit gebeurt?
2. Is het college, in het kader van goed noaberschap, bereid om bij onze Duitse buurgemeenten (tenminste Gronau) actief na te vragen in hoeverre zij het beeld herkennen wat in het NRC-artikel wordt neergezet? Als het college hiertoe bereid is: op welke termijn kan hier een terugkoppeling van worden gegeven aan de raad?