

Technische vragen

Onderwerp: Technische vragen
Datum: 30 april 2021
Van: Fractie CDA, Jelle Hijmissen

110 Lelystad Next Level

Beantwoording technische vragen

Document: *Uitvoeringsprogramma LNL 2021-2022*
Onderwerp: *Uitvoeringsprogramma LNL 2021-2022*
Portefeuillehouder: Wethouder Adam Elzakalai
Datum: *4 mei 2021*
Van: Fractie CDA, Jelle Hijmissen

Op **30 april** heeft de fractie D66 technische vragen gesteld. Hieronder herhalen wij eerst de vraag en vervolgens ons antwoord.

T.a.v. het document 'Oplegger gemeente Lelystad bij UVP2021-2022':

Vraag 1. P.3: Er staat 'kan de hieraan gekoppelde Stikstofruimte beschikbaar komen voor wel 200.000 woningen'. In hoeverre kan Lelystad deze Stikstofruimte claimen voor gemeente Lelystad?

Antwoord vraag 1. Hier kan Lelystad niets in claimen. Het al dan niet in kunnen zetten van stikstofruimte voor Lelystad hangt af van de onderhandelingen in rijks-regioverband.

Vraag 2. P.8: T.a.v. onderdeel 'toekomstvast kantoorlocaties bij het station': Waarom zijn deze kosten niet ondergebracht bij de huidige ontwikkeling van de stationsvisie?

Antwoord bij vraag 2. Een logische gedachtegang en het onderdeel heeft dan ook een duidelijke relatie met de stationsvisie. Met het onderdeel wordt beoogd om de huidige verspreide kantoorwerkgelegenheid, veelal in verouderde panden gevestigd, te concentreren in het stationsgebied. Tevens met het doel om de centrumfunctie te versterken. Hiermee overstijgt het onderdeel het stationsgebied, omdat het niet alleen van invloed is op het stationsgebied als toekomstige kantorenlocatie, maar ook op de 'latende' locaties die buiten het stationsgebied gelegen zijn. Met name door dit gebiedsoverstijgende karakter is ervoor gekozen dit onderdeel in LNL onder te brengen.

Vraag 3. P.11: Inwoners en belangengroepen ontbreken als stakeholders. Graag toevoegen;

Antwoord bij vraag 3. Dit kunnen we uiteraard opnemen voor het vervolg.

Vraag 4. P.13: Waarom worden de kosten onder 'Opgave Wonen' niet gedekt vanuit het reeds bestaande budget 'Ontwikkelcapaciteit versnelling woningbouw'?

Antwoord bij vraag 4. Het budget voor de ontwikkelcapaciteit wordt ingezet op het bouwteam en de bouwmeester. Dat budget is onvoldoende om deze kosten uit te dekken.

T.a.v. het document 'LNL_2103_Uitvoeringsprogramma_inclusief praatplaat':

Vraag 5. P.66: Bij item 28 Hubvorming Flevokust Haven. Graag meer toelichting, zoals:

Vraag 5a. Betreft dit voorstel een hubvorming specifiek bij de Haven of breder in Lelystad?

Vraag 5b. Is beoogd met dit voorstel om een cluster circulaire economie op het Haventerrein te vormen? Zo ja, waarom past dit bij Havengebonden activiteiten?

Vraag 5c. Graag inzage in de huidige stand van deze haven. Hoeveel ha. is nog beschikbaar en hoeveel is ingevuld?;

Antwoord bij vraag 5.

5a. In eerste instantie wordt gedacht aan FKH. Ingeschat wordt is dat we nog aan het begin staan van een compleet circulair productiesysteem dat de lineaire heeft vervangen. Derhalve sluiten we op dit moment niets uit.

5b. Op dit moment is de logistiek (transporteren/verplaatsen/verzamelen) van restgrondstoffenstromen een belangrijke kostenpost die er voor zorgt dat veel circulaire business cases niet haalbaar zijn.

Virgin materialen zijn daardoor nog steeds goedkoper. Wanneer in grote volumes gedacht kan worden, zouden deze kosten kunnen dalen. Bovendien zou vervoer over water van die grotere volumes kunnen bijdragen aan een beperking van deze kosten. Een havengebied is derhalve bijzonder geschikt voor het 'bossen' van restgrondstoffenstromen. De vraag naar grond op Flevokust Haven is ook afkomstig vanuit andere havengerelateerde economische activiteiten (logistiek, distributie, industrie). Het ligt voor de hand om voor een groter deel dan het huidig inbestemde werklocatie een gebiedsvisie op te stellen, zodat ingespeeld kan worden op deze meervoudige vraag. Het definitieve gedeelte dat wordt beoogd voor restgrondstoffenstromen zou dan in een gebiedsvisie nader kunnen worden vastgelegd. Tot slot. Het voorbeeld van zonnepanelenrecycling vanuit het Werkbedrijf is, in LNL, ingebracht door de Provincie Flevoland.

5c. De werklocatie Flevokust Haven (het binnendijkse gedeelte; de eerste fase) is bruto 43 ha in omvang. Van deze 43 ha is geen grond meer beschikbaar. Voor alle kavels is belangstelling en worden binnenkort contracten getekend. Er is daarnaast concrete belangstelling van internationale, havengerelateerde, logistieke bedrijven. Vestiging van deze partijen vraagt een uitbreiding van de eerste fase Flevokust Haven. De totale omvang van Flevokust Haven (de binnendijkse werklocatie) is zo'n 160 ha (bruto).

Vraag 6. P.80: Bij item 51 Writer's Block: Hierbij staat de zin 'Opstellen van een integraal plan van aanpak om stedelijke functies die nu elders gevestigd zijn in het centrum te huisvesten.':

6a. Is deze zin terecht hier opgenomen? Lijkt over wat anders te gaan;

6b. Graag aangeven welke van stedelijk functies beoogd wordt deze naar het centrum te verhuizen en waarom?

Antwoord bij vraag 6a. Dat is juist. Deze tekst is gelijk aan item 47 en is per ongeluk dubbel in de tekst terecht gekomen. Deze hoort dan ook niet onder item 51 thuis en dient daar geschrapt te worden.

Antwoord bij vraag 6b. Hierbij gaat het onder andere om allerlei functies zoals detailhandel, horeca, kantoren, leisure en andere voorzieningen die nu verspreid over de stad gevestigd zijn, maar door een verplaatsing bijdragen aan de versterking en beter functioneren van het stadscentrum.

Vraag 7. P.104: T.a.v. items 54 (de tweede van de twee) en 55: Waarom zijn hiervoor geen kosten opgenomen in het overzicht op deze pagina?

Antwoord bij vraag 7. Dit maakt onderdeel uit van het reguliere beleid van de gemeente Lelystad.

Hiervoor zijn (nu nog) geen extra kosten voorzien.