

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 22 juni 2023

<b>Aanwezig</b>	<b>Voorzitter</b>	Mw. C.J.M. van den Elsen
	<b>Raadsgriffier</b>	Mw. J.I.M. le Comte
	<b>Ambtelijke ondersteuning vanuit de griffie</b>	Mw. E. Sayin
	<b>Raadsleden</b>	De heer M.G.W. Kanters (DOP) Mw G.L.C.W. Jansen (DOP) Mw. B.M.H. van der Kolk – Hegtermans (DOP) Dhr. J.R.M. Bos (DOP) Dhr. J.M.M. van Lanen (DOP) Dhr. R.M. Gruijters (CDA) Mw. M.A.T. van den Broek (CDA) Mw. G.W.M. van Mensvoort - Penninx (CDA) Dhr. H.H.A. de Bruin (CDA) Mw. A.J.P.M. van Eert - van de Ven (GVB) Dhr. R.R.M. Jacobs (GVB) Mw. S.A.H.M. de Bruin (GVB) Dhr. L.A. van den Hoogen (GVB) Dhr. F.H.L. Dijcks (VVD) Dhr. F.H.A. Koolen (VVD)
	<b>Portefeuillehouders</b>	Dhr. B.M.H. Brands, wethouder De heer H.A.J. Willems, wethouder
<b>Afwezig met kennisgeving</b>		

De raadsvergaderingen kunnen worden nageluisterd op [boekel.nl](http://boekel.nl)

<b>1</b>	<b>Opening en mededelingen.</b>
De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet de raadsleden, wethouders, de mensen op de publieke tribune en aanwezige ambtenaren welkom. <b>Moment van bezinning.</b>	
<b>2</b>	<b>Vragenhalfuur</b>
<b>- De fractie van het CDA wil gebruikmaken van het vragenhalfuurtje.</b>	
Uit recent onderzoek van het sociaalwetenschappelijk sportonderzoeksinstituut Mulier blijkt dat 37 procent van de sportverenigingen (zeer) grote problemen ervaart rondom de ontwikkeling van energielasten en dat 16 procent van de sportverenigingen ernstig bezorgd is over de toekomst, met name door de sterk gestegen energieprijzen. 1 Zulke zorgen leven ook onder (sport)verenigingen in onze gemeente. Tijdens de raadsvergadering van 23 februari jl. zijn er diverse besluiten genomen over compensatie en ondersteuning van (sport)verenigingen. Gezien de urgentie van dit vraagstuk ontvangen we graag een update over de stand van zaken.	

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 22 juni 2023

## Vragen

1. Eenmalige subsidieverordening compensatie hoge energiekosten:
  - a. Hoeveel subsidieaanvragen zijn er ingediend?
  - b. Wanneer krijgen subsidie-aanvragers terugkoppeling vanuit de gemeente?
  - c. Is er wel of geen overschrijding van het subsidieplafond?
  - d. Wanneer vindt uitbetaling plaats?
2. Aangenomen motie oormerken gelden vanuit Rijk ter extra ondersteuning van verenigingen, culturele en maatschappelijke organisaties:
  - a. Is al te herleiden hoeveel middelen hiervan via het gemeentefonds richting onze gemeente komen?
  - b. Wanneer verwacht u dit te kunnen verwerken in de P&C-cyclus?
3. Aangenomen amendement verduidelijking vervangings- en uitbreidingsinvesteringen:
  - a. Wanneer start u het proces om tot een verduidelijking van dit beleid te komen?
  - b. Hoe gaat u om met aanvragen die in de tussentijd binnenkomen?
  - c. Deelt u de mening van het CDA dat een semantische discussie over de vraag of een sportvereniging te bestempelen is als buitensport of als een mix van buiten-/binnensport géén reden zou moeten zijn om huidige aanvragen (gedeeltelijk) niet te honoreren?

Wethouder Brands beantwoordt de vragen 1 en 2:

Het aantal vragen viel mee. Het college is royaal omgegaan met het toekennen. Voor het komende jaar wordt de regeling weer opengesteld. Er is voldoende geld. We proberen de aanvragers zo optimaal mogelijk tegemoet te komen.

Wat betreft de vraag n.a.v. de door de raad aangenomen motie 'oormerken gelden vanuit Rijk ter extra ondersteuning van verenigingen, culturele en maatschappelijke organisaties' zegt wethouder Brands toe na te vragen hoeveel middelen van het Rijk via het gemeentefonds richting onze gemeente komt. De wethouder gaat dit verder uitzoeken en informeert de raad hier dan over.

In september-circulaire 2023/ Bestuursrapportage 2023 & Voorjaarsnota 2024 wordt een en ander naar verwachting verwerkt.

Wethouder Willems beantwoordt vraag 3 over het aangenomen amendement verduidelijking vervangings- en uitbreidingsinvesteringen:

- Op dit moment hebben we er geen zicht op wanneer de evaluatie plaats zal vinden. Dit komt o.a. door het gebrek aan ambtelijke capaciteit.
- De aanvragen kunnen afgewogen worden langs de lijn van het accommodatiebeleid en de beleidslijn vervangings- en uitbreidingsinvesteringen buitensportaccommodaties – 13 juli ligt het verzoek Manege Rutger van Herpenruiters voor ter besluitvorming.

Dhr. Gruijters (CDA) heeft een verduidelijkingsvraag. Het aantal aanvragen valt tegen zegt de wethouder. Wat CDA hoort is dat besturen niet één op één zijn aangeschreven. Het zou wellicht kunnen helpen dit wel te doen.

Wethouder Brands zegt toe de volgende keer wel brieven te sturen aan de besturen.

### **De fractie van DOP heeft vragen over de Voetgangersoversteekplaats.**

In januari dit jaar hebben wij schriftelijke vragen gesteld over de nieuw aangelegde voetgangersoversteekplaats (VOP) op de Rutger van Herpenstraat. Wij vroegen aan u of u de zorgen van omwonenden ontvangen heeft en of deze zorgen gaan leiden tot aanpassingen/verbeteringen aan de VOP. De zorgen waren bekend, maar de

# Besluitenlijst

## Raadsvergadering 22 juni 2023

aanpassingen zijn vooralsnog uitgebleven. Ondertussen is ook de door u aangehaalde gewenningsperiode verstreken. Fractie DOP blijft signalen binnenkrijgen dat de VOP als erg onveilig ervaren wordt, waarbij verschillende bijna-aanrijdingen als sprekende voorbeelden genoemd zijn. Daarom zouden we in de raadsvergadering van 22 juni 2023 graag antwoord willen hebben op de volgende vragen.

1. Heeft u net als wij signalen binnen gekregen dat de VOP nog steeds als onveilig ervaren wordt?
2. Indien u deze signalen ook heeft ontvangen, wat gaat u dan wanneer ondernemen om de VOP veiliger te maken?
3. Bent u al in overleg gegaan met omwonenden? Zo ja, wat is daar uitgekomen?
4. Bent u bereid om eenzelfde voetgangersoversteekplaats aan te leggen zoals is gebeurd op de kruising Wit Gele Kruispad-Kerkstraat-Sint Janplein en kruising Bernhardstraat-Burgtstraat? Zo ja, op welke termijn?

Beantwoording door wethouder Willems:

- Er zijn minder signalen binnen gekomen dat de VOP nog steeds onveilig ervaren wordt. Sinds de bebording die medio april zijn geplaatst zijn er minder klachten binnen gekomen.
- Momenteel wordt er een collegeadvies geschreven waarin staat wat de keuzemogelijkheden zijn van maatregelen. Wij zijn gaan kijken bij de oversteek en geloven in de problemen die in de klachten van de burgers staan. Oplossingen zijn besproken.

Mw. van der Kolk (DOP) heeft nog een verdiepingsvraag. Wanneer komt er een collegebesluit?

De wethouder geeft aan dat het advies nog voor het zomerreces aan het college wordt voorgelegd.

### **De fractie van VVD heeft vragen over brandveiligheid in relatie tot zonnepanelen n.a.v. de grote brand in een Arnhemse woonwijk.**

Brandbestrijding bij grote woningbrand in de Arnhemse wijk Presikhaaf zeer ernstig gehinderd door aaneengesloten rijen zonnepanelen. Ook onze gemeente heeft (sociale) rijtjeswoningen staan waarbij aaneengesloten rijen zonnepanelen zijn aangebracht.

#### Vragen

1. Heeft het college naar aanleiding van de brand in Arnhemse wijk Presikhaaf;
  - a. een inventarisatie gedaan naar gelijke of soortgelijke omstandigheden bij (sociale en of commerciële verhuur) rijtjeswoningen met aaneengesloten rijen zonnepanelen?
  - b. contact gehad met eigenaren van de rijtjeswoningen en onderzoek gedaan of laten doen naar de wel of niet doorlopende dakconstructies, met of zonder brandvertragende maatregelen?
  - c. contact gezocht met de brandweer en gevraagd voor een inspectie van deze rijtjeswoningen inzake voorzorgsmaatregelen ten dienste van een adequate brandbestrijding.
2. Overweegt het college naar aanleiding van bovenstaande vragen maatregelen te treffen om aaneengesloten rijen zonnepanelen bij (sociale en of commerciële verhuur) rijtjeswoningen zodanig te laten aanpassen dat een scheiding tussen de individuele woningen mogelijk wordt en daarmee de brandbestrijding verbeterd kan worden?

Portefeuillehouder van den Elsen beantwoordt de vragen.

- De eerste twee zaken (de inventarisatie en het contact met de eigenaren) heeft nog niet plaatsgevonden, met de nadruk op nog niet want mogelijk gaat dat op termijn wel gebeuren.



# Besluitenlijst

Raadsvergadering 22 juni 2023

- Er is wel overleg met de brandweer geweest. Wat zij aangeven is dat ze tijd nodig hebben tijd voor onderzoek. Het onderzoek in Arnhem loopt ook nog.
- We hebben hier te maken met verschillende soorten woningen; woningen van particulieren van de woningbouwvereniging en ook onze eigen gemeentelijke panden. Verder heb je te maken met nieuwbouw, verbouw en met name in die laatste zit vermoedelijk de angel. Want op dit moment blijkt het zo te zijn dat het mis gaat voor wat betreft de compartimentering want dat regelt het Bouwbesluit niet.
- Ook onze veiligheidsregio is heel intensief betrokken. En op dit moment wordt dus bekeken hoe we de problematiek kunnen aanpakken.

**Toezegging** Wat betreft de vraag n.a.v. de door de raad aangenomen motie 'oormerken gelden vanuit Rijk ter extra ondersteuning van verenigingen, culturele en maatschappelijke organisaties' zegt wethouder Brands toe na te vragen hoeveel middelen van het Rijk via het gemeentefonds richting onze gemeente komt. De wethouder gaat dit verder uitzoeken en informeert de raad hier dan over.

Wethouder Brands zegt toe de volgende keer wel brieven te sturen aan de besturen om ze te wijzen op de mogelijkheid om een aanvraag te doen om in aanmerking te komen voor de compensatie hoge energiekosten .

**Actie**

## 3 **Trekking van het stemnummer**

Het nummer dat getrokken wordt, is nummer 1.

**Besluit** In het geval van hoofdelijke stemming begint de stemming bij dhr. Dijcks (VVD).

**Actie** -

## 4 **Vaststellen van de agenda**

De agenda wordt vastgesteld. DOP krijgt de gelegenheid om bij hamerstuk 14 een stemverklaring af te leggen.

**Besluit** Vastgesteld

**Actie**

## 5 **Spreekrecht voor burgers**

Er is geen aanmelding voor het spreekrecht bij de griffie binnengekomen

**Besluit** Vastgesteld

**Actie** -

## 6 **Besluit hamerstukken**

De volgende 13 agendapunten betreffen hamerstukken:

- Agendapunt 14 Raadsvoorstel inzake Vaststellen bestemmingsplan Veegplan Kommen II
- Agendapunt 15 Raadsvoorstel inzake Stichting Vitaal Boekel & Venhorst
- Agendapunt 16 Raadsvoorstel inzake Tussentijdse wijziging Legesverordening 2023 in verband met anonimiseren
- Agendapunt 17 Raadsvoorstel inzake jaarplan en begroting 2024 van RNOB

# Besluitenlijst

## Raadsvergadering 22 juni 2023

- Agendapunt 18 Raadsvoorstel inzake jaarrekening 2022, jaarverslag 2022, kadernota 2024 en ontwerpbegroting 2024 BHIC
- Agendapunt 19 Raadsvoorstel inzake Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN)
- Agendapunt 20 Raadsvoorstel inzake zienswijzeverzoek begroting 2024 en jaarstukken 2022 Regionale Ambulance Voorziening (RAV)
- Agendapunt 21 Raadsvoorstel inzake jaarstukken 2022 Begroting 2024 Regiotaxi 2024 - Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief Vervoer (GR-KCV) Brabant Noordoost
- Agendapunt 22 Raadsvoorstel inzake zienswijzeverzoek Programmabegroting 2024 en resultaatbestemming 2022 Veiligheidsregio Brabant-Noord
- Agendapunt 23 Raadsvoorstel inzake concept begroting 2024 en concept jaarverslag 2022 Werkvoorzieningsschap Noordoost Brabant
- Agendapunt 24 Raadsvoorstel inzake BSOB: Jaarrekening 2022, ontwerp 1e begrotingswijziging 2023, ontwerpbegroting 2024

Mw. van der Kolk (DOP) legt een stemverklaring af bij agendapunt 14 Veegplan Kommen II.

DOP heeft in de commissie vragen gesteld over de verbouwing van de kapel. De antwoorden zijn duidelijk. Aan de 20% groen eis wordt niet hoeft niet te worden voldaan omdat het bestaande bouw is. Dit vindt DOP vreemd. Wellicht is dit vanwege het feit dat dit pand van de gemeente is en dat het valt onder de monumentale status. De openbare parkeerplaatsen in zo'n gebied kan je maar één keer vergeven. Nu zijn er twee toegekend en die zijn dus weg. Graag opletten op parkeerdruk bij dit soort kavels voortaan.

Wethouder Brands beaamt dat het inderdaad zo is dat het gaat om een monumentaal pand en er derhalve andere regels gelden.

<b>Besluit</b>	Vastgesteld
<b>Actie</b>	-
<b>7</b>	<b>Raadsvoorstel inzake Vaststelling Veegplan 10</b>

### Voorgesteld besluit:

1. In te stemmen met de nota van zienswijzen die is opgesteld naar aanleiding van de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan 'Omgevingsplan: Veegplan 10';
2. Het bestemmingsplan 'Omgevingsplan: veegplan 10' (IDN:NL. IMRO.0755.OP2016Herziening10-VA01) gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het eerder in procedure gebrachte ontwerpbestemmingsplan;
3. Te verklaren dat het kostenverhaal anderszins verzekerd is.

In het vast te stellen bestemmingsplan Veegplan 10 lopen 9 ruimtelijke ontwikkelingen mee die liggen in het buitengebied van gemeente Boekel.

Twee locaties (waar politiek wat meer om te doen is) de Volkelseweg 19-21 en Molenwijk ong. lopen nu niet mee in dit plan (maar waren nog wel onderdeel van het ontwerpplan Veegplan 10).

Hiervoor worden op dit moment nog de zienswijzen beantwoord en zaken in de ruimtelijke procedure doorgevoerd en aangepast, maar dit neemt eenvoudigweg meer tijd in beslag.

Deze plannen worden later nog een keer aan de raad aangeboden ter vaststelling.

Woordvoerder in eerste termijn zijn: dhr. Kanters (DOP), dhr. Dijks (VVD), dhr. De Bruin (CDA), mw. van Eert (GVB)



# Besluitenlijst

Raadsvergadering 22 juni 2023

Vragen en opmerkingen van DOP:

- Raadsbreed ligt er een wens voor een duidelijke grens voor wat er mogelijk is in het buitengebied. DOP ziet dat de kaders steeds weer worden opgerek. Dat vindt DOP niet wenselijk. DOP wil graag de grens helder trekken. Niet omdat een initiatief niet goed is, maar wel omdat er een patroon ontstaat dat het buitengebied wordt ingericht op een manier die DOP niet wenselijk vindt. DOP heeft een amendement voorbereid om twee initiatieven uit het veegplan te halen en leest de tekst voor.
- Naar de mening van DOP zijn de kaders voor het buitengebied helder en het college zou aan de voorkant moeten aangeven aan initiatiefnemers dat de ontwikkelingen niet passen in VBB.
- Voor de toekomst wil DOP dat de plannen die niet passen binnen VBB door het college getoetst worden aan het herijkte VBB. Hiervoor heeft DOP samen met GVB een motie voorbereid en dient deze in.
- Het volgende veegplan wordt wellicht in december aan de raad voorgelegd en initiatieven die dan aan de raad zouden worden voorgelegd moeten dan aan het herijkte VBB worden getoetst.



## **Amendement ingevolge artikel 32 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel**

Onderwerp/ontwerpbesluit: Veegplan 10

De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen dd. 22 juni 2023 behandelend agendapunt 7 Veegplan 10

besluit het ontwerpbesluit te wijzigen als volgt:

besluitpunt 2. komt te luiden als volgt:

2. Het bestemmingsplan 'Omgevingsplan: veegplan 10' (IDN: NL.IMRO.0755.OP2016Herziening10-VA01) gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het eerder in procedure gebrachte ontwerpbestemmingsplan, met dien verstande dat de initiatieven "Leurke 2b" en "Zandhoek ong." niet vastgesteld worden;

Toelichting:

Initiatieven "Leurke 2b" en "Zandhoek ong." voldoen niet aan Vitaal Buitengebied Boekel. Deze initiatieven vinden plaats in ruimtes die respectievelijk gekwalificeerd zijn als "waardevolle zichtlijnen" en "waardevolle openheid". De raad heeft dit kader vastgesteld en verankerd in het Omgevingsplan Buitengebied 2016 (vgl. art. 1.1:

In Bijlage 7 Vitaal Buitengebied Boekel, kwaliteitsgids wordt daarnaast voor elk van de buurtschappen ook een visie gepresenteerd waarin de gewenste ontwikkelingsruimte, ontwikkelingsrichting alsmede

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 22 juni 2023

de gewenste kwaliteiten en waarden zijn beschreven. Nieuwe ontwikkelingen moeten hierbij passen dan wel gelijkwaardig zijn.

Bij vaststelling van deze initiatieven, zou de raad zijn eigen ruimtelijke ambities voor wat betreft het vitaliseren van het buitengebied ondermijnen en in strijd handelen met het Omgevingsplan Buitengebied 2016.

Initiatief "Leurke ong." betreft ook een locatie met een zichtlijn, maar in de aanvullende toelichting door initiatiefnemers is voldoende duidelijk geworden dat de zichtlijn (gedeeltelijk) tenietgedaan is door een eerdere ontwikkeling en dat vaststelling van "Leurke ong." geen ruimtelijk kwaliteitsverlies oplevert.

Ingediend door de fractie:  
DOP



## **Motie ingevolge artikel 33 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel**

Onderwerp: herijking Vitaal Buitengebied Boekel

De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen dd. 22 juni 2023 behandelend agendapunt 7  
Veegplan 10

constaterende dat:

- verschillende ruimtelijke initiatieven aan de raad voorgelegd worden die niet passen binnen de kaders van Vitaal Buitengebied Boekel (VBB);
- de raad meermalen heeft uitgesproken dat het noodzakelijk is VBB te herijken;
- het buitengebied schaars wordt waardoor het toestaan van nieuwe functies, conflicterend kunnen werken

overwegende dat:

- initiatieven binnen de door onszelf vastgestelde kaders moeten passen, maar dat dat nu niet altijd het geval is;
- een duidelijk kader waar het gemeentebestuur zich aan houdt voor inwoners, college en de raad noodzakelijk is;
- initiatieven aan de door de raad vastgestelde kaders moeten voldoen;
- de raad een grens wil stellen voor wat betreft afwijkingen van de gestelde kaders;



# Besluitenlijst

Raadsvergadering 22 juni 2023

- de raad vanuit zijn controlerende rol initiatieven die niet voldoen aan de ruimtelijke kaders zou moeten afwijzen;

roept het college op:

- geen initiatieven in het buitengebied aan de raad voor te leggen, wanneer zij niet passen binnen VBB (zoals bouw in gebieden met zichtlijnen en bouw in gebieden met de kwalificatie waardevolle openheid), dan wel wanneer er sprake is van:
  - o bouw op maagdelijke grond;
  - o bouw van woningen met een groter volume dan 600 m<sup>3</sup>;
  - o functiewijziging naar recreatie;
- zo snel mogelijk en in ieder geval dit jaar te starten met de herijking van VBB waar de raad in een vroeg stadium bij betrokken wordt, mede daaronder verstaan de buurtschappennotitie en een visie/beleidskader op het gebied van recreatie, zodat de raad zo snel mogelijk weer ruimtelijke initiatieven in behandeling kan nemen

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fracties:

DOP

Gemeenschapsbelang Venhorst - Boekel

Vragen en opmerkingen van VVD:

- VVD ging in de commissie al akkoord met het planvoorstel en is dit nu nog steeds. VVD is ook blij met de brief van de initiatiefnemers waarin een en ander nog een keer helder wordt toegelicht.
- VVD is van mening dat de gemeenteraad niet op de stoel moet gaan zitten van de ambtelijke organisatie en/of het college.
- VVD wil mooie initiatieven van inwoners niet frustreren.

Vragen en opmerkingen van CDA:

- CDA ondersteunt de initiatieven die voorliggen.
- CDA betreurt dat de motie en het amendement zo laat zijn rondgestuurd.
- Het tweede deel van de motie kan CDA geheel onderschrijven. Maar wat CDA zich afvraagt is hoe we op zoek moeten naar de kaders wanneer die in het eerste gedeelte van de motie al staan aangegeven?
- Wat is de definitie van maagdelijke grond? En wat betekent dit voor woningbouw buiten de bebouwde kom?

Vragen en opmerkingen van GVB:

- GVB heeft al geruime tijd vragen over de wijze waarop plannen vergund zijn in het buitengebied. Dat was ook de reden om het delegatiebesluit in te trekken. En nog steeds hobbelen we door. Bij Veegplan 9 hebben we gezien hoe precair het kan liggen. Ook nu heeft GVB dezelfde kritische geluiden over plannen die niet aan de kaders voldoen. En dan kom je als raadslid in gewetensnood als ze toch worden voorgelegd. We hebben de kaders gesteld, maar als je de delegatie terugtrekt dan moet je er wel wat van vinden als raad.



# Besluitenlijst

Raadsvergadering 22 juni 2023

- Het is zorgelijk dat er door het college medewerking wordt gegeven aan plannen die niet voldeden aan de kaders. GVB vreest ook voor precedentwerking. Het gaat om particuliere initiatieven die niet het gemeenschapsbelang raken. Vanuit het perspectief van betrouwbare overheid heeft GVB gekeken naar wat nu voorligt.
- GVB wil nu wel een duidelijke streep trekken. Inwoners verwachten dat we als raad de kaders volgen. GVB vindt het echter niet reëel het op dit moment zo zwaar door te zetten dat de nu voorliggende initiatieven niet vergund kunnen worden. En gaat dus niet mee met het amendement van DOP. Maar GVB zet nu wel een streep.
- Hiermee zetten we niet het buitengebied op slot, maar scheppen wel helderheid.
- GVB staat hiermee ook voor de belangen van agrariërs die steeds meer in het gedrang komen in het buitengebied. En we zorgen ervoor dat de gang naar de rechter niet meer wordt bewandeld door onzekerheid en onduidelijkheid.

Wethouder Brands reageert op de eerste termijn.

- De plannen die voorliggen daar zit een bestuurlijk akkoord op en daar heeft het college vertrouwen in. De discussie met de raad is al een paar keer gevoerd over het aanscherpen van de kaders. Als de raad kaders wil aanscherpen dan kan dat. Het gaat nu echter wel heel snel.
- De wethouder wil wel de bestuurlijke betrouwbaarheid van de gemeente Boekel voorop stellen en wat nu voorligt aan motie en amendement geeft wel een heel ongemakkelijk gevoel. Initiatiefnemers kunnen planschade eisen omdat het vertrouwen door de gemeente is geschaad. De wethouder ontraadt derhalve het amendement.
- Wat betreft de motie, snapt de wethouder de boodschap. Maar laten we eerst eens de koers goed bepalen.
- Maagdelijke grond is wat betreft de gebiedseconomie de grond waarop nog niet gebouwd is.
- Alles op slot zetten, dat is toch wel een beetje aan de orde, de motie lezend. De wethouder wil de motie dan ook ontraden maar wil wel graag met de raad samen VBB gaan herijken.

In tweede termijn zijn de woordvoerders: dhr. Kanters (DOP), dhr. De Bruin (CDA), dhr. Dijcks (VVD), mw. van Eert (GVB)

Opmerkingen en reacties DOP

- DOP wil na gaan denken over de grenzen van de kaders. Het is daarbij wenselijk om nu al aan te geven welke kant de raad uit wil en daarom staan de drie concrete punten benoemd in de motie. Precies op de genoemde punten zijn de grenzen namelijk onduidelijk. Het is wenselijker wanneer initiatiefnemers weten waar die grenzen liggen.
- De late toezending van de motie en het amendement heeft ermee te maken dat DOP en GVB het zelf ook lastig vinden om dit te doen. Het is een worsteling voor iedereen, juist gelet op de initiatieven die voorliggen.
- De initiatieven worden niet weggegooid, ze kunnen na de herijking weer opnieuw ingediend worden.
- We kijken allemaal anders naar welke afwijking mag en welke te ver gaat. Dat zorgt steeds voor de discussie.
- Wat DOP betreft komen er de komende acht maanden geen nieuwe initiatieven naar de raad die niet passen binnen de kaders van VBB. Daarmee kom je tegemoet aan het zijn van een betrouwbare overheid.

Opmerkingen en reacties CDA:

- Het gaat hier om initiatieven die al vele jaren lopen.
- CDA ondersteunt de motie en het amendement niet. We moeten wel samen komen tot kaders, maar deze motie is volstrekt onverantwoord.

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 22 juni 2023

Opmerkingen en reacties VVD:

- Wat de motie betreft moeten we nu stoppen met piket paaltjes slaan. Met elkaar in gesprek gaan is prima, dat wil de VVD ook. Maar met deze motie zet je Boekel op slot.
- Het amendement steunt de VVD ook niet.

Opmerkingen en reacties GVB:

- GVB ziet de zichtlijnen niet meer die we met elkaar hebben vastgesteld. Daarom trekken we aan de rem. En niet om ontwikkelingen op slot te zetten. Wat we doen is herijken van kaders om zo helderheid te scheppen. En dan zijn we af van de steeds terugkerende discussie.
- Zoals het nu gaat, kan de raad alleen maar bij het kruisje tekenen. De wethouder zegt, ik ben gebonden aan besluiten in het verleden en zo legt hij de bal bij de raad neer. De raad moet dan als controlerend en kaderstellend orgaan een streep trekken.
- Als raad moeten wij ook inwoners beschermen en dat betekent dat we ook moeten nadenken over wat we willen in het buitengebied.
- Als we een volgend veegplan hebben en als we dan met elkaar in gesprek zijn gegaan over de kaders, zijn de initiatieven wellicht wel passend.

Interruptie van dhr. De Bruin (CDA). Alles wat gezegd wordt, komt erop neer dat we de kaders moeten herijken. Laten we ons verstand gebruiken en niet nu even een motie er doorheen jassen. Laten we hierover in gesprek gaan. Mw. van Eert (GVB) geeft aan dat GVB en DOP alleen het proces hiertoe op gang willen brengen.

Wethouder Brands reageert op de tweede termijn.

Het proces wordt niet vooruit geschoven. We gaan dit jaar VBB evalueren. Wethouder Brands ondersteunt de oproep om snel met elkaar om tafel te gaan hierover. De inhoudelijkheid van de coalitiepartijen is helder, die willen minder vrijheid in het buitengebied.

Mw. van Eert (GVB) zegt dat ze staan voor samenhang in de functies in het buitengebied en dat de opmerking van de wethouder dus niet correct is.

De voorzitter brengt het amendement in stemming. VVD, GVB en CDA zijn tegen (10 stemmen) en DOP is voor (5 stemmen). Het amendement is verworpen.

Dhr. De Bruin vraagt voor de motie hoofdelijke stemming aan.

Dhr. Dijcks (VVD)	Tegen met stemverklaring; dhr. Dijcks is voor het herijken van VBB maar niet zoals het verwoord staat in de motie.
Dhr. Koolen (VVD)	Tegen
Dhr. Kanters (DOP)	Voor
Dhr. Bos (DOP)	Voor
Dhr. Van Lanen (DOP)	Voor
Mw. Jansen (DOP)	Voor
Mw. De Bruin (GVB)	Voor
Mw. van der Kolk (DOP)	Voor

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 22 juni 2023

Dhr. Van den Hoogen (GVB)	Voor
Mw. van Eert (GVB)	Voor
Mw. van den Broek (CDA)	Tegen
Dhr. Gruijters (CDA)	Tegen
Dhr. Jacobs (GVB)	Voor
Dhr. De Bruin (CDA)	Tegen
Mw. van Mensvoort (CDA)	Tegen
Uitslag	Met 9 stemmen voor en 6 tegen is de motie is aangenomen

Het raadsvoorstel wordt in stemming gebracht.

Alle fracties stemmen voor. Dhr. Kanters (DOP) legt een stemverklaring af en geeft aan dat DOP voor is omdat zij de initiatieven waar ze het volmondig mee eens zijn geen strobreed in de weg willen leggen.

<b>Besluit</b>	Het amendement is met 10 stemmen tegen en 5 voor verworpen. De motie is na een hoofdelijke stemming met 9 stemmen voor en 6 tegen is de motie is aangenomen Het raadsvoorstel Veegplan 10 is met 15 stemmen aangenomen
<b>Actie</b>	-
<b>8</b>	<b>Raadsvoorstel inzake Jaarstukken 2022</b>

## Voorgesteld besluit:

1. Vaststellen jaarverslag en jaarrekening 2022;
2. Het voordelig saldo ad € 2.560.000 toevoegen aan de algemene reserve.

Woordvoerders in eerste termijn: dhr. Van den Hoogen (GVB), dhr. Bos (DOP), dhr. Dijck (VVD), mw. van Mensvoort (CDA)

Vragen en opmerkingen GVB:

- Complimenten voor het positieve saldo en akkoord met het voorstel.

Vragen en opmerkingen DOP:

- Het bedrag van € 869.000 voor de opvang asielzoekers is een uitgestelde post is te lezen. Dus het resultaat is iets te positief voorgesteld. Het blijft een goed resultaat maar kunnen we hierover wat zorgvuldiger zijn wat betreft de communicatie naar ons inwoners toe?

Vragen en opmerkingen VVD:

- In het voorwoord van het jaarverslag maakt de burgemeester melding van de mee-en tegenvallers die uiteindelijk resulteren in dit positieve resultaat. Ook benoemt de burgemeester de uitvoering van de eerste jaarschijf. Maakt VVD een denkfout te veronderstellen dat de opsomming een continuering is van eerder ingezet beleid en niet echt een uitvloeisel is van de eerste jaarschijf anders dan het opstellen van visies?
- Een laatste samenvattende conclusie is de inflatie die zorgt voor extra financiële uitdagingen. Hier wordt terecht een verband gelegd naar het verenigingsleven. Het vertrouwen dat het college uitspreekt in steunmaatregelen en compensaties, worden niet gestaafd met een onderbouwing. Andere gemeenten gaan hier heel bewust



anders mee om en nemen een eigen verantwoordelijkheid. Een mooi voorbeeld is gemeente Maashorst waar verduurzaming in het belang van de verenigingen wordt opgepakt en uitgevoerd.

- Een groot compliment aan de ambtelijke organisatie voor het positieve resultaat.
- Op het vlak van ICT wil VVD het college adviseren de raad hierover in een themabijeenkomst bij te praten en vooral mee te nemen in de consequenties voor de organisatie.
- Wat betreft het proces van de beheersing van kosten en baten rondom de huisvesting van Oekraïense vluchtelingen heeft de VVD vragen. De autonome positie van onze burgemeester en het daarmee gerechtigd zijn voor het doen van aanbestedingen nodig voor het huisvesten en het inrichten van de huisvesting van deze Oekraïense vluchtelingen zien wij niet terug in de jaarrekening. Ook de accountant maakt daar geen melding van. Wel zien wij een batig saldo geboekt worden in de jaarrekening. VVD hoort graag van de verantwoordelijk portefeuillehouder, hoe e.e.a. te duiden en hoe wij als raad inzicht krijgen in de feitelijke kosten. Wie is de eigenaar en wie is verantwoordelijk. Met andere woorden is het positieve resultaat wel juist en correct?
- De accountant wijst terecht en opnieuw op het risico aangaande het meerjarige perspectief voor de grondexploitatie. Nu nog 28% echter een geschatte stijging in 2025 naar 58%. De 28% wordt al aangeduid als risicovol een verdubbeling is dan meer dan zeer risicovol. De accountant gaf in zijn uitleg aan dat het vergelijk van de grondpositie afgezet is naar gemeente kleiner dan 25.000 inwoners. Wat gemist wordt in deze vergelijking is de manier waarop gemeente hun grondposities verankerd hebben in hun beleid. Wanneer bouwprojecten in de handen van projectontwikkelaars komen is dat een geheel ander uitgangspunt in deze vergelijking. Boekel kiest daar niet voor. Wat is de echte stand van zaken en waarom is het gerechtvaardigd bouwgrond nog niet in ontwikkeling te nemen en daarmee bestaande en reeds in productiegenomen projecten te versnellen? Ook de noodzaak voor sociale woningbouw blijft maar klinken. Hoe staat het hiermee?
- Wat betreft het sociale domein en dan specifiek bij de besteding van ZIN voor Jeugd en WMO is de vraag van de VVD of, en hoe deze bevindingen zich verhouden tot de concrete uitvoering en het houden van toezicht en handhaving bij de centrumgemeenten? VVD wil niet langer accepteren dat zorgaanbieders geen gehoor geven aan de verzoeken of beter gezegd de opdracht om de gevraagde accountantsverklaring aan te leveren. Wij willen hier concrete voorstellen zien hoe hier een einde aan te maken en onwelwillende zorgaanbieders uit te sluiten bij de lopende en toekomstige contractering.

### Vragen en opmerkingen CDA:

- Prachtig resultaat en een goed weerstandvermogen.
- De programmabegroting is voor financieel ingestoken en niet beleidsmatig. Het is goed stil te staan bij wat we willen bereiken, wat we daarvoor gaan doen en wat we daarvoor over hebben. Investeren in bijvoorbeeld het Sociaal Cultureel Werk levert keiharde winst op.

### Portefeuillehouder van den Elsen reageert op de eerste termijn:

- De uitgesproken complimenten geeft de burgemeester graag door.
- Het Jaarrekening resultaat is mooi we gaan dit inderdaad toevoegen aan de incidentele middelen. Helaas is het zo dat je daar dan niet alles mee kan. Want het gaat om eenmalig geld en je ziet straks dat we meerjarig wat problemen gaan krijgen en daar zijn we als gemeente niet de enige in.
- Wat betreft de opvang van de Oekraïense vluchtelingen daar is sprake van een misverstand. Wij hebben inderdaad in 2022 een plusje geboekt. Wij hebben meer middelen ontvangen vanuit het Rijk dan dat we uit hebben hoeven te geven en dan is de investering op de Neerbroek niet meegenomen. Wij hebben in 2022 weinig kosten gemaakt door veel met particulieren te werken en goede afspraken te maken met veel vrijwilligers. We hebben ook afspraken gemaakt dat uit te breiden. De accountant heeft hier heel nadrukkelijk meegekeken

# Besluitenlijst

## Raadsvergadering 22 juni 2023

en de accountant is het helemaal eens zoals we het gedaan hebben. We hebben de inkomsten en uitgaven in 2022 goed geregistreerd. Het enige wat we over het jaar hebben getild is die van de Neebroek en ook daar is de accountant het helemaal mee eens.

- U merkt op dat dit geen duidelijk beeld geeft omdat we dadelijk nog heel veel kosten moeten gaan maken voor de Oekraïense opvang. Dat is niet helemaal het geval want wij weten eigenlijk bijna zeker dat we weer heel veel inkomsten gaan krijgen in 2023. Het gaat over totaal ruim 3 miljoen wat we gaan ontvangen het komend jaar. Maar omdat we zowel die inkomsten die we gaan krijgen als ook de uitgaven die we gaan krijgen, nog niet precies weten, hebben we afspraken gemaakt met de accountant hoe hiermee om te gaan. We hebben er ook voor gekozen in de Voorjaarsnota nog niet de inkomsten te ramen, want dat zou een vertekend beeld gaan geven. Daarom hebben wij gezegd omdat zowel die inkomsten als die uitgaven kansen onzeker zijn nemen we die beide niet mee, maar het is dus niet zo dat u van het overschot van 2022 nog de kosten van de Neebroek volledig moet gaan dekken. Die verwachting hebben we niet.
- Er zijn een heleboel jaarstukken van gemeenschappelijke regelingen vastgesteld vanavond, die gemeenschappelijke regelingen hebben begrotingen ingediend die fors stijgen. We hebben de informatie uit de kadernota 's al wel eerder verwerkt maar die begrotingen zijn vandaag hier aan de orde, dus die zijn nog niet definitief en zitten ook nog niet in de stukken verwerkt. Daar zit dus de winstwaarschuwing dat niet alleen de gemeente hoge salariskosten gaat maken en andere kosten maar al onze partners waarmee wij samenwerken die gaan hogere rekeningen bij ons neerleggen; gemeenschappelijke regelingen maar ook andere waar wij onze inhuur vandaan hebben. Die inflatie is wel het grootste risico voor 2023 en dan inflatie en de daaraan gekoppelde loonstijgingen.
- Voor ICT heeft u gevraagd naar een themabijeenkomst. Dat kan maar dan hoort het college nog wel graag aan de voorkant wat de raad precies verwacht. Dit kunnen we in het presidium bespreken.
- Wat betreft de waarschuwing die VVD afgeeft over de grondexploitatie kan dit inderdaad een aandachtspunt worden in de komende jaren. In Boekel passen we een situationeel actieve grondpolitiek toe dat doen we bewust om de risico's wat te delen. Maar we hebben wel gezegd als gemeente dat we graag zelf ook nog grond uitgeven. Dus we hebben voor de grootte van onze gemeente wel een relatief groot grondbedrijf en dat weten we en dat hebben we al jaren. We doen dit op een hele verantwoorde manier.
- Wat betreft de jeugdzorg in natura wordt verwezen naar een opmerking van de accountant en dat is een opmerking waarbij ze aangeven dat er op dat vlak een bepaalde onzekerheid in onze jaarrekening zit. Maar anders dan de VVD aangeeft is er geen sprake van onwelwillende zorgaanbieders. Er is hier sprake van een uitzonderingspositie voor kleine zorgaanbieders. Er zijn landelijk afspraken gemaakt dat vanuit coulance naar kleinere aanbieders zij niet met een accountantsverklaring op de proppen hoeven te komen. Daarvoor in de plaats moeten zij prestatie verantwoording afleggen. Als het niet door de accountant controleerbaar is doen zij daar melding van in hun verklaring en zo dient u de opmerking in het rapport te lezen.

Woordvoerders in tweede termijn: dhr. Van den Hoogen (GVB), dhr. Bos (DOP), dhr. Dijcks (VVD)

- Inkomsten van het Rijk voor vluchtelingen gebruiken we niet allemaal. Kunnen we die gelden dan houden?
- Komen de gelden voor het onderwijs ook uit de Rijksgelden?

Portefeuillehouder van den Elsen reageert op de vragen.

Overschotten hoeven niet terug. Met de Rijksbijdrage voor de opvang moeten we aan een aantal dingen besteden daar moet je de huisvesting voor betalen, daar moet je ambtenaren voor betalen of wel daar moeten vrijwel alle kosten die wij maken uit betaald worden. Als je het op goedkopere manier kan doen dan is dat positief. De onderwijsinstanties zelf hoeven wij niet te betalen. Het is zo dat leerlingen bijvoorbeeld naar het basisonderwijs gaan

# Besluitenlijst

## Raadsvergadering 22 juni 2023

en daar krijgt het basisonderwijs per leerling voor betaald en voor de middelbare scholieren die naar een andere onderwijsorganisaties gaan, krijgen daar ook voor betaald.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming. Het wordt unaniem aangenomen.

<b>Besluit</b>	Het raadsvoorstel inzake Jaarstukken 2022 wordt met 15 stemmen unaniem aangenomen.
<b>Actie</b>	-
<b>Toezegging</b>	Op het vlak van ICT neemt het college de raad mee en praat de raad bij over de consequenties voor de organisatie. Dit kan in een themabijeenkomst. In het presidium wordt dit nader besproken.
<b>9</b>	<b>Raadsvoorstel inzake Concept begroting 2024, realisatie 2022 en jaarverslag 2021-2022 Regionaal Bureau Leerplicht en voortijdig schoolverlaten Brabant Noordoost (RBL BNO)</b>

### Voorgesteld besluit:

1. In te stemmen met de concept begroting 2024 van RBL BNO.
2. Geen zienswijze in te dienen op de concept begroting 2024 van RBL BNO.
3. Kennis te nemen van: jaarverslag 2021-2022 en realisatie 2022 van RBL BNO.

Met dit voorstel wordt de gemeenteraad perspectief geboden en duidelijkheid gecreëerd over de koers die RBL BNO hanteert en over de plannen en projecten voor 2024. De gemeenteraad kan mede richting geven aan de inhoudelijke en financiële koers van RBL BNO. Er wordt een goede uitvoering beoogt van de leerplicht en kwalificatieplicht, het voorkomen van voortijdig schoolverlaten en het monitoren van jongeren in een kwetsbare positie. De ambities voor de periode 2021 tot en met 2024 zijn de volgende:

- Geen enkel leerplichtig kind zit langer dan 3 maanden thuis zonder passend aanbod van onderwijs en/of zorg. De leerplichtambtenaar stopt schoolverzuim zo snel mogelijk en werkt hiervoor nauw samen met andere partners.
- Geen enkele jongere in een kwetsbare positie tussen 16 en 23 jaar valt tussen de wal en het schip. Deze jongeren zijn allemaal in beeld en hebben een duurzame werkplek, passende dagbesteding of volgen een traject naar werk of zorg.
- RBL BNO bereikt alle voortijdig schoolverlaters en verleidt ze om onderwijs te volgen. Ook als sprake is van een krappe arbeidsmarkt waarin werkgevers arbeidskrachten zoeken.

Woordvoerders in eerste termijn zijn: dhr. Koolen (VVD)

### Opmerkingen en vragen VVD:

- VVD is van mening dat de cijfers uit de het jaarverslag niet stroken met de ambities die benoemd zijn. De verzuimcijfers spreken voor zichzelf. De aanpak van de geschetste problematiek was vooral gericht op preventie. Gezien de stijging van de cijfers is die aanpak niet geslaagd.

Wethouder Willems reageert op de eerste termijn.

- In 2021 is met een nieuw software programma gestart. Elk werkproces dat in gang werd gezet werd aangetekend als nieuw verzuim. Het aantal is daardoor veel te hoog geworden t.o.v. vorige cijfers. We kunnen nu weer de goede vergelijking maken, maar niet met terugwerkende kracht. R
- Wat betreft de toename van jongeren in kwetsbare positie, daar is een nieuwe definitie voor gedefinieerd. Die groep is gewoon veel groter geworden door de nieuwe definitie die wordt gehanteerd.



# Besluitenlijst

## Raadsvergadering 22 juni 2023

- Ook de Corona heeft te maken met de stijging van de cijfers.
- We hopen vanaf nu weer cijfers te kunnen geven met de vorige jaren. De ambities zijn zeker nog waar te maken. We geloven nog steeds in de ambities die het RBL willen nastreven.

In tweede termijn is dhr. Koolen (VVD) woordvoerder.

- VVD wil wel de goede cijfers zien voor 1 oktober a.s. Want nu hebben we niet kunnen discussiëren over de juiste cijfers.

Wethouder Willems zegt toe de vraag te stellen aan de RBN BNO om deze cijfers vóór 1 oktober a.s. te geven, maar kan geen garantie geven.

<b>Besluit</b>	Unaniem vastgesteld
<b>Actie</b>	-
<b>Toezegging</b>	Wethouder Willems zegt toe de vraag te stellen aan de RBN BNO om deze cijfers vóór 1 oktober a.s. te geven, maar kan geen garantie geven.
<b>10</b>	<b>Raadsvoorstel inzake Jaarstukken 2022, begroting 2024 en beleidsplan 2024 – 2027 GGD Hart voor Brabant</b>

### Voorgesteld besluit

1. Kennis nemen van de jaarstukken 2022;
2. Vaststellen van de begroting 2024;
3. Vaststellen van de gemeentelijke bijdrage GGD 2024 voor een bedrag van € 475.359, zijnde € 42,59 per inwoner;
4. Instemmen met een verhoging van € 6.859 aan bijdrage GGD 2024 en deze verhoging dekken uit de algemene middelen en meenemen bij de Burap;
5. Instemmen met het opnemen van de gemeentelijke bijdrage, zijnde € 475.359, in de meerjarenbegroting vanaf 2024;
6. Vaststellen van het beleidsplan 2024 – 2027;
7. Het College adviseert u om als zienswijze aan te geven dat de extra kosten die voortvloeien uit de actualisatie van het basispakket (€ 2,21 per inwoner) onvoldoende in de GGD-begroting 2024 concreet zijn gemaakt;
8. Het College adviseert u om als zienswijze aan te geven dat er kritisch gekeken wordt naar de reserve 'vernieuwing bedrijfsprocessen en de reserve 'innovatieve projecten' overeenkomstig het amendement d.d. 23 juni 2022.

Woordvoerders in eerste termijn zijn: dhr. Koolen (VVD), mw. van Eert (GVB), mw. Jansen (DOP), mw. van Mensvoort (CDA)

### Opmerkingen en vragen VVD:

- Er zijn nog openstaande vragen uit de commissie.
- Wat betreft de indexering wordt Tilburg aangehouden. Waarom is Tilburg gekozen en niet een andere gemeente?
- De extra kosten die voortvloeien uit de actualisatie van het basispakket worden onvoldoende geconcretiseerd. Is de zienswijze wel voldoende om de aanzet te zetten tot de gewenste concretisering? Hoe kijken de andere fracties hier tegenaan

# Besluitenlijst

## Raadsvergadering 22 juni 2023

- De VVD wil graag een toezegging van de wethouder dat voor 1 september a.s. de raad te informeren over de stand van zaken rond de gevraagde concretisering.

Reacties GVB, DOP en CDA:

- De andere fracties begrijpen de vraag van de VVD, maar vragen zich af of 1 september a.s. reëel is om het concreet te krijgen.

Wethouder Willems reageert op de eerste termijn.

- Het is altijd gemeente Tilburg geweest, zo staat het in de statuten.
- De verhoging van de indexering is flink opgelopen i.v.m. de CAO onderhandelingen. Er was begroot 3% en dat is opgelopen tot 8%.
- Er staat een AB vergadering gepland en hier zal de wethouder de wens om concretisering nog een keer uitdrukkelijk ter sprake brengen.

<b>Besluit</b>	Raadsvoorstel inzake Jaarstukken 2022, begroting 2024 en beleidsplan 2024 – 2027 GGD Hart voor Brabant wordt met 15 stemmen voor vastgesteld.
<b>Actie</b>	De wethouder hoopt de concretisering omtrent de extra kosten die voortvloeien uit de actualisatie van het basispakket voor 1 september a.s. aan de raad te kunnen doen toekomen. Hij maakt zich hier hard voor in het AB.
<b>11</b>	<b>Raadsvoorstel inzake vaststellen Centrumregeling Wmo en regionale kaders 2024-2028</b>

### Voorgesteld besluit:

1. Het college toestemming te verlenen voor het aangaan van de Centrumregeling Wet maatschappelijke ondersteuning 2024 Regio Brabant Noordoost-oost (bijlage 1).
2. Het koersdocument Inwoners met een psychische kwetsbaarheid 2024-2028 vast te stellen (bijlage 2).
3. Het Beleidskader Wmo Brabant Noordoost-oost 2024-2028 vast te stellen (bijlage 3).
4. Het inkoopplan Wmo Brabant Noordoost-oost 2024-2028 vast te stellen (bijlage 4).

Met dit voorstel wordt de gemeenteraad gevraagd in te stemmen met de regionale kaders waarmee de regionale samenwerking en de uitvoering van Wmo taken voor de periode 2024-2028 worden geborgd.

Wethouder Willems geeft allereerst antwoord op de nog openstaande vragen.

- Schriftelijk zijn de vragen al beantwoord en die herhaald de wethouder nu.
- Wat verstaan onder de geleidelijke doordecentralisatie is de overgang van het historische naar het objectief financiële deel. De overgang die gaat plaatsvinden in een periode van 10 jaar waarin wij als regiogemeenten geleidelijk aan meer budget zelf ontvangen van het rijk en de rijksbijdrage aan de centrumgemeente gaat afnemen. In totaal blijft het gelijk in de regio, maar het loopt dan niet meer via de centrumgemeente maar via de gemeentes
- Levert het aantal gecontracteerde zorgverleners een probleem op omdat we met zijn allen in dezelfde vijver vissen. Wat dat betreft kunnen we aangeven dat in het inkoopplan wordt aangegeven dat het stringenter hanteren van de acceptatieplicht situaties kan opleveren waardoor de veiligheid in het geding komt. Maar ook juist daarom gaat het team 'controle en inkoop' in samenwerking met de zorgaanbieders wel op zoek naar oplossingen voor dat probleem van een personeelstekort. En we hebben al een keer alle zorgaanbieders bij

# Besluitenlijst

## Raadsvergadering 22 juni 2023

elkaar geroepen om samen te praten over hoe kunnen we nou meer werk maken van het personeelstekort en daar proberen we nu samen ook weer grip op te krijgen.

- Er is een heel aantal vragen gesteld die betrekking hebben op Hulp bij Huishouden. De HbH ligt op dit moment niet besluitvormend voor. Het maakt geen deel uit van de centrumgemeente en daarom zou ik u willen vragen die vragen op een andere manier of via een ander moment te stellen. Of het gesprek aan te gaan met de beleidsmedewerker om uitleg te krijgen over hulp bij huishouden.

Woordvoerders in eerste termijn: dhr. Dijcks (VVD), mw. van Eert (GVB), mw. Jansen (DOP)

Opmerkingen en vragen VVD:

- Huishoudelijke hulp is hoe dan ook onderdeel van de Wmo en dat is een brede maatschappelijke voorziening en daar hebben we inkoopbeleid voor. Dat is dan ook reden voor de VVD om het hier wel aan de orde te stellen. Het stoort de VVD dat het gesepareerd wordt. Waar de schoen in de commissievergadering wrong en nu nog steeds wringt betreft het de separatie van de aanbesteding en inkoop van HbH als Wmo voorziening versus dit raadsvoorstel waarbij de inkoopplan Wmo voorligt.
- De memo 2023 nr. 20, Aanbesteding Hulp bij Huishouden 2024 maakt inhoudelijk geen deel uit van dit raadsvoorstel dat realiseert de VVD zich.

De voorzitter brengt naar voren dat het mogelijk is om het op een andere manier te bespreken, niet hier vanavond bij dit agendapunt. De VVD kan of ambtelijk de informatie ophalen of het onderwerp agenderen.

Aandachtspunt voor GVB is dat we op het snijvlak sociaal domein, Wmo en zorg steeds meer een diffuus proces zien gebeuren. Zorgaanbieders hebben steeds meer te maken met een verantwoordingsplicht en wettelijke regels die doorwerken in het sociaal domein. GVB wil het college meegeven goed op te letten op deze ontwikkelingen. Mw. Jansen (DOP geeft aan dat het gesprek dat de fractie heeft gevoerd met de ambtelijke organisatie heel verhelderend was.

Dhr. Dijcks (VVD) wilde nog in zijn een eerste betoog zijn complimenten overbrengen aan de ambtelijke organisatie. De VVD komt op een later moment nog terug op deze kwestie.

<b>Besluit</b>	Raadsvoorstel inzake vaststellen Centrumregeling Wmo en regionale kaders 2024-2028 wordt met 15 stemmen voor vastgesteld.
<b>Actie</b>	-
<b>12</b>	<b>Raadsvoorstel inzake verlenging ontheffing woonplaatsvereiste wethouder B.M.H. Brands</b>



# Besluitenlijst

Raadsvergadering 22 juni 2023

## Voorgesteld besluit:

De ontheffing van het woonplaatsvereiste bij besluit van 12 mei 2022 verleend aan B.M.H. Brands te verlengen met één jaar

Op grond van artikel 36a van de Gemeentewet dient een wethouder ingezetene te zijn van de Gemeente waar het wethouderschap wordt vervuld. De raad kan voor de duur van een jaar ontheffing verlenen van het vereiste van ingezetenschap. Ten aanzien van wethouder B.M.H. Brands is bij het benoemingsbesluit van uw raad van 12 mei 2022 deze ontheffing verleend. De ontheffing kan in bijzondere gevallen telkens met een periode van maximaal een jaar worden verlengd.

Woordvoerders in eerste termijn: dhr. Dijcks (VVD), dhr. Gruijters (CDA), mw. van Eert (GVB), dhr. Kanters (DOP)  
Alle fracties kunnen akkoord gaan met dit voorstel. Wel geven VVD en CDA aan dat het woonplaatsvereiste niet voor niets in de Gemeentewet is opgenomen en roept het CDA alle fracties op om voor de toekomst vooral ook te blijven zoeken naar potentiële wethouders kandidaten in de eigen gemeente of die bereid zijn te verhuizen naar de gemeente.

<b>Besluit</b>	Het voorstel is met unaniem stemmen vastgesteld.
<b>Actie</b>	-
<b>13</b>	<b>Raadsvoorstel inzake Stichting Binnensport Boekel - Exploitatiebijdrage 2023</b>

## Voorgesteld besluit:


1. De exploitatiebijdrage ten behoeve van Stichting Binnensport Boekel (SBB) voor 2023 vaststellen op € 42.400;
2. De verhoging van de exploitatiebijdrage ad. € 6.556 over 2023 dekken uit de algemene middelen en meenemen in de voorjaarsnota 2023;
3. De exploitatiebijdrage ten behoeve van Stichting Binnensport Boekel (SBB) vanaf 2023 jaarlijks indexeren met de CPI-index t/m 31 december 2026, onder de voorwaarde dat de huurprijzen en de barprijzen ook worden geïndexeerd;
4. Kennis nemen van de voorliggende exploitatieovereenkomst met SBB voor de jaren 2023 – 2026.

Met dit voorstel wil de gemeente een nieuwe exploitatieovereenkomst opstellen en deze koppelen aan de looptijd van de huurovereenkomst, zijnde van 01 januari 2023 t/m 31 december 2026. De exploitatiebijdrage 2023 verhogen met een bedrag ad. € 6.556 vanwege de verwachte kostenstijgingen (loonkosten, energiekosten, vaste lasten) en de exploitatiebijdrage vanaf 2023 jaarlijks indexeren conform de CPI-index.

Woordvoerders in eerste termijn: dhr. Bos (DOP), mw. de Bruin (GVB), dhr. Dijcks (VVD), dhr. Gruijters (CDA)

Opmerkingen en vragen DOP:

- Faciliteiten voor binnensport zijn belangrijk. Na de commissievergadering heeft een deel van de fractie nog contact gehad met de voorzitter van de stichting binnensport Boekel en dat heeft ertoe geleid dat we het voorliggende raadsvoorstel op twee punten willen aanpassen. Het amendement wordt voorgelezen.

 <p><b>boekel-venhorst</b> BOEKEL-VENHORST</p>	
<b>Amendement ingevolge artikel 32 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel</b>	
Onderwerp/ontwerpbesluit: exploitatieovereenkomst SBB	
De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen dd. 22 juni 2023	
besluit het ontwerpbesluit inzake exploitatiebijdrage SBB te wijzigen als volgt:  Besluitpunten 3. en 4. komen te luiden als volgt:	
<ol style="list-style-type: none"><li>3. De exploitatiebijdrage ten behoeve van Stichting Binnensport Boekel (SBB) vanaf 2023 jaarlijks indexeren met de CPI-index t/m 31 december 2026;</li><li>4. Kennis nemen van de voorliggende exploitatieovereenkomst met SBB voor de jaren 2023 – 2026, met de wens om artikel 7 van deze overeenkomst één op één over te nemen van artikel 8 van de exploitatieovereenkomst met SBB van 2019-2022.</li></ol>	
Toelichting:  De oude voorwaarden voor wat betreft de tarifiering in de exploitatieovereenkomst met SBB acht de raad wenselijker dan de nieuwe door het college wenselijk geachte voorwaarden. De raad vindt het al dan niet indexeren van de huurprijzen voor verenigingen en de consumptieprijzen een verantwoordelijkheid van SBB zelf, waarbij de raad het vertrouwen in SBB heeft om daarin verstandige keuzes te maken. SBB heeft de afgelopen jaren laten zien gezond financieel beleid te kunnen voeren. Het afbouwen van de korting voor (groot)verbruikers (à € 5.000) is eveneens onwenselijk. Bij het afbouwen van de korting, wordt de gevraagde vergoeding voor de verenigingen hoger, waarbij de leden de prijs zullen betalen. De toegankelijkheid van sportvoorzieningen van onze inwoners weegt voor de raad dermate zwaar (gezonde leefstijl, sociale contacten, faciliteiten voor zij die niet buiten kunnen sporten), dat het de korting gerechtvaardigd vindt, mede in aanmerking genomen dat de binnensportverenigingen nu niet de voordelen die voortvloeien uit de beleidslijn uitbreidings- en vervangingsinvesteringen kunnen genieten. Daar komt bij dat de raad het ontbreken van deze verandering in het lijstje van veranderingen van de exploitatieovereenkomst 2023-2026 én het feit dat hierover niet gesproken is met SBB bij de totstandkoming van de overeenkomst onbegrijpelijk vindt.	
Ingediend door de fracties:	Handtekening:



# Besluitenlijst

Raadsvergadering 22 juni 2023

DOP

CDA

Gemeenschapsbelang Venhorst – Boekel

VVD

## Vragen opmerkingen GVB:

- GVB heeft de impact onderzocht van het amendement op het vastgestelde accommodatiebeleid. De ambtelijke organisatie heeft aangegeven dat het amendement hierop geen impact heeft. GVB dient derhalve het amendement mede in.
- Ook vanuit de gebruikers wil GVB de wethouder nog meegeven te zorgen voor een goed overleg over hoe dit zich ontwikkelt.

## Vragen en opmerkingen VVD:

- De VVD-fractie heeft aangegeven het een goede zaak te vinden dat de exploitatiebijdrage voor SBB jaarlijks geïndexeerd wordt a.d.h.v. van de CPI—index . Ook heeft de VVD zijn verbazing uitgesproken over de koppelvoorwaarde die het college verbindt aan dit raadsvoorstel. De eis die het college noemt om de huurprijzen voor verenigingen en de consumptieprijzen jaarlijks te indexeren met de CPI-index t/m 31 december 2026 – resulteerde in de vraag aan de wethouder of deze indexatie dan ook impliceert dat de subsidies die de sportclubs ontvangen, zijnde de gebruikers, ook jaarlijks geïndexeerd worden. De concrete vraag was: Wij horen graag van de wethouder of dit een terechte conclusie/gevolgtrekking is? Het antwoord: Dat is niet meegenomen. VVD beluisterde in deze beantwoording iets in de trant van "heb ik niet aan gedacht". VVD hoort graag van de wethouder of hij hier nu wel over heeft nagedacht en komt met een voorstel. Een voorstel waarin de gebruikers van de sporthal de Burgt niet opdraaien voor de bezuinigingen die opgelegd zijn.
- VVD steunt het amendement dat volledig in lijn is met de intenties van de VVD in relatie tot de steun en het vertrouwen dat SBB verdient.

## Vragen en opmerkingen CDA:

- Het amendement wordt ten volle onderschreven door het CDA.
- CDA heeft wel een kritische noot bij het raadsvoorstel zoals het is voorgelegd. Er zijn artikelen in de overeenkomst terecht gekomen die niet in overleg tot stand zijn gekomen met de Stichting. Ze zijn eenzijdig vanuit de gemeente tot stand gekomen. Als het college de raad een "was-wordt-document voorlegt, waarin dit is niet opgenomen dan is dat slordig. Graag hier een reflectie op vanuit het college.

## Wethouder Willems reageert op de eerste termijn.

- We hebben daar ook voor beide stichtingen extra middelen voor over om te zorgen dat ze goed van start kunnen gaan en ook de exploitatie van de Burgt op een goede manier kunnen uitvoeren. Daar stelt u dan ook als Raad geld voor beschikbaar.
- Ook als college willen wij, wanneer we de kosten zien stijgen voor exploitatie, ook de Stichting tegemoet komen om ook de exploitatie met de CPI-index te laten stijgen . Maar we vinden dan ook dat als de kosten toenemen vanuit de stichting daar ook de gebruikers een bijdrage in mogen leveren. Vandaar het voorstel om de CPI index ook toe te passen op de huurprijzen en de consumptieprijzen.



# Besluitenlijst

## Raadsvergadering 22 juni 2023

<p>- Wat betreft de afname van de € 5.000 hebben wij ten tijde van harmonisatie € 10.000 beschikbaar gesteld aan Stichting binnensport om onder de grootverbruikers te verdelen. Zodat het evenwicht hersteld kon worden. In die harmonisatie hebben we ook voorgesteld om in 5 jaar toe te groeien maar kostendekkende huur van verenigingen die accommodaties van de gemeente huren. Die tijd hebben we gehad. In die tijd zijn ook de jeugd subsidies toegenomen van € 20 naar € 60. Dat is voldoende voor de verenigingen om de kosten te dekken. Daarom vindt het college het reëel om de extra bijdrage af te bouwen naar nul.</p> <p>-</p> <p>Woordvoerders in tweede termijn: dhr. Gruijters (CDA), dhr. Dijcks (VVD)</p> <p>- CDA wil een nuance aanbrengen wat betreft de instandhouding van die 5000 euro. Het amendement uit 2017 is genomen in de wetenschap dat de subsidie zou stijgen en zelfs als die subsidies zouden stijgen vond de raad die 5000 euro gerechtvaardigd.</p> <p>De wethouder vindt dit een omgekeerde redenering.</p> <p>- VVD vindt dat op deze wijze juist de kosten nu verschoven worden naar de gebruikers.</p>	
<b>Besluit</b>	Het amendement is door alle fracties ingediend en is derhalve unaniem aangenomen. Het geamendeerde raadsvoorstel inzake Stichting Binnensport Boekel - Exploitatiebijdrage 2023 is met unanieme stemmen vastgesteld.
<b>Actie</b>	
<b>14*</b>	<b>Raadsvoorstel inzake Vaststellen bestemmingsplan Veegplan Kommen II</b>
<p>Voorgesteld besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Het bestemmingsplan 'Veegplan Kommen II' (IDN: NL. IMRO. 0755.BPHBOEKveegkommen2-VA01) gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het eerder in procedure gebrachte ontwerpbestemmingsplan.</li><li>2. Te verklaren dat het kostenverhaal anderszins is verzekerd.</li></ol> <p>Met het vaststellen van Veegplan Kommen II worden de ontwikkelingen van de vier locaties planologisch-juridisch vastgelegd, zodat deze ten uitvoer kunnen worden gebracht. Er worden daarmee vijf nieuwe wooneenheden toegevoegd.</p> <p>Bij dit agendapunt leegt mw. van der Kolk (DOP) een stemverklaring af.</p>	
<b>Besluit</b>	Raadsvoorstel inzake Vaststellen bestemmingsplan Veegplan Kommen II vastgesteld
<b>Actie</b>	
<b>15*</b>	<b>Raadsvoorstel inzake Stichting Vitaal Boekel &amp; Venhorst</b>

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 22 juni 2023

## Voorgesteld besluit:

1. Kennis nemen van de oprichting van een nieuwe stichting met werknaam 'Vitaal Boekel & Venhorst';
2. Een subsidiebedrag ad € 8.600 voor het jaar 2023 beschikbaar stellen, dekken uit de algemene middelen en meenemen in de voorjaarsnota;
3. De subsidiebedragen t/m 2026 meenemen in de meerjarenbegroting en jaarlijks indexeren middels de CPI-index.

Met dit voorstel wordt er perspectief geboden aan de gemeenteraad in het visiedocument met als doel de bezettingsgraad op peil te houden en De Burcht als ontmoetingsplaats voor (binnen)sport op de kaart te zetten en anderzijds de inwoners van Boekel in beweging krijgen en te houden.

<b>Besluit</b>	Raadsvoorstel inzake Stichting Vitaal Boekel & Venhorst vastgesteld
----------------	---

<b>Actie</b>	-
--------------	---

<b>16*</b>	<b>Raadsvoorstel inzake Tussentijdse wijziging Legesverordening 2023 in verband met anonimiseren</b>
------------	--

## Voorgesteld besluit:

Het Besluit van de raad van de gemeente Boekel tot wijziging van de Verordening op de heffing en de invordering van leges Boekel 2023 vaststellen.

Met dit voorstel beoogd de gemeente om de huidige legesverordening zo aan te passen dat aanvragers worden gemotiveerd om de aanvraag zo in te dienen dat in de bijlagen geen andere persoonsgegevens staan dan de planlocatie. Op deze manier is de afdeling VTH zo min mogelijk tijd kwijt met het anonimiseren van deze stukken. Tevens wordt beoogd dat het in de toekomst niet meer nodig is voor de afdeling VTH om de stukken te anonimiseren, omdat deze op de juiste manier worden aangeleverd door de aanvrager.

<b>Besluit</b>	Raadsvoorstel inzake Tussentijdse wijziging Legesverordening 2023 in verband met anonimiseren vastgesteld
----------------	---

<b>Actie</b>	-
--------------	---

<b>17*</b>	<b>Raadsvoorstel inzake jaarplan en begroting 2024 van RNOB</b>
------------	---

## Voorgesteld besluit:

1. In te stemmen met het concept-jaarplan en begroting 2024 van RNOB.
2. Dit als zienswijze kenbaar te maken aan het dagelijks bestuur van RNOB.

Met dit voorstel wordt de gemeenteraad gevraagd de zienswijze vast te stellen en het wil de gemeente en het concept-jaarplan- en begroting 2024 te ondersteunen.

<b>Besluit</b>	Raadsvoorstel inzake jaarplan en begroting 2024 van RNOB vastgesteld
----------------	--

<b>Actie</b>	-
--------------	---

<b>18*</b>	<b>Raadsvoorstel inzake jaarrekening 2022, jaarverslag 2022, kadernota 2024 en ontwerp-begroting 2024 BHIC</b>
------------	--

**Voorgesteld besluit**

# Besluitenlijst

## Raadsvergadering 22 juni 2023

1. Kennis te nemen van de jaarrekening 2022, jaarverslag 2022, kadernota 2024 en ontwerpbegroting 2024 van het Brabants Historisch Informatie Centrum.
2. In te stemmen met de ontwerpbegroting 2024 en geen zienswijze in te dienen.

Met dit voorstel wordt de gemeenteraad gevraagd kennis te nemen van de jaarrekening 2022, jaarverslag 2022, kadernota 2024 en de vaststelling van de begroting 2024 door het Brabants Historisch Informatie Centrum. Ter uitvoering van het bepaalde in de gemeenschappelijke regeling stelt het BHIC de raden van de deelnemende gemeenten in de gelegenheid om voor 24 juni 2023 over de ontwerpbegroting 2024 een zienswijze kenbaar te maken.

<b>Besluit</b>	Raadsvoorstel inzake jaarrekening 2022, jaarverslag 2022, kadernota 2024 en ontwerpbegroting 2024 BHIC vastgesteld
----------------	--

<b>Actie</b>	-
--------------	---

<b>19*</b>	<b>Raadsvoorstel inzake Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN)</b>
------------	--

### Voorgesteld besluit:

- 1 Kennisnemen van de jaarrekening 2022 ODBN;
- 2 Kennisnemen van de herziene begroting 2023 ODBN;
- 3 Kennisnemen van de ontwerpbegroting 2024 ODBN;
- 4 In te stemmen met de herziene begroting 2023 ODBN en dit ter kennisgeving te melden aan het dagelijks bestuur van de ODBN;
- 5 In te stemmen met de ontwerpbegroting 2024 ODBN en dit ter kennisgeving te melden aan het dagelijks bestuur van de ODBN.

<b>Besluit</b>	Raadsvoorstel inzake Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN) vastgesteld
----------------	---

<b>Actie</b>	-
--------------	---

<b>20*</b>	<b>Raadsvoorstel inzake zienswijzeverzoek begroting 2024 en jaarstukken 2022 Regionale Ambulance Voorziening (RAV)</b>
------------	--

### Voorgesteld besluit:

Een positieve zienswijze in te dienen over de begroting 2024 van de Regionale Ambulance Voorziening.

De gemeenschappelijke regeling RAV heeft ten doel het verlenen of doen verlenen van ambulancezorg.

<b>Besluit</b>	Raadsvoorstel inzake zienswijzeverzoek begroting 2024 en jaarstukken 2022 Regionale Ambulance Voorziening (RAV) vastgesteld
----------------	---

<b>Actie</b>	-
--------------	---

<b>21*</b>	<b>Raadsvoorstel inzake jaarstukken 2022 Begroting 2024 Regiotaxi 2024 - Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief Vervoer (GR-KCV) Brabant Noordoost</b>
------------	---



# Besluitenlijst

Raadsvergadering 22 juni 2023

<b>Voorgesteld besluit</b> 1. Kennis te nemen van de jaarrekening 2022 van de Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief Vervoer. 2. In te stemmen met de begroting 2024 van de Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief Vervoer. 3. Geen zienswijze in te dienen bij de GR-KCV met betrekking tot de begroting 2024  Met dit voorstel wil de gemeente duidelijkheid bereiken over de koers die de GR-KCV Brabant Noordoost hanteert. De gemeenteraad kan mede richting geven aan de inhoudelijke en financiële koers van de GR-KCV Brabant Noordoost.	
<b>Besluit</b>	Raadsvoorstel inzake jaarstukken 2022 Begroting 2024 Regiotaxi 2024 - Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief Vervoer (GR-KCV) Brabant Noordoost vastgesteld
<b>Actie</b>	-
<b>22*</b>	<b>Raadsvoorstel inzake zienswijzeverzoek Programmabegroting 2024 en resultaatbestemming 2022 Veiligheidsregio Brabant-Noord</b>
<b>Voorgesteld besluit:</b> Een positieve zienswijze te geven op de Programmabegroting 2024 en de resultaatbestemming 2022.  Met dit voorstel wordt de gemeenteraad gevraagd de zienswijze vast te stellen en de beleidslijn uit de Programmabegroting 2024 en de resultaatbestemming 2022 te ondersteunen.	
<b>Besluit</b>	Raadsvoorstel inzake zienswijzeverzoek Programmabegroting 2024 en resultaatbestemming 2022 Veiligheidsregio Brabant-Noord vastgesteld
<b>Actie</b>	-
<b>23*</b>	<b>Raadsvoorstel inzake concept begroting 2024 en concept jaarverslag 2022 Werkvoorzieningschap Noordoost Brabant</b>
<b>Voorgesteld besluit</b> 1. Instemmen met de concept begroting 2024 van het Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant. 2. Instemmen met het concept jaarverslag 2022 van het Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant. 3. Geen zienswijze indienen.  Met dit voorstel wil de gemeente duidelijkheid bereiken over de uitgangspunten die het Werkvoorzieningschap hanteert. Het Werkvoorzieningschap moet in het bijzonder kaderstellend beleid over de Wet Sociale Werkvoorziening (WSW) formuleren dat IBN uitvoert. Daarnaast moet het Werkvoorzieningschap bijdragen aan het scheppen van voorwaarden die ervoor zorgen dat IBN toekomstbestendig is als uitvoeringsorganisatie van de WSW.	
<b>Besluit</b>	Raadsvoorstel inzake concept begroting 2024 en concept jaarverslag 2022 Werkvoorzieningschap Noordoost Brabant vastgesteld
<b>Actie</b>	-

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 22 juni 2023

<b>24*</b>	<b>Raadsvoorstel inzake BSOB: Jaarrekening 2022, ontwerp 1e begrotingswijziging 2023, ontwerpbegroting 2024</b>
<b>Voorgesteld besluit:</b> 1. Kennis te nemen van de jaarrekening 2022 BSOB 2. In te stemmen met de ontwerp 1e begrotingswijziging 2023 BSOB 3. In te stemmen met de ontwerpbegroting 2024 BSOB  Met dit voorstel wordt de gemeenteraad gevraagd kennis te nemen van de jaarrekening 2022 BSOB inclusief bestemming van het resultaat, in te stemmen met de ontwerp 1e begrotingswijziging 2023 BSOB en in te stemmen met de ontwerpbegroting 2024 BSOB.	
<b>Besluit</b>	Raadsvoorstel inzake BSOB: Jaarrekening 2022, ontwerp 1e begrotingswijziging 2023, ontwerpbegroting 2024 vastgesteld
<b>Actie</b>	-
<b>25</b>	<b>Vaststelling besluitenlijst raadsvergadering 30 maart 2023</b>
De opmerkingen die zijn doorgegeven zijn verwerkt in de besluitenlijst.	
<b>Besluit</b>	Besluitenlijst raadsvergadering 30 maart 2023 vastgesteld
<b>Actie</b>	-
<b>26</b>	<b>Mededelingen en ingekomen stukken</b>
Er zijn geen verzoeken gekomen om mededelingen of ingekomen stukken te bespreken of hier vragen over te stellen.	
<b>Besluit</b>	-
<b>Actie</b>	-
<b>27</b>	<b>Sluiting</b>
De voorzitter sluit de vergadering om 22.16 uur	

Griffier



mr. J.I.M. de Comte

Voorzitter



C.J.M. van den Elsen

