

Schriftelijke vragen 2025 Z/25/798369 /D-1000087

Formulier voor het beantwoorden van schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 51 van het **Reglement van Orde** voor de vergadering van de raad van de gemeente **Gorinchem**.

Schriftelijke vragen van de heer Tekir, de heer Van der Meijden en van de fractie D66 en de heer Schefferlie van de fractie Democraten Gorinchem met het onderwerp 'Zeggenschap voor Gorcumers: een dialoog over participatie', d.d. 7 oktober 2025.

1. Welke verbeteracties heeft het college gerealiseerd naar aanleiding van de tussentijdse evaluatie van het participatiebeleid?
2. Wat heeft het college specifiek gedaan met het voornemen van destijds om participatietrajecten meer te evalueren en welke (nieuwe) inzichten heeft dit opgeleverd?
3. Wat heeft het college specifiek gedaan met het voornemen om een participatiekalender te ontwikkelen en waar is deze voor inwoners te raadplegen?
4. Het college gaf eerder aan dat de uitvoering van bepaalde onderdelen van het participatiebeleid niet waren gerealiseerd omdat deze onvoldoende prioriteit hebben gekregen.¹ In hoeverre is dat nog steeds het geval en zo ja, welke onderdelen betreft dit dan?
5. Op welke manier is het college voornemens om het participatiebeleid te evalueren als dit afloopt in 2026, en hoe worden inwoners en de gemeenteraad hierbij betrokken?
6. Op welke manier en op welke termijn is het college voornemens om een Participatieverordening op te stellen, en hoe worden inwoners en de gemeenteraad hierbij betrokken?
7. Op welke manier heeft het college verkend of er onder inwoners en (voormalige) wijkraden of klankbordgroepen animo is voor het concept van Buurt Bestuurt, en wat was hiervan de uitkomst?
8. Op welke manier heeft het college verkend welke kosten gemoeid zijn met het invoeren van het concept Buurt Bestuurt, en wat was hiervan de uitkomst?
9. In hoeverre heeft het college overwogen om een pilot te starten om de voor- en nadelen van het concept Buurt Bestuurt in kaart te brengen, wetende dat de invulling sterk afhankelijk is van de lokale context?
10. In hoeverre is het college van mening dat het concept Buurt Bestuurt zich onderscheidt van de huidige participatie-instrumenten omdat deze beslissingsbevoegdheid en zeggenschap bij inwoners belegd?
11. Is het college bereid om alsnog het debat aan te gaan over het participatiebeleid en het concept Buurt Bestuurt? Zo nee, waarom niet?

¹ Samenvattend verslag parallelsessie I&O Tussentijdse evaluatie participatiebeleid d.d. 21 september 2023.

Antwoorden van burgemeester en wethouders d.d. 4 november 2025:

1. *Welke verbeteracties heeft het college gerealiseerd naar aanleiding van de tussentijdse evaluatie van het participatiebeleid?*

De tussentijdse evaluatie van het participatiebeleid was bedoeld om in beeld te brengen hoe we invulling geven aan het participatiebeleid en welke onderdelen meer aandacht nodig hadden. Hierover is de gemeenteraad geïnformeerd met raadsinformatiebrief D-916331. Uit de evaluatie bleek dat de gemeentelijke aanpak van participatie wordt gewaardeerd. Aandachtspunten uit deze evaluatie waren vooral gericht op de inbedding van participatie in de organisatie en duidelijke informatie over de mogelijkheden om te participeren. Verbeterpunten waar we naar aanleiding hiervan mee aan de slag zijn gegaan zijn de participatiekalender, het bespreken en evalueren van participatietrajecten en het doorontwikkelen van participatie bij projecten in de fysieke leefomgeving in het kader van de Omgevingswet en meer samenlevingsgerichte projecten in het kader van de Integrale Samenlevingsvisie (ISV).

2. *Wat heeft het college specifiek gedaan met het voornemen van destijds om participatietrajecten meer te evalueren en welke (nieuwe) inzichten heeft dit opgeleverd?*

In het kader van projectmatig werken is een participatietraject vaak onderdeel van een project. Als gemeente zijn we bezig om projectmatig werken te versterken. Het evalueren van participatietrajecten hoort hierbij. Na afloop van een project wordt er geëvalueerd en worden de geleerde lessen meegenomen. Als een project leidt tot bestuurlijke besluitvorming, wordt in het voorstel toegelicht wat de uitkomsten zijn van de participatie en hoe dit is gewogen in het voorstel.

De evaluatie van participatietrajecten heeft geen nieuwe inzichten opgeleverd, maar bevestigt dat een goede afronding van participatie van belang is. Dit is vooral een uitdaging bij projecten in de fysieke leefomgeving. Deze trajecten hebben vaak een lange doorlooptijd. Hierdoor duurt het lang voordat het participatietraject is afgerond en wordt het voor inwoners pas later duidelijk wat er gedaan is met hun input. Duidelijke, en waar nodig tussentijdse, terugkoppeling hoe input van inwoners is verwerkt of waarom een andere keuze is gemaakt, is dan ook een belangrijk aandachtspunt.

3. *Wat heeft het college specifiek gedaan met het voornemen om een participatiekalender te ontwikkelen en waar is deze voor inwoners te raadplegen?*

In februari 2025 is een interne participatiekalender gelanceerd. Het doel van de participatiekalender is overzicht houden op participatietrajecten met inwoners, ondernemers en andere partners in de stad. Op deze manier kunnen we participatietrajecten spreiden en op elkaar afstemmen, zodat we voorkomen dat we (dezelfde) inwoners of partners in korte tijd te vaak benaderen. Het gebruik van de participatiekalender moet nog verder groeien, zodat er echt een compleet overzicht ontstaat. Wanneer dat het geval is, kunnen we de stap zetten naar het extern publiceren van de kalender. Op dit moment is dat dus nog niet het geval. Bij de ontwikkeling van de nieuwe gemeentelijke website, wordt rekening gehouden met deze mogelijkheid.

4. *Het college gaf eerder aan dat de uitvoering van bepaalde onderdelen van het participatiebeleid niet waren gerealiseerd omdat deze onvoldoende prioriteit hebben gekregen. In hoeverre is dat nog steeds het geval en zo ja, welke onderdelen betreft dit dan?*

Het onderdeel waar in het verslag naar verwezen wordt, betreft de participatiekalender. Dit heeft aandacht, zie het antwoord op vraag 3.

5. *Op welke manier is het college voornemens om het participatiebeleid te evalueren als dit afloopt in 2026, en hoe worden inwoners en de gemeenteraad hierbij betrokken?*

Het participatiebeleid is in 2021 vastgesteld. Sinds het vaststellen van het participatiebeleid zijn er diverse ontwikkelingen geweest. Zo is eind 2023 de 'Nota participatie onder de Omgevingswet' vastgesteld. Deze nota geeft een nadere invulling aan hoe we als gemeente

omgaan met participatie. Begin 2025 is de Integrale Samenlevingsvisie (ISV) vastgesteld door de raad. De ISV bevat een paragraaf over de werkwijze waarin zowel onder communicatie en participatie, als onder wijkgericht werken verder is uitgewerkt hoe we invulling geven aan participatie. Daarnaast zijn ook nieuwe instrumenten ontstaan, zoals de ideeënmarkt die door de gemeenteraad in 2025 voor het eerst is georganiseerd en iedere twee jaar plaats zal vinden. In 2026 stellen we een participatieverordening op. Hiermee krijgt het thema participatie voldoende aandacht. Eind 2026 bezien we dan ook of een vernieuwing van het participatiebeleid nodig is.

6. *Op welke manier en op welke termijn is het college voornemens om een Participatieverordening op te stellen, en hoe worden inwoners en de gemeenteraad hierbij betrokken?*

De gemeente is wettelijk verplicht om voor 1 januari 2027 een participatieverordening vast te stellen. Deze vervangt de huidige inspraakverordening. Een verordening is een juridisch instrument waarin regels worden vastgelegd die voortvloeien uit vastgesteld beleid. Voor onze participatieverordening maken we gebruik van de modelverordening van de VNG. In de verordening verwerken we de afspraken die zijn vastgelegd in ons participatiebeleid en het beleid over participatie onder de Omgevingswet. Daarom is een uitgebreid participatietraject niet aan de orde bij het opstellen van de verordening. Het vaststellen van de verordening is een bevoegdheid van de gemeenteraad. De raad wordt dus via de reguliere besluitvormingsprocedure betrokken.

7. *Op welke manier heeft het college verkend of er onder inwoners en (voormalige) wijkraden of klankbordgroepen animo is voor het concept van Buurt Bestuurt, en wat was hiervan de uitkomst?*

Zoals opgenomen in de raadsinformatiebrief over beantwoording motie 'Buurt Bestuurt' (D-881119) heeft gemeente Gorinchem gekozen voor andere instrumenten om invulling te geven aan de doelen die met de methode van Buurt Bestuurt beoogd worden. Om deze reden heeft het college aangegeven deze methode niet toe te passen. Hierover zijn inwoners en (voormalige) wijkraden niet geraadpleegd. Op dit moment zijn we wel gestart met het initiatief 'de betrokken Lingewijk'. Dit is een traject waarin we samen met vertegenwoordigers van inwoners en welzijns- en zorgpartners werken aan een wijk waar men naar elkaar omkijkt en waar we bouwen aan een netwerk van informele en formele zorg en ondersteuning. Dit ligt heel erg in lijn met de werkwijze van de methode Buurt Bestuurt. Ook zijn we gestart met wijkontmoetingen. Inmiddels hebben drie succesvolle wijkontmoetingen plaatsgevonden, namelijk in de Haarwijk, Gildenwijk en Lingewijk. Tijdens deze ontmoetingen halen we op wat mensen in de wijk bezighoudt en bouwen we contacten verder uit. We bekijken hoe het digitale platform SamenGorinchem.nl dit verder kan ondersteunen.

8. *Op welke manier heeft het college verkend welke kosten gemoeid zijn met het invoeren van het concept Buurt Bestuurt, en wat was hiervan de uitkomst?*

Zie het antwoord op vraag 7. Om deze reden is niet verkend welke kosten met het invoeren van de methode Buurt Bestuurt gemoeid zijn.

9. *In hoeverre heeft het college overwogen om een pilot te starten om de voor- en nadelen van het concept Buurt Bestuurt in kaart te brengen, wetende dat de invulling sterk afhankelijk is van de lokale context?*

Zie het antwoord op vraag 7. Op basis van het onderzoek heeft het college ervoor gekozen geen pilot voor het concept Buurt Bestuurt te starten, maar verder in te zetten op de wijkgerichte participatiemethoden die al bestonden of in ontwikkeling zijn.

10. *In hoeverre is het college van mening dat het concept Buurt Bestuurt zich onderscheidt van de huidige participatie-instrumenten omdat deze beslissingsbevoegdheid en zeggenschap bij inwoners belegt?*

Het college erkent dat Buurt Bestuurt een andere methode is dan de participatie-instrumenten van de gemeente. Het college wil echter vooral inzetten op de doelen die we willen bereiken met participatie. Daarvoor kunnen verschillende instrumenten toegepast worden. Zoals aangegeven in de raadsinformatiebrief over de motie 'Buurt Bestuurt' (D-881119), is het college van mening dat we beter met andere, bestaande instrumenten invulling kunnen geven aan onze doelen voor participatie. Zoals aangegeven in de beantwoording van vraag 7 zien we veel raakvlakken tussen de methode Buurt Bestuurt en de methode die we toepassen voor de Betrokken Lingewijk.

11. Is het college bereid om alsnog het debat aan te gaan over het participatiebeleid en het concept Buurt Bestuurt? Zo nee, waarom niet?

Het college is altijd bereid om met de raad in gesprek te gaan over participatie. In september heeft de agendacommissie echter besloten om, gelet op de agendadruk, het onderwerp participatie nu niet te agenderen. Wanneer hier alsnog behoefte aan is, kunt u dit onderwerp altijd alsnog agenderen.

Burgemeester en wethouders van Gorinchem,
de secretaris, de burgemeester,

ValidSigned door Heleen Kromkamp op 06-11-2025 ValidSigned door Reinie Melissant op 06-11-2025