

Bruis commissie 28/6/2023

Geachte aanwezigen, leden van de commissie, voorzitter, graag maak ik gebruik van de mogelijkheid om u van informatie te voorzien, alvorens u een beslissing neemt welk advies u aan de gemeenteraad aanbied ter besluitvorming.

Allereerst waarom sta ik hier:

Als betrokken Kerkradenaar, geboren en getogen op Kaalheide, en 35 jaar gewerkt hebbende in de gezondheidszorg in deze wijk, weet ik dat er kwetsbare groepen zijn die niet voor zichzelf kunnen spreken en waarvoor ik wil opkomen.

Daarnaast ben ik extern secretaris van Achilles-Top en was innovatieve huisarts.

Nu er enkele scenario's liggen en waarvan er één aanbevolen wordt, zou het goed zijn om enkele overwegingen te benoemen, die de veiligheid en het woongenot van de kwetsbare bewoners moet garanderen. Ik vraag u dringend aanvullende kaders te scheppen waaraan partners zich dienen te committeren als zij willen participeren op Kaalheide.

Ik ga er dus vanuit dat Kaalheide Bruis er komt. Ondanks alle obstakels waarover u nog dient te beslissen.

Om de hinder van derden, die om andere dan ideële redenen participeren, te beperken, moeten zekerheden ingebouwd worden, anders kunnen zij niet deelnemen.

Het is vrijwillig maar niet vrijblijvend.

Alleen vooraf kunnen we kaders en zekerheden scheppen om onze kwetsbare bewoners te beschermen. U bent nu in de positie om dit af te dwingen.

Absolute voorwaarden:

- Veranker dat de belangen van de bewoners altijd vóór de belangen van gebruikers gaan. (a)
- Geen commerciële belangenverstrengeling op het terrein. Een centrale ontmoetingsplaats/receptie, één brasserie etc (a)
- Zorg voor een Stedenbouwkundige indeling waarbij zoveel mogelijk scheiding van bewoners en gebruikers is (a)
- Maar zorg wel voor verbinding met de wijk en Bruis: deze moet open zijn en uitnodigen tot contact.(a)

Te overwegen voorwaarden:

- breng selectie bewoners in één hand.
- Bouw voor nu en de toekomst toetsbare grootheden in, waardoor de gemeente mede controle kan uitoefenen.

Door de wethouders de bovenstaande items mee te geven en enkele "verplicht " in te bouwen als er een commerciële investeerder betrokken moet worden in het concept , wordt het belang van de kwetsbare bewoners verankerd.

Bij scenario drie meld ik u dat extra zorgwoningen eerder een nadeel zijn, zeker geen voordeel.

Er is nog een vierde scenario mogelijk.

Het innovatieve scenario waarin de gemeente de ontwikkelaar, bouwer, beheerder, financier van de kwetsbare bewoner, en controleur van de uitvoering is, is helaas niet op tafel gekomen. Dat zou echt uniek zijn in zorgland. Maar dan moet je voor de kwetsbare bewoners durven te gaan staan.

Als gekozen vertegenwoordigers van alle Kerkradenaren heeft u een verantwoordelijkheid met name naar de kwetsbaren, op u genomen, en ik weet dat u die ter harte neemt. Ik wens u veel wijsheid toe in dit , maatschappelijk gezien, belangrijke dossier.

Dank voor u aandacht.

Vragen?

(a) absolute voorwaarde

Frank Soomers, fsoomers@icloud.com