Reactie op technische vragen van Aat van Putten van de VVD over raadsvoorstel ontwerpbestemmingsplan Nieuwveens Jaagpad 12a

1. Het huidige perceel van de aangevraagde ontwikkeling heeft thans (nog) een agrarische bestemming. Is het te ontwikkelen perceel een gedeelte van een groter perceel dat in eigendom toebehoort aan anderen en betekent dit dan dat op dit grotere perceel nog steeds een agrarisch gebruik plaatsvindt c.q. kan plaatsvinden? Zo ja in hoeverre zijn er dan nog richtlijnen m.b.t. milieuafstanden van toepassing en worden die in acht genomen? M.a.w. kunnen met deze ontwikkeling andere in de directe nabijheid aanwezige bedrijven worden belemmerd in de bedrijfsvoering?

   Reactie
   Het te ontwikkelen perceel kent een andere eigenaar dan het achtergelegen perceel. Op het achtergelegen perceel blijft de agrarische bestemming gedeeltelijk gehandhaafd. Hier kan agrarisch gebruik plaatsvinden, al is dit in de feitelijke situatie (nu) niet aan de orde en wordt dit gebruik (gelet op de omvang) naar de toekomst toe niet waarschijnlijk geacht.

   De Omgevingsdienst West-Holland heeft de milieuaspecten als onderdeel van het bestemmingsplan getoetst aan de richtlijnen met betrekking tot milieuafstanden. De Omgevingsdienst West-Holland heeft geconcludeerd dat er geen sprake is van enige belemmering in relatie tot omliggende functies.

2. Zo neen, waarom wordt dan niet gelijktijdig voor dit grotere perceel een herziening van het bestemmingsplan voorgesteld wat voldoet aan vastgestelde kaders c.q. visies?

   Reactie
   Een aanpassing van het bestemmingsplan voor wat betreft een deel van het achtergelegen perceel is niet aan de orde. Bovendien beperkt dit bestaande rechten van derden.

3. Gesteld wordt dat deze ontwikkeling bijdraagt aan de ambities zoals beschreven in ons toeristisch - recreatieve beleid c.q. in lijn is met het beleidsplan. Betekent dit dat met dit beleidsdocument in de hand andere percelen ook voor een toeristisch – recreatieve bestemming kunnen worden aangewend, waardoor mogelijk een precedent wordt gecreëerd waarop anderen zich met succes zouden kunnen beroepen?

   Reactie
   Bij verzoeken vindt een integrale afweging plaats. Hierbij wordt niet enkel gekeken naar toeristisch-recreatieve aspecten, maar er zal tevens gekeken worden naar ruimtelijk-planologische aspecten (denk aan parkeren en aanwezige omliggende functies). Dit betekent niet dat met het toeristisch-recreatieve beleid in de hand ook andere percelen zonder meer voor een recreatieve functie kunnen worden aangewend. De conclusie is dat van precedentwerking geen sprake is.