VERSLAG

Vergadering
Raadscommissie Duurzaamheid en Bereikbaarheid
7 september 2022

Index verslag vergadering raadscommissie Duurzaamheid en Bereikbaarheid woensdag 7 september 2022

Algemeen

1.	Opening en vaststellen agenda	3
2.	Mededelingen van de voorzitter	3
3.	Inspreker vreemd aan de agenda Mededelingen en toezeggingen van wethouder Van Hunnik (inclusief de mededelingen inzake regionale aangelegenheden)	3
4.	Beeldvorming OFGV Jaarstukken 2021, inclusief resultaatbestemming en derde begrotingswijziging 2022	3
5.	Oordeelsvorming OFGV Jaarstukken 2021, inclusief resultaatbestemming en derde begrotingswijziging 2022	4

RAADSCOMMISSIE DUURZAAMHEID EN BEREIKBAARHEID
WOENSDAG 7 SEPTEMBER 2022

Locatie: Dudokkamer
Voorzitter: F.W. Reijmerink
Griffier: M. Stoops

Aanwezigen bij aanvang:
fracties: Hart voor Hilversum: --; D66: P. van den Brink; VVD: M. Sarihan:; GroenLinks: R. Lomans; CDA: K. Tabak; Democraten Hilversum: mw. S. Barnstijn; PvdA: F. Lawerman; SP: --; ChristenUnie: G. Plaggenmarsch; BVNL: --.
College: mw. K. van Hunnik, wethouder.

1. Vaststellen agenda (0.0)
De **voorzitter** opent de commissievergadering en heet iedereen welkom.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen van de voorzitter (0.0)
Er zijn geen mededelingen.

3. Mededelingen en toezeggingen wethouder Van Hunnik (inclusief de mededelingen inzake regionale aangelegenheden)(0.0)
Er zijn geen mededelingen.

4. Beeldvorming OFGV Jaarstukken 2021, , inclusief resultaatbestemming en derde begrotingswijziging 2022 (0.1)
Woordvoerders:
fracties: Hart voor Hilversum: --; D66: P. van den Brink; VVD M. Sarihan:; GroenLinks: R. Lomans; CDA: K. Tabak; Democraten Hilversum: mw. S. Barnstijn; PvdA: F. Lawerman; SP: --; ChristenUnie: G. Plaggenmarsch; BVNL: --.
College: mw. K. van Hunnik, wethouder.
Ambtelijke ondersteuning: mw. B. Stamrood.

GroenLinks:
- vraagt of de OFGV klaar is voor de invoering van de Omgevingswet; wethouder **Van Hunnik** antwoordt dat de OFGV bezig is met de voorbereidingen daarvoor, maar die is nog niet klaar is; uitstel van invoering van de wet levert extra voorbereidingstijd op;
    - **D66** vraagt of die voorbereiding op de Omgevingswet door de OFGV de wethouder zorgen baart; wethouder **Van Hunnik** verwacht daarmee geen problemen en de OFGV is bezig met de eerste implementatiewerkzaamheden; de omgevingdienst kan echter nog niet echt concreet aan de slag, omdat de wetgeving er nog niet is.

Het **CDA**:
- informeert naar de overwegingen van de wethouder om in te stemmen van het toevoegen van een deel van het resultaat aan de bestemmingsreserve, waartegen de raad zich uitgesproken; wethouder **Van Hunnik** vertelt dat het aanhouden van een reserve betekent dat men niet voor elk benodigd bedrag terug hoeft naar de raad; het dagelijks bestuur gaat over de bestemmingsreserve, waardoor er het gevoel is dat er daarop minder grip is; het onderwerp staat op de agenda voor dit najaar en daarover gaat het algemeen bestuur in gesprek;
    - **GroenLinks** vraagt naar de bereidheid van de wethouder om het gesprek daarover naar de raad terug te koppelen; wethouder **Van Hunnik** antwoordt dat besluitvorming

over het onderwerp nog niet heeft plaatsgevonden, omdat men vond dat de nieuwe wethouders erover moesten gaan.

Democraten Hilversum:
- wil helder hebben welk deel van het resultaat toe te rekenen is aan de gemeente Hilversum; wethouder **Van Hunnik** laat weten dat de gemeente Hilversum een aandeel heeft van 4% à 5% in het pakket van de OFGV en minder daarvan afneemt, omdat meer zelf wordt gedaan; de OFGV heeft een programma voor het aandeel dat de gemeente Hilversum daarbij belegt en dat wordt gecontroleerd aan de hand van de jaarstukken; ;
    - het **CDA** wil weten of onderzoek is gedaan naar het eventueel meer toedelen van bepaalde taken aan de OFGV; wethouder **Van Hunnik** antwoordt dat ontwikkelingen continu worden gemonitord, evenals waar de diensten het beste kunnen worden belegd; mevrouw **Stamrood** vult aan dat twee jaar terug uitgebreid onderzoek is gedaan, naar aanleiding waarvan meer taken bij de OFGV zijn belegd.

D66:
- vraagt de wethouder iets te vertellen over de aanpassing van de Wet gemeenschappelijke regelingen, of die is geagendeerd bij het algemeen bestuur en de verwachting van de impact van die wetswijziging met betrekking tot de verhouding tot de OFGV; mevrouw **Stamrood** antwoordt dat de gemeenschappelijke regeling al deels is aangepast, waardoor de termijnen voor de raad om zienswijzen in te dienen zijn verlengd; een aantal verplichtingen wordt later ingevoerd en men is nu bezig om te kijken welke impact die op de gemeenschappelijke regelingen hebben; het vorige algemeen bestuur heeft het al geregelde deel besproken; de andere aankomende wijzigingen bereidt de OFGV voor, maar zij weet niet of die voor de komende vergadering van het algemeen bestuur zijn geagendeerd.

Democraten Hilversum:
- informeert naar de mogelijkheden van OFGV-medewerkers om ter plaatse te komen voor onderzoek, nu ze minder hoeven te reizen door het niet meer op kantoor werken; wethouder **Van Hunnik** verduidelijkt dat medewerkers niet zoveel op locatie konden zijn, wat tot bezuinigingen heeft geleid; wellicht kan dat in de toekomst weer veranderen.

GroenLinks:
- vraagt wat de kantoorsluiting van de OFGV betekent voor de bereikbaarheid van de dienst; mevrouw **Stamrood** vertelt dat een analyse van vormgeving van werkplekken wordt gemaakt, waarbij een van de aandachtspunten bereikbaarheid en beschikbaarheid van medewerkers is;
    - **Democraten Hilversum** vraagt hoe € 83.000,- voor een verbouwing van een kantoor wordt uitgegeven, terwijl het kantoor verdwijnt; wethouder **Van Hunnik** komt voor de raadsvergadering op deze vraag terug.

5. Beeldvorming OFGV Jaarstukken 2021, , inclusief resultaatbestemming en derde begrotingswijziging 2022 (0.14)

Woordvoerders:
fracties: Hart voor Hilversum: --; D66: P. van den Brink; VVD M. Sarihan:; GroenLinks: R. Lomans; CDA: K. Tabak; Democraten Hilversum: mw. S. Barnstijn; PvdA: F. Lawerman; SP: --; ChristenUnie: G. Plaggenmarsch; BVNL: --.
College: mw. K. van Hunnik, wethouder.

D66:
- is positief over het voorstel;
- verzoekt de wethouder de raad op de hoogte te houden van wijzigingen van de Wet op de gemeenschappelijke regelingen.

Het **CDA**:
- steunt het voorstel en is daarover heel positief;

- is heel positief over het door de OFGV echt luisteren naar de voorafgaande zienswijze.

GroenLinks:
- gaat met de zienswijze akkoord;
- las in de jaarstukken weinig over de duurzaamheidsopgave van de OFGV zelf en het maatschappelijk verantwoord ondernemen, maar vindt die kanttekening te gering om in de zienswijze op te nemen;
- vindt het goed om in het najaar te spreken over de omgang met de bestemmingsreserve.

De **PvdA**:
- is positief over het voorstel;
- vraagt de wethouder om de standpunten van Hilversum echt kenbaar te maken in de gesprekken.

De **ChristenUnie**:
- is blij met het overnemen van de aanbevelingen;
- stemt in met de zienswijze;
- informeert naar de mogelijkheid om een werkbezoek aan de OFGV af te leggen, dat geënt kan zijn op de gemeente Hilversum, om te kijken wat er gebeurt met het geld en tegen welke problemen de dienst aanloopt; wethouder **Van Hunnik** laat weten dat de OFGV via het algemeen bestuur luistert naar de ambtenaren; raadsleden worden uitgenodigd om betrokken te zijn bij het nieuwe beleidskader waartoe zij worden uitgenodigd voor een presentatie;
- wil toetsen of de OFGV met de goede dingen bezig is; wil nagaan wat is bereikt ter bescherming en verbetering van de fysieke leefomgeving.

D66:
- wil een overzicht hebben van welke zaken wel of niet bij de OFGV zijn belegd en waarom dat is gebeurd; wethouder **Van Hunnik** gaat dat na.

Democraten Hilversum:
- is blij met het positieve resultaat van de OFGV;
- vindt het fijn te lezen dat de OFGV klaar is voor de nieuwe Omgevingswet;
- vindt het onduidelijk wat Hilversum terugkrijgt voor haar bijdrage van € 600.000,- en wil daarin beter inzicht hebben, bijvoorbeeld in wat de OFGV doet met betrekking tot geluid;
- hoopt dat het volledig virtueel werken van de OFGV goed zal uitpakken;
- vraagt zich af waar de overblijvende werkplekken zullen worden gesitueerd;
- informeert waar de bodemtaken worden ondergebracht; wethouder **Stamrood** antwoordt dat het nog de vraag is of de gemeente of de OFGV die zal doen; de OFGV voert nu al taken op het gebied van de bodem uit en heeft daarover kennis in huis.

Advisering aan de raad
Alle fracties vinden het voorstel rijp voor de raad.

De **VVD,** de **ChristenUnie,** het **CDA, D66** en **GroenLinks** adviseren positief zonder debat.

De **PvdA** en **Democraten Hilversum** maken een voorbehoud zonder debat.

De **voorzitter** sluit de vergadering om 23.25 uur.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 21 september 2022.
De griffier, ……. De voorzitter,

B. van ’t Westeinde

G.M. van den Top.