gemeenteraad
Haarlemmermeer

Index raadsvergadering
raadsplein

raadsgriffie

raadsvergadering d.d. 23 mei 2024

Index **Pagina**

1.	Opening Raadsplein	2-3
2.	Vaststelling van de agenda van de huidige vergadering, verslagen van de raadspleinen van 25 april 2024, ingekomen brieven en stukken ter kennisname	3
3.	Vragenuur	3-8
4.	Sessies	
5.	Stemmingen	8-12
6.	Sluiting	12

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 23 MEI 2024

Voorzitter: mw. M.H.F. Schuurmans-Wijdeven / dhr. F. Sidali (vicevoorzitter)

De leden: dhr. M. Achterbergh-Copier (vanaf 22.15 uur), mw. B.M. Antolini, mw. H.J. van den Berg, dhr. M.L. Beusenberg, dhr. T.M. Beusenberg, dhr. S. Blankestein, dhr. T.M. Blom, dhr. M.F. Boels, dhr. P.J. Boerman, mw. N.M. Elfers, mw. A.E. Gumbert, mw. M.R. Hogervorst (vanaf 22.15 uur), mw. J.M. Hup, mw. R.F. Hussain, dhr. C.L. Klaassen, mw. K. Kliphuis (vanaf 22.15 uur), mw. G. Knikker, mw. A.P. Maat (vanaf 22.15 uur), mw. A.N. Mees-Marhe, dhr. E.J. van der Peet, dhr. J.G. Rip, dhr. A. Salhi, dhr. J.J. Schaap, dhr. F. Sidali, mw. C.R. Smand, dhr. H.P. Spijker (vanaf 22.15 uur), dhr. R. Staal, mw. B.C. van Straten-van Diepenbeek, mw. D.E. van der Veldt, dhr. E. Vermeulen, mw. M. Woolthuis, dhr. D.P.F. Zuyderwijk

Griffier: dhr. B. Heerema / dhr. J. van der Rhee

Portefeuillehouders: dhr. C. El Idrissi, mw. C.F.M. van der Meij, dhr. J.N.J. Nobel, mw. M.H. Ruigrok, mw. M.L. Sedee-Schuitemaker

Insprekers: Geen

---

1. Opening Raadsplein

De VOORZITTER: Dames en heren, ik open de vergadering van het raadsplein van 23 mei 2024 van de gemeenteraad van Haarlemmermeer. Van harte welkom, raadsleden en ook alle mensen van het college, alle medewerkers, alle belangstellenden en alle mensen die thuis meekijken of later nakijken. Heel speciaal heet ik de studenten van Windesheim welkom. Die zitten volgens mij daar. Een aantal van hen loopt stage en was zeer geïnteresseerd in het Fietsplan. Daar komen ze speciaal voor. En ze hebben daar zo enthousiast over gesproken dat de rest van de groep zei 'nou, we zijn ook geïnteresseerd in politiek'. Dus aan het eind van de avond zijn jullie allemaal lid van een politieke partij, voorzie ik. Welkom. Wij hebben een vrij korte vergadering zo meteen, dus ik hoop dat straks in de sessie het vuurwerk gaat plaatsvinden waar u voor komt.
Dan geef ik ook speciaal aandacht aan de heer Staal. De heer Staal is stiekem getrouwd, maar toch is het ons ter ore gekomen dat de afwezigheid tijdens de laatste raadsvergadering was omdat u op dat moment in het huwelijk trad met een oud-raadslid, nu wethouder in Heemskerk. Van harte gefeliciteerd! Ik zal u zeggen, ik ben zelf getrouwd en er zijn momenten dat ik mijn man met liefde achter het behang zou plakken. Dat is wederzijds. Maar het punt is, waar twee mensen trouwen, hebben er twee schuld. Dat moet u altijd onthouden. Het komt ook weer goed, want ik ben zeer gelukkig getrouwd. Ik wens u dat van harte toe.
Dan ga ik vermelden dat afwezig zijn: mevrouw Van Goethem, mevrouw Denie, mevrouw Van 't Hull, mevrouw Van de Meeberg, mijnheer Sulmann en mijnheer Meijer. Die zijn afwezig. Later komen de heer Achterbergh, mevrouw Maat, de heer Spijker en mevrouw Kliphuis. Mijnheer Schaap?

De heer SCHAAP: Mevrouw Hogervorst komt ook later.

De VOORZITTER: Mevrouw Hogervorst komt ook later. En mijnheer Rip?

De heer RIP: Mevrouw Koolmoes is ook afwezig.

De VOORZITTER: Mevrouw Koolmoes is afwezig, dat wil zeggen dat we zeven afwezigen hebben vanavond. Dan gaan we vanavond voor het eerst weer, dat wil zeggen, we hebben het al een keer uitgeprobeerd, maar toen ontdekten we dat er wat zaken verbeterd moesten worden, digitaal stemmen. Ik ga u straks voorafgaand aan het stemmen het een en ander uitleggen, maar ik wilde omdat we het best een korte vergadering hebben meteen na deze schorsing van de vergadering nog even een paar keer oefenen, zodat iedereen weet hoe het ook alweer ging. En dan gaan we straks om 22.15 uur definitief stemmen en dan leg ik nog even een paar spelregels uit die van belang zijn.
Dat waren de mededelingen die wat mij betreft aan de orde moesten komen. Maar misschien dat iemand van u iets heeft voor de mededelingen? Ik kijk naar de raad of vanuit het college nog?

2. Vaststelling van de agenda van de huidige vergadering

De VOORZITTER: Nee, dan gaan wij over tot het vaststellen van de agenda, verslagen en de lijsten ingekomen stukken en brieven. Te beginnen met de agenda. We hebben geen bijzonderheden gekregen als moties en amendementen of zo en ook geen wijzigingsvoorstellen, tenzij iemand iets wil wijzigen aan deze agenda. Mijnheer Beusenberg, gaat uw gang.

De heer M.L. BEUSENBERG: Ja dank u voorzitter. Gezien het grote aantal insprekers over de sessie die we vanavond gaan houden was het klip-en-klaar dat de burgers in Halfweg dat niet willen en voor het eerste plan willen kiezen, is het wellicht overbodig om vanavond daar een sessie over te houden en dat we nu al besluiten dat het oude plan gewoon doorgang kan gaan vinden.

De VOORZITTER: Oké, ik begrijp dat alles vaststaat, dus dat we daar niets aan kunnen wijzigen.

De heer M.L. BEUSENBERG: Dan houdt het op.

De VOORZITTER: Ja. Heel goed. Nog anderen? Nee, akkoord met de vaststelling van de agenda.
Dan gaan we naar de verslagen van 25 april jl. Er zijn geen op- en aanmerkingen ontvangen. Ik kijk nog even naar de heer Schaap. Goedgekeurd? Heel goed. Dat betekent dat u allen in kunt stemmen met de verslagen. Dat is het geval. Dan zijn ze nu vastgesteld.
En er zijn verzoeken om afschriften ontvangen – ik ben bij punt 2.3 – en u kunt het overzicht daarvan zien in iBabs. En als er verder geen verzoeken zijn, vraag ik u om in te stemmen met de wijze van afdoening zoals die is voorgesteld. Kunt u daar allen mee akkoord gaan? Niemand tegen? Dan is die lijst als zodanig vastgesteld.
Dan kijk ik naar de vicevoorzitter want die gaat u door de vragen helpen.

(Mijnheer Sidali neemt de rol van voorzitter van de raad over van de burgemeester tijdens de behandeling van de actualiteitsvragen.)

3. Vragenuur

De VOORZITTER: Dank u wel voorzitter, we vangen aan met de actualiteitsvraag. Met de nadruk op het laatste: vraag. Ik begin met mijnheer Blankestein namens VVD. Gaat uw gang.

De heer BLANKESTEIN: Voorzitter, dank voor het woord. Op 4 mei jl. deelde Boekhandel Stevens uit Hoofddorp-Centrum een bericht op Facebook met betrekking tot fietsoverlast bij hun winkel. Zij stellen dat er iedere dag veel fietsers met een bloedgang langs hun winkel racen om bij de fietsenstalling op het Polderplein te komen. Dit terwijl het een voetgangersgebied is waar al paaltjes door de gemeente geplaatst zijn. Nu heeft de winkel zelf maatregelen genomen door met stoepkrijt aan te geven dat

fietsers daar moeten afstappen. Alleen is de VVD ook van mening dat wij als gemeente wellicht nog meer zouden kunnen doen. Dus vandaar de vraag aan de wethouder: kunnen we als gemeente nog meer maatregelen nemen om het daar veilig te houden zodat een winkelbezoeker niet voor zijn voeten kan worden gereden door zo'n fietser?

De VOORZITTER: Goed, de vraag is voor mevrouw Ruigrok, over de veiligheid en niet over stoepkrijt.

Wethouder RUIGROK: Dank u wel voorzitter. Ja, inderdaad, ik heb ook bericht gezien van de betreffende boekhandel. En ja, het is daar een voetgangersgebied. Het is verboden er te fietsen, maar fietsers zijn nog wel eens heel eigenwijs. Wellicht komen we daar later op de avond ook nog op. Maar het is duidelijk dat dat niet de bedoeling is. De gemeente heeft al vier paaltjes neergezet en we vinden het niet verstandig om daar nog aanvullende paaltjes of obstructie te plaatsen want je wilt ook dat mensen met kinderwagens, rolstoelen, scootmobielen en dergelijke daar goed langs kunnen komen. Dus het heeft echt te maken met het gedrag van de weggebruiker. Dus hebben we contact opgenomen met onze handhavers en die hebben mij verzekerd dat ze het volgende week in ieder geval opnemen en dat ze daar actief op gaan handhaven.

De VOORZITTER: Voldoende zo? Dank. Dan kijk ik even naar de heer Boerman.

De heer BOERMAN: Voorzitter, dank, ik wilde ook iets hierover zeggen, dat wilde ik eigenlijk vanavond zeggen als we het hebben over het Fietsplan. Maar het is natuurlijk wel zo dat je je fiets kunt stallen op het Polderplein. Dus het is heel logisch dat mensen daar ook heen willen fietsen. Maar mijn vraag is eigenlijk de volgende. In het Fietsplan hebben we gelezen dat er pas in 2028 op zijn vroegst sprake zou zijn van een fietsenstalling bij het Voorzetgebouw. Wij vragen ons af: zouden we daarin niet wat kunnen versnellen, zodat ook minder mensen de neiging hebben om die doorgang te gebruiken? Want ik vind handhaven altijd wel… Ik vind het zo vervelend om richting fietsers te zeggen 'we gaan handhaven' terwijl we geen alternatief bieden. Dat is er, namelijk bij dat Voorzetgebouw.

De VOORZITTER: Ja, zal ik mevrouw Elfers meteen meenemen, mevrouw Ruigrok? Dan kunt u het in één keer doen. Mevrouw Elfers.

Mevrouw ELFERS: Dank u voorzitter. Ook in Floriande speelt dezelfde situatie in het winkelcentrum. Ik word daar wekelijks van mijn sokken gereden. Kan de portefeuille de toezegging doen dat daar ook handhaving even wat scherper kan handhaven op dit gedrag van de mens?

De VOORZITTER: Dat is een vraag aan mevrouw Schuurmans, maar eerst even mevrouw Ruigrok op de vraag van de heer Boerman.

Wethouder RUIGROK: Dank u wel voorzitter. We kunnen het Voorzetgebouw niet versnellen, maar u heeft waarschijnlijk ook in het Fietsplan gelezen en anders in de brief van de stand van zaken van het Stadscentrum, dat we wel eerder gaan beginnen met een camerabewaakte fietsenstalling aan het Burgemeester van Stamplein. Dus dat is dan een plek waar mensen wel fietsend naartoe kunnen. We weten allemaal, het liefst wil je met je fiets de supermarkt in, maar zo werkt het niet. Je moet je fiets ergens stallen en als je in een voetgangersgebied bent, zul je met de fiets aan de hand moeten lopen. Maar er komt wel verlichting in ieder geval.

De VOORZITTER: Ja, de vraag over handhaving nog. Mevrouw Schuurmans.

Burgemeester SCHUURMANS: Dank u wel voorzitter. De handhaving en het winkelcentrum. Ik ben er zelf ook zeer regelmatig, dus ik weet wat u bedoelt. Ja, er zijn veel gebieden in onze gemeente waar

mensen fietsen waar ze niet mogen fietsen. Als je fietser bent, dan heb je het gevoel dat je overal terechtkunt. Ik ga er nog steeds van uit dat mensen elkaar daarop aanspreken. Als handhaving er is, zullen ze handhaven, maar we hebben met elkaar de prioritering vastgesteld en daarvoor geldt dat als er sprake is van een gevaarlijke situatie, dat het altijd naar voren getrokken wordt. Maar die berichten heb ik nog niet ontvangen. Ik wil er best handhaven, maar dan ga ik u met de voorjaarsnota toch vragen om wat meer mensen voor handhaving.

De VOORZITTER: Mevrouw Elfers, u gaat zeggen 'ja, dat gaan we regelen'.

Mevrouw ELFERS: Nou, dat krijg ik ingefluisterd van links, dat is correct. Maar dat wilde ik niet zeggen. Het was meer omdat er nu even aangegeven werd om dat in Hoofddorp-Centrum te doen. Ook ik spreek de inwoners aan. Zelfs scooters die denken… En de winkeliersvereniging heeft een hoop gedaan met plantenbakken, maar het blijkt nog steeds niet genoeg. Vandaar, maar ik ben in ieder geval blij dat voor Hoofddorp-Centrum bij Boekhandel Stevens wel even de handhavers extra worden ingezet. Dan zullen we het voor Floriande en de andere gebieden wel weer zien. Het blijft een punt van aandacht, altijd.

De VOORZITTER: Bent u het daarmee eens? Ja, wordt er gezegd. Goed, dan kunnen wij door naar mevrouw Van den Berg namens de VVD. Gaat uw gang.

Mevrouw VAN DEN BERG: Dank u wel voorzitter. Op 3 mei jl., tijdens het reces, heeft een aantal – 121 om precies te zijn - demonstranten van Extinction Rebellion zich gevestigd door een ticket te kopen in de Schengen Lounge bij KLM. Mijn vraag gaat over het feit dat het drie uur duurde voordat daar werd ingegrepen en het feit dat de medewerkers zich nogal bedreigd voelden en onheus behandeld voelden. Een aantal heeft zich zelfs moeten melden bij Slachtofferhulp en dat kan toch niet de bedoeling zijn? Dus mijn vraag aan de portefeuillehouder is: waarom heeft het zo lang geduurd voordat er actie werd ondernomen door de KMar? En wat gaan we doen om de medewerkers veilig te houden voor dit soort acties?

De VOORZITTER: Dank u wel. De burgemeester, mevrouw Schuurmans.

Burgemeester SCHUURMANS: Ja, voorzitter, dank u wel. Het is altijd lastig op Schiphol om je te realiseren wie waarover gaat. Ik zal u meenemen. Als het gaat over deze demonstratie, was die in de KLM-lounge. Dat is geen openbaar toegankelijk gebied, in het kader van de Wet openbare manifestaties. Dus dan ga ik er niet over, tenzij er echt sprake is van zware openbare-ordeproblemen. Dat was niet aan de orde. Het waren mensen die demonstreerden. Het is privaat terrein. Nu is de driehoek wel meteen bij elkaar gekomen, vrij snel. We hebben geconstateerd dat het privaat terrein is en dat wil zeggen dat KLM zelf moest besluiten of zij last om te vertrekken wilde geven. Dat moet dan besproken worden. Dat is ook gedaan en op enig moment is drie keer gevorderd te vertrekken, want dat moet gebeuren. Dat ging niet door. Toen is de marechaussee ingeschakeld. Dus de route die we lopen, kost wat meer tijd. Overigens moet ik u wel zeggen dat wij elk punt van dit besluit heel zorgvuldig moeten afwegen. Stelt u zich voor dat het wel een openbare manifestatie was geweest, dan moeten we dat ook heel zorgvuldig afwegen: kan het op dit gebied, is het druk, zijn er redenen waarom dit wel of niet kan doorgaan? Dus het is nu eenmaal op Schiphol geen appeltje-eitje als het gaat over of we er wel of niet over gaan en wat we daarmee doen.

De VOORZITTER: Ja. Voldoende zo mevrouw Van den Berg? Gaat uw gang.

Mevrouw VAN DEN BERG: Dan blijft nog even de vraag over de mensen die daar werken die zich echt heel onveilig hebben gevoeld. Dus dat is dan ook de verantwoordelijkheid van de KLM, neem ik aan?

Burgemeester SCHUURMANS: Voorzitter, ik kan me heel goed voorstellen dat je in een gebied werkt waar je dit niet gewend bent. Er zijn delen van KLM die dit heel vaak meemaken, dus die zijn het gewend. Deze mensen niet. Het is echt de werkgever die dan met hen samen dit kan oplossen.

De VOORZITTER: Mijnheer Schaap, gaat uw gang.

De heer SCHAAP: Korte aanvullende vraag, want ik zou eigenlijk wel willen weten hoe ze dan überhaupt door de beveiliging hebben kunnen komen. Wordt daar dan niet gecontroleerd op wat ze meenemen?

De VOORZITTER: De burgemeester.

Burgemeester SCHUURMANS: Nou voorzitter, de beveiliging is erg goed. Er is meteen geconstateerd hoe ze binnenkwamen en daar kun je het ook zien als zij bijvoorbeeld wapens bij zich dragen of andere zaken die gevaar kunnen opleveren en verboden zijn. Maar de dingen die ze bij zich hadden zijn geen dingen die meteen bij de beveiliging herkend worden als gevaarlijk, dus ze zijn via de gewone wegen binnengekomen als reizigers.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan gaan we door. Dit dreigt toch wel een VVD-vragenuur te worden, want ik ga naar mevrouw Mees namens de VVD.

Mevrouw MEES: Dank u wel voorzitter. De Dorpsraad Haarlemmerliede en Spaarnwoude heeft aangegeven zich zorgen te maken over de continuïteit van de kinderopvang in Haarlemmerliede. De kinderopvang zit in de huidige St. Franciscusschool, die over een tijdje de deur gaat sluiten en het schoolbestuur waar de St. Franciscusschool onder valt, zal na de sluiting het pand overdragen aan de gemeente. Onze vragen zijn: is het college op de hoogte van de wens van de kinderopvang om de opvang te continueren in de locatie? En zijn jullie in gesprek met deze kinderopvangorganisatie?

De VOORZITTER: Ik ga naar mevrouw Van der Meij, portefeuillehouder.

Wethouder VAN DER MEIJ: Dank u wel voorzitter, dank u wel mevrouw Mees voor uw vragen. Het allerkortste antwoord is twee keer ja. Ja, de wens is bij ons bekend. Dat hebben we ook teruggekoppeld in de brief van 24 april jl., waarin wij ook nog wat aanvullende vragen hebben beantwoord. En we zijn ook in gesprek. Het is wat ons betreft absoluut de bedoeling dat komend schooljaar in ieder geval de opvang daar blijft zitten en ook in de nabije toekomst. Maar over hoe dat precies gaat lopen, moeten we het antwoord schuldig blijven op dit moment want daarvoor is het gewoon te vroeg omdat die gesprekken nog lopen.

De VOORZITTER: Voldoende zo, mevrouw Mees? Ja, heel goed. Dan ga ik tot slot naar de heer Schaap van Forza! Gaat uw gang.

De heer SCHAAP: Ja, dank u wel voorzitter. Twintig huishoudens van Lindholm in Bornholm hebben bezwaar gemaakt tegen een toewijzingsbesluit op het verplaatsen van een brengparkje dat zich nu op de huidige plek bevindt, waar één huishouden overlast van ondervindt, naar een nieuwe locatie. Dat is dan plek LI-289, dan weet iedereen waar ik het over heb. Daarmee wordt er één ontlast, maar worden twintig andere huishoudens negatief getroffen door het voorgenomen besluit. De nieuwe locatie leidt namelijk tot overlast voor de direct aangrenzende woningen en indirect voor veel meer bewoners van de Lindholm, terwijl er andere alternatieven beschikbaar zijn. Omwonenden hebben zelf al meerdere alternatieven aangeboden, bezwaar gemaakt en handtekeningen verzameld. Al bij het indienen van het bezwaar meldde de gemeente dat het zinloos zou zijn en dat er niet gewijzigd zou worden. En inderdaad, alle ingebrachte bezwaren zijn terzijde geschoven. Er volgt geen herziening van het plan en

dit geldt ook voor de andere bezwaren tegen alle andere voorgenomen locaties elders in Hoofddorp. En dat doet je afvragen wat een bezwaarmogelijkheid eigenlijk nog voor zin heeft. Mijn vragen zijn dan ook: hoe goed is er nu echt naar de bezwaren van de inwoners geluisterd? Waarom is er geen enkele andere mogelijkheid voor elders plaatsen? En eigenlijk wil ik ook weten waarom kennelijk inwoners wordt ontraden om bezwaar te maken wanneer ze bezwaren indienen.

De VOORZITTER: Dan ga ik naar portefeuillehouder Sedee.

Wethouder SEDEE: Dank u wel voorzitter. Dank u wel mijnheer Schaap voor uw… Het zijn nogal wat vragen. Laat ik beginnen met de verplaatsing. Er is heel veel geklaagd over de plek waar het brengparkje nu staat. Ik kan u vertellen dat ik zelf ook ben gaan kijken op verschillende momenten in de weken, zaterdag, zondag, maandag, in de ochtend en in de avond en ik heb ook geconstateerd dat het daar gewoon een grote bende is, waarbij ook meerdere malen brand gesticht werd bij dat brengparkje. Dus het betreft hier wel serieuze overlast waar niet alleen de bewoner van nummer 311 last van heeft, maar als er eenmaal iets in de fik staat, zijn er natuurlijk meer mensen die daar last van hebben. Maar goed, we hebben dus gezocht naar een alternatieve locatie. We hebben op 6 oktober 2022 een proefsleuf gegraven aan de overkant van dat brengparkje om te kijken of we misschien daar een alternatieve plek zouden kunnen maken. Dat kon niet. De locatie is negatief beoordeeld door de ligging van kabels en leidingen en daar kon dus het brengparkje niet geplaatst worden. In 2023 zijn er nog meer locaties besproken tussen Meerlanden en de gemeente om te kijken 'wat is nou de juiste locatie?' Het beste alternatief is die huidige locatie Lindholm 289 omdat dit brengparkje het verst van de huizen afstaat, de containers veilig geleegd kunnen worden en de locatie vrij is van de ondergrondse en bovengrondse leidingen of andere obstakels. De locaties zijn besproken met de wijkraad en er wordt één papiercontainer geplaatst in plaats van twee omdat we een perscontainer gaan neerzetten. De pbd-container hoeft niet verplaatst te worden, aangezien alle inwoners dit met een minicontainer inzamelen. Dus we gaan van vier containers bij de Lindholm 311 naar twee containers bij 289, de plek die u noemde. Er zijn zienswijzen ingediend. Bewoners konden zes weken lang vertellen wat ze ervan vonden. Dat hebben ze dan ook gedaan. Die zienswijzen kan ik u laten toekomen en dan kunt u zien dat de argumenten niet terzijde zijn gelegd, maar beargumenteerd zijn beantwoord. De zienswijzen zijn dus beantwoord en gepubliceerd op 6 mei 2024 en vanaf dat moment is er dus de mogelijkheid om naar de Raad van State te gaan. Daar is zes weken de tijd voor, zoals u weet. Dus op 17 juni a.s., als er geen beroep is binnengekomen, gaan we een datum plannen om de nieuwe containers te plaatsen en de oude containers te verwijderen. Ik hoop dat dit voldoende is.
En het ontmoedigen, daar wil ik even op terugkomen, door de gemeente om zienswijzen in te dienen, klinkt mij totaal niet bekend. We hebben natuurlijk gewoon die VANG-regeling gedaan, waarbij heel veel mensen op verschillende plekken zienswijzen hebben ingediend. De gemeente zal nooit zeggen 'het heeft geen zin'. Daar kan ik me echt niets bij voorstellen.

De VOORZITTER: Goed. Dat was nog even een toelichting daarbij. Voldoende zo mijnheer Schaap? Nee, toch?

De heer SCHAAP: Als ik alleen dan inderdaad van de wethouder de bezwaren mag krijgen, als dat toegezegd kan worden, dan ben ik daar inderdaad tevreden mee.

De VOORZITTER: Ja, het is toegezegd, dat heb ik gehoord.

Wethouder SEDEE: Voorzitter, nog even ter aanvulling, ze zijn ook openbaar te zien en ze staan op de site, maar ik zal het document toch even richting de raad sturen. Geen probleem.

De VOORZITTER: Helder. Dan was dit de laatste vraag. Ik heb nog twee portefeuillehouders in de

aanbieding die niet aan de beurt zijn geweest. Niemand? Nee? De heer Nobel, de heer El Idrissi? Ze staan u graag te woord. Nee, dan de volgende keer maar. Dan geef ik het woord weer aan de voorzitter.

(De burgemeester neemt het voorzitterschap weer over.)

De VOORZITTER: Er zijn geen moties en amendementen aangekondigd. Dat wil zeggen dat wij zo meteen gaan schorsen, maar niet voordat ik heb verteld dat er tussen 19.00 en 22.00 uur de volgende zaken plaatsvinden: een sessiedebat in de raadzaal van 19.00 tot 20.30 uur met betrekking tot de woningbouw Sectorpark in Halfweg, deel 2, dan een sessiedebat van 20.30 uur tot 22.00 uur met betrekking tot het Fietsplan en sessie 3 in de Heijezaal van 20.30 tot 21.30 uur over het Meerjarenperspectief Grondzaken. Dat zijn de sessies voor vanavond. Ik ga de vergadering straks schorsen en vraag u om te blijven zitten. De vergadering is geschorst.

Schorsing

4. Sessies

Zie aparte verslagen van de sessies

5. Stemmingen

De VOORZITTER: Dames en heren, ik heropen de vergadering. Afwezig hebben zich gemeld de heer Sulmann, de heer Meijer, mevrouw Koolmoes, mevrouw Van Goethem, mevrouw Denie, mevrouw Van 't Hull en mevrouw Van de Meeberg, dat zijn zeven personen. Ik heb begrepen dat, voordat we overgaan tot schriftelijke stemming en daarna tot onze eerste elektronische stemming, de heer Van der Peet nog een verzoek heeft.

De heer VAN DER PEET: Inderdaad voorzitter, want uit de sessie over het Fietsplan kwam eigenlijk het verzoek of het idee naar voren om een aparte sessie te houden over het onderhoud van fietspaden, want daar hebben we een andere portefeuillehouder voor nodig. Bij dezen het verzoek aan de collega's om een sessie over onderhoud van fietspaden.

De VOORZITTER: Kan ik dat zo in stemming brengen? Moet daar nog een vraag over gesteld worden? Nee, ik gooi het meteen in de stemming. Wie is voor deze…? Ja, dat is unaniem en daarmee is het sessieverzoek aangenomen en zien we de motivatie tegemoet.

5.1.1 RV Benoemen leden JGR (10869795) (schriftelijke stemming)

De VOORZITTER: Dan gaan we, zoals ik heb aangekondigd, echt digitaal stemmen, maar niet voordat u eerst twee schriftelijke stemmingen heeft gedaan. Mijn verzoek is of u beide stemmingen tegelijkertijd zou willen doen. Kunt u daarmee instemmen? Ja? Ik dacht 'ik vraag eerst of u het goedvindt voordat ik de commissie ga benoemen', want die krijgt het zwaar. Onder voorzitterschap van de heer Boerman en met de leden mevrouw Van der Veldt en mevrouw Woolthuis. Kunt u daarmee instemmen? Dat is het geval, dan is die commissie nu benoemd. U krijgt allen briefjes uitgereikt. En u gaat stemmen over de leden van de Jongerengemeenteraad. Het verzoek is om hen te benoemen en u gaat de ambassadeur van de Jongerengemeenteraad kiezen. Goed, ik schors de vergadering en ik nodig de commissie uit.

Schorsing

De VOORZITTER: Ik heropen de vergadering. Wij gaan luisteren naar de voorzitter van de commissie

die gaat uitsluitsel geven over de bevindingen van de commissie.

De heer BOERMAN: Dank u wel voorzitter. De commissie heeft een zware taak gehad maar heeft zich daarvan gekweten. Voor de benoeming of herbenoeming van de jongeren van de Jongerengemeenteraad zijn de volgende stemmen uitgebracht:
Bruno van Rossem; aantal stemmen 32, aantal geldige stemmen 32, aantal stemmen voor 32. Aantal stemmen tegen dus 0. Ik ga het hele rijtje maar af.
Carlinho Westerveld; aantal stemmen uitgebracht 32, aantal geldige stemmen 32, aantal stemmen voor 32.
Carlijn Trap; aantal stemmen uitgebracht 32, aantal geldige stemmen 32, aantal stemmen voor 32.
Jelmer Routers; aantal stemmen uitgebracht 32, aantal geldige stemmen 32, aantal stemmen voor 32.
Joris Vleeming; aantal stemmen uitgebracht 32, aantal geldige stemmen 32, aantal stemmen voor 32.
Christel Mees; aantal stemmen uitgebracht 32, aantal geldige stemmen 32, aantal stemmen voor 31. Aantal stemmen tegen 1.
Natalie Kramer; aantal stemmen uitgebracht 32, aantal geldige stemmen 32, aantal stemmen voor 32.
Max Koot; aantal stemmen uitgebracht 32, aantal geldige stemmen 32, aantal stemmen voor 32.
Javy Ravesteijn; aantal stemmen uitgebracht 32, aantal geldige stemmen 32, aantal stemmen voor 32.
Mark Bruinsma; aantal stemmen uitgebracht 32, aantal geldige stemmen 32, aantal stemmen voor 32.
Kimi Bongenaar; aantal stemmen uitgebracht 32, aantal geldige stemmen 32, aantal stemmen voor 30. Aantal stemmen tegen 2.
Cas Dolderman; aantal stemmen uitgebracht 32, aantal geldige stemmen 32, aantal stemmen voor 32.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dat betekent dat alle personen die zojuist zijn genoemd, benoemd zijn tot lid van de Jongerengemeenteraad. Ik wens hen allen heel veel succes en veel wijsheid.

5.1.2 RV Benoemen ambassadeur JGR (10900515) (schriftelijke stemming) (23 mei)

De VOORZITTER: Dan gaan we naar het benoemen van de ambassadeur van de Jongerengemeenteraad. De voorzitter.

De heer BOERMAN: Ja, en nu wordt het helemaal spannend. Voor de benoeming van de heer Johan Rip als ambassadeur van de Jongerengemeenteraad zijn de volgende stemmen uitgebracht. Aantal stemmen uitgebracht 32, aantal geldige stemmen 32, aantal stemmen voor 28, aantal stemmen tegen 4.

De VOORZITTER: Dat betekent dat de heer Johan Rip benoemd is tot ambassadeur voor de gemeenteraad, van harte gefeliciteerd. Ehm, Jongerengemeenteraad!
Dames en heren, we gaan over tot de reguliere stemmingen die voor het eerst digitaal gaan plaatsvinden. Ik ga het proces nog even kort toelichten. Ik ga eerst de titel van het raadsvoorstel voorlezen. En dan nodig ik u uit om een stemverklaring af te leggen. Indien u als fractie van plan bent om verdeeld te stemmen, verzoek ik u dat van tevoren mee te delen. Pas nadat alle stemverklaringen gedaan zijn, open ik de stemmingen en dat betekent dat u vanaf dat moment kunt stemmen. U ziet dat op het display van uw microfoon. Daar ziet u een groene en rode knop. Op het touchscreen kunt u op de groene knop stemmen voor en met rode knop stemt u tegen. Heeft u gestemd? Dan behoudt de knop van uw keuze de kleur. En de andere knop wordt grijs. Dus heeft u voorgestemd, dan blijft de groene knop groen en de rode knop wordt grijs. U kunt net zolang uw stem aanpassen, totdat ik heb gezegd dat de stemmingen sluiten. De laatst ingevoerde stem is de definitieve keuze van u en dat kan niet meer worden veranderd. Na het sluiten van de stemmingen ziet u de uitslag per partij op het schermen en kan ik aangeven of het raadsvoorstel is aangenomen of verworpen. Let op, u ziet het op het scherm per partij, maar ik zei u daarstraks al, dit is transparant en openbaar, dus het is per persoon

te herleiden. Als u denkt 'dit is het moment om eens heerlijk tegen de fractievoorkeuren in te gaan', dat is dus gewoon te zien. Ik zie een fractievoorzitter zeer intimiderend omkijken. Je ziet ineens de verhoudingen in die fractie, hè? Maar zonder gekheid, het is dus nu zo dat u het niet ziet. U ziet het op partijniveau. Het zal zo worden dat het straks na afloop wordt toegevoegd aan de notulen of in ieder geval op iBabs zichtbaar is, zodat ook per persoon zichtbaar is wie wat gestemd heeft. Dan kunt u het ook gebruiken voor uw eigen website of waar u het ook voor wilt gebruiken, om te laten zien wat uw stemgedrag is. Die rapportage wordt dus ook openbaar op iBabs. Het zijn allemaal stappen die we nu gaan zetten, maar het eerste dat we samen gaan doen is digitaal stemmen. En om dat te doen, moet u allemaal ingelogd zijn. Ik heb meteen een vraag. Mijnheer Beusenberg, niet te moeilijk graag.

De heer T.M. BEUSENBERG: Ik zal het proberen voorzitter. Ik wil ook niet direct zeggen dat wij dat vanavond van plan zijn, maar stel nou – dat komt wel eens voor in deze raad – dat iemand tegen een bepaald beslispunt wil stemmen. Hoe gaan we dat dan regelen?

De VOORZITTER: We hebben dat geregeld en ik had eigenlijk gedacht dat dat voorlopig niet zou gebeuren, dus ik dacht 'ik leg het nog niet uit', maar als u erom vraagt: als u van plan zou zijn om verdeeld te stemmen, meldt u dat dan van te voren, dan nemen wij die beslispunten apart op en gaan we ze stuk voor stuk in stemming brengen. Dus geef het van tevoren door, dan kunnen we dat verwerken. Is dat helder? Ja. Nog andere vragen? De griffier begint meteen ook te dreigen. Die zegt 'als ze dat niet doen, moet het weer gewoon met de hand'. Dan denk ik dat uw mederaadsleden u niet gelukkig aankijken, dus we gaan kijken of we het op die manier kunnen afspreken. Dan gaan wij over tot stemming tenzij er nog meer vragen zijn? Nee, dan gaan wij beginnen met het eerste raadsvoorstel.

5.1.3 RV Ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor de uitbreiding van het IBIS Styles Amsterdam Airport hotel aan de Piet Guilonardweg 3 te Schiphol (10833307)

De VOORZITTER: Wij leggen voor het raadsvoorstel onder 5.1.3 Ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor de uitbreiding van het IBIS Styles Amsterdam Airport hotel aan de Piet Guilonardweg 3 te Schiphol voor. Zijn er mensen die hier een stemverklaring over willen afleggen? Ik zie twee personen, te beginnen met mevrouw Antolini.

Mevrouw ANTOLINI: Dank u voorzitter, FVD zal voorstemmen, dat gezegd hebbend wil ik ook aangeven dat het college dus wel degelijk uitzonderingen kan maken wat betreft afwijkende bestemmingsplannen, dus dat is goed om te weten.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Ook de fractie van Forza! gaat in weerwil van wat ik aan het begin van de avond zei, voor stemmen. We moeten er wel bij zeggen dat we verbaasd zijn dat voor de short stay in Badhoevedorp de hotelstop uit de kast wordt gehaald en dat dat hier blijkbaar geen probleem is.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan heb ik alle stemverklaringen opgehaald en breng ik het voorstel in stemming. We kunnen dus niet zien of u ingelogd bent, dat moet u zelf controleren. Dan kunt u nu gaan stemmen. Alle stemmen zijn uitgebracht. Dan ga ik de stemming sluiten. U ziet: 32 voor, 0 tegen en daarmee is het aangenomen.

5.1.4 RV Actualisatie koers herstructurering werklocaties (10475335)

De VOORZITTER: Voor ligt 5.1.4 RV Actualisatie koers herstructurering werklocaties. Is er iemand die hier een stemverklaring over wil afleggen? Ik zie mijnheer Boerman, mevrouw Antolini. Ik begin met

mijnheer Boerman.

De heer BOERMAN: Dank u voorzitter, we zullen als het goed is over dit voorstel niet verdeeld stemmen. Ik heb dat natuurlijk niet helemaal in de hand maar laten we daarvan uitgaan. We zullen ook niet tegen stemmen, laat ik daar ook even van uitgaan, maar we willen wel zeggen dat het ons een beetje onduidelijk is waartoe we vanavond besluiten en dat het ons handiger had geleken om gewoon dit voorstel mee te nemen in de Koers Werklocatiemarkt Haarlemmermeer. Want daar had het onzes inziens best onder gekund en dan was het ook meteen duidelijk geweest voor de inwoner waartoe we kiezen.

De VOORZITTER: Helder, mevrouw Antolini.

Mevrouw ANTOLINI: Dank u voorzitter. FVD stemt tegen. Het is heel simpel: de gemeente moet zich niet zo bemoeien met de ondernemers en het draait voor het college maar om één ding, dat zijn de duurzaamheidsdoelen die het moet halen van het rijk. Wij zullen dus, nogmaals, tegen stemmen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Heb ik alle stemverklaringen opgehaald? Dat is het geval. Dan kunt u nu gaan stemmen. Ik zie dat alle stemmen zijn uitgebracht. Dan sluit ik de stemming. De uitslag is 31 voor en 1 tegen. Daarmee is het voorstel aangenomen.

5.1.5 RV Jaarrekening 2023 en Begroting 2025 Amstelland-Meerlanden Overleg (10857826)

De VOORZITTER: Raadvoorstel 5.1.5 betreft 5.1.5 RV Jaarrekening 2023 en Begroting 2025 Amstelland-Meerlanden Overleg. Is er iemand die hier een stemverklaring over wil afleggen? Nee, dan open ik nu de stemming. Alle stemmen zijn uitgebracht. Ik sluit de stemming. Ik zie 32 voor, 0 tegen, unaniem aangenomen.

5.1.6 RV Ontwerpbegroting 2025 Gemeenschappelijke Regeling Cocensus (10857771)

De VOORZITTER: Dan 5.1.6 RV Ontwerpbegroting 2025 Gemeenschappelijke Regeling Cocensus. Is er iemand die hier een stemverklaring over wil afleggen? Nee, dan open ik nu de stemming. De stemmen zijn binnen en we kunnen de stemming sluiten. Ik zie dat 32 voor zijn, 0 tegen, unaniem aangenomen.

5.1.7 RV 13e Wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling van de Vervoerregio Amsterdam over het versterken van de positie van de gemeenteraad in de Vervoerregio Amsterdam (10857841)

De VOORZITTER: Dan 5.1.7 Wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling van de Vervoerregio Amsterdam over het versterken van de positie van de gemeenteraad in de Vervoerregio Amsterdam. Mijnheer Van der Peet, gaat uw gang.

De heer VAN DER PEET: Voorzitter, ik vraag me wat af want normaal gesproken vraagt u 'heeft iemand behoefte aan stemming? Iemand tegen?' en dan hamert u het af. Maar nu moeten we elke keer, ook als het unaniem is, allemaal even indrukken en stemmen. Dat is volgens mij sneller. Kan niet die vraag ook eerst worden gesteld?

De VOORZITTER: Weet u, ik denk dat als u dit eenmaal gedaan heeft, u daarmee kunt laten zien en dat is vastgelegd hoe u gestemd heeft. Als dat door elkaar gaat lopen wordt dat heel lastig. Mijn voorstel is om als we digitaal stemmen en we zijn straks zo snel dat u dat… Het is even wennen denk ik maar

straks gaat dat nog sneller. Mijn voorstel is om het allemaal digitaal te doen omdat we dan straks gewoon een vol rapport hebben en dat gewoon makkelijker is. Anders moet ook de notulist daar separaat aantekening van maken. We gaan het samen ontdekken, akkoord? Maar dan ben ik wel kwijt waar we over stemmen. We gaan stemmen over 5.1.7 Wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling. Is er iemand die een stemverklaring af wil leggen? Niet het geval, dan is de stemming geopend. Alle stemmen zijn uitgebracht, we sluiten de stemming en het voorstel is unaniem aangenomen.

5.1.8 RV Ontwerpbegroting en Kadernota 2025-2028 Gemeenschappelijk Orgaan Beschermd Wonen regio Zuid-Kennemerland, IJmond en Haarlemmermeer en Ontwerpbijdragebesluit Gemeenschappelijk Orgaan Beschermd Wonen 2025 (10857872)

De VOORZITTER: We gaan naar 5.1.8 Ontwerpbegroting en Kadernota 2025-2028 Gemeenschappelijk Orgaan Beschermd Wonen regio Zuid-Kennemerland, IJmond en Haarlemmermeer en Ontwerpbijdragebesluit Gemeenschappelijk Orgaan Beschermd Wonen 2025. Is er iemand die hier een stemverklaring over wil afleggen? Nee. Dan open ik de stemmingen. Ik heb mijnheer Spijker nog. Dat betekent dat alle stemmen zijn uitgebracht en sluit ik de stemmingen en is het unaniem aangenomen. Alle 32.

5.1.9 RV Verordening Grondzaken gemeente Haarlemmermeer 2024 (10785336)

De VOORZITTER: Dan ga ik naar 5.1.9 Verordening Grondzaken gemeente Haarlemmermeer 2024. Wenst iemand hier een stemverklaring over af te leggen? Niet het geval, dan zijn de stemmingen geopend. En ik zie dat alle stemmen zijn uitgebracht en sluit de stemming en zie dat ook dit voorstel unaniem is aangenomen. Dat gaat toch best snel, mijnheer Van der Peet, want dat tellen is ook…

5.2 Vast te stellen agenda's van 6 en 13 juni 2024

De VOORZITTER: Dan gaan we naar een voorstel dat ik wel mondeling doe want dat gaat over de agenda's en daar zou het zomaar kunnen zijn dat u op- of aanmerkingen heeft. Dus ik ga eerst vragen of iemand iets wil zeggen over de agenda van 6 juni a.s. Nee, bent u akkoord? Dan is die aangenomen. En van 13 juni a.s.? Ook niet, dan is die aangenomen.

6. Sluiting

De VOORZITTER: En daarmee sluit ik deze vergadering en wens u een heel fijne voortzetting van de avond.

Sluiting om 22.45 uur