

RAADSINFORMATIEBRIEF

Registratienummer	23.0012060
--------------------------	------------

Opmeer, d.d.: 26 juni 2023

Onderwerp

Aanvullende vragen over afhandeling van Woo-verzoeken

Inleiding

De fractie van de LPO heeft op 3 mei jl. de antwoorden ontvangen op de schriftelijke vragen over de Woo-verzoeken. Naar aanleiding van deze antwoorden en nieuw verkregen informatie, heeft de fractie aanvullende vragen gesteld.

Kernboodschap

Vraag 1: De raad heeft via een raadsinformatiebrief een lijst ontvangen van alle ingediende Woo-verzoeken. Over welk Woo-verzoek op de lijst gaat het in de beantwoording van onze vragen van 3 mei jl. op vraag 1?

Antwoord: Zoals in de beantwoording staat, ging het daar om het verzoek "Hoogwoud-Oost verzoek 8". In de lijst die als bijlage werd verstrekt staat dit vermeld als 2022-9.

Vraag 2: Klopt het dat op de lijst met Woo-verzoeken een aantal verzoeken over WVG Hoogwoud-Oost of daaraan gerelateerd van dezelfde verzoeker afkomstig zijn? Zo ja, welke zijn dat?

Antwoord: De verzoeken WVG Hoogwoud Oost of daaraan gelieerd 2022-1, 2022-3 t/m 2022-9, 2022-14, 2022-16, 2022-21 en 2023-5 zijn afkomstig van hetzelfde adres. Alleen 2022-10 en 2022-18, ook over WVG Hoogwoud Oost of daaraan gelieerd, zijn van een ander adres.

Vraag 3: In de lijst staat bij Woo-verzoek 2023-5 in de kolom bijzonderheden: behandeling verlaat gestart (gesprek met burgemeester).

a. Waarom is bij dit verzoek gekozen voor een gesprek met de burgemeester?

b. Vond dit gesprek plaats met die ene specifieke burger die op de 'zwarte lijst' gezet moest worden (zie besluitenlijst collegevergadering 21 februari 2023 punt 3.2)?

c. Welk doel had dit gesprek?

d. Heeft het gesprek tot een resultaat geleid? Zo ja, wat is de uitslag? Zo nee, wanneer wordt dit Woo-verzoek afgehandeld?

Antwoord:

- a. Er zijn eerder gesprekken over Woo-verzoeken geweest waarbij het college betrokken was. Het college was nu geïnformeerd over een fout die gemaakt was tijdens de behandeling van een Woo-verzoek. Daarnaast had het college een klachtbrief ontvangen van de desbetreffende Woo-verzoeker. Om aan te geven dat beide onderwerpen de aandacht van het college hadden is (weer) gekozen voor een gesprek met de burgemeester.
- b. Deze vraag is reeds beantwoord in de vorige raadsinformatiebrief. Wij hebben daar duidelijk aangegeven dat er geen zwarte lijst is en dus kan niemand daarop gezet worden.
- c. Het doel van het gesprek was enerzijds om de voortgang van de behandeling van verschillende Woo-verzoeken, inclusief bezwaar en beroep te bespreken en daarbij tot een uitgangspunt voor de verdere behandeling te komen die tot de reële mogelijkheden van de gemeente Opmeer behoorde. Daarnaast diende het gesprek om namens de gemeente excuses aan te bieden vanwege het feit dat tijdens een bezwaarprocedure gebleken was dat niet alle documenten waarover een bepaald Woo-verzoek ging vermeld en zo nodig geopenbaard waren. In het gesprek zou tevens teruggekoppeld worden naar een klachtbrief die de verzoeker in kwestie gestuurd had.
- d. Tijdens het gesprek zijn excuses aangeboden en is een kader geschetst waarbinnen de verdere behandeling van Woo-verzoeken in het algemeen plaatsvindt. In overeenstemming met de wensen van de verzoeker wordt dit Woo-verzoek afgehandeld nadat eerdere Woo-verzoeken zijn afgehandeld.

Vraag 4: Het college heeft half juli 2022 een besluit genomen over het opleggen van het voorkeursrecht op Hoogwoud-Oost.

- a. Hoe kan het dat er vanaf februari 2022 al Woo-verzoeken zijn ingediend met als onderwerp 'WVG Hoogwoud-Oost of daaraan gerelateerd'?*
- b. Waarom zijn deze onderwerptitels niet specifiek gemaakt zodat het duidelijk is over welke onderdeel van dit omvangrijke dossier het Woo-verzoek is ingediend?*
- c. Het is in elk geval niet mogelijk dat er in februari 2022 al Woo-verzoeken zijn ingediend over Wet voorkeursrecht gemeenten, dus waar gingen deze Woo-verzoeken over?*

Antwoord:

- a. De verzoeken afkomstig van hetzelfde adres zijn veelal gelijklopend, maar betreffen telkens een andere periode. Het eerste verzoek had als onderwerp "Verwerving grond in Hoogwoud-Oost voor de ontwikkeling van woningbouw." Later zijn er verzoek-onderdelen onder andere over de Wvg aan de verzoeken toegevoegd. Dit wordt geduid met het onderwerp 'WVG Hoogwoud-Oost of daaraan gerelateerd'. De twee andere verzoeken hadden het onderwerp 'WVG Hoogwoud-Oost of daaraan gerelateerd' met andere accenten.
- b. De verzoeken afkomstig van hetzelfde adres zijn veelal gelijklopend en bevatten ongeveer elf uitgebreide onderdelen. Deze zijn lastig specifiek te maken in een overzicht.
- c. Op 19 mei 2022 is het verzoek van februari 2022 met het besluit en bijlagen, gelakt, ter kennisname aan de raad verzonden. Voor uw gemak wordt nogmaals samengevat het verzoek om de volgende stukken verstrekt.

Het verzoek betreft alles omtrent:

- Inhoud van afspraken welke zijn gemaakt ten aanzien van de (mogelijke) samenwerkingsovereenkomst met de combinatie KlokGroep/Kuin/USP en wanneer deze zijn afgesproken;

- Voorbereidingen, van eerste contact met betrokken partijen KlokGroep, Kuin, USP, combinatie KlokGroep/Kuin/USP of enige andere combinatie daarvan, tot uiteindelijke samenwerkingsovereenkomst of een mogelijke samenwerkingsovereenkomst;
- Voorbereidingen, van eerste contact tot aan beantwoording van deze brief, met verkopende partij; Contracten en/of (intentie-)overeenkomsten, in voorbereiding alsmede welke bekrachtigd zijn, tussen Gemeente Opmeer, KlokGroep, Kuin, USP, combinatie KlokGroep/Kuin/USP, verkopende partij of enige andere combinatie daarvan;
- Alle vormen van overleg en gegevensuitwisselingen welke er zijn geweest tussen en met potentiële gegadigden anders dan de combinatie KlokGroep/Kuin/USP over de verkoop van de grond in Hoogwoud-Oost;
- Onderzoek naar het al dan niet voldoen aan het Arrest Hoge Raad in de zaak Didam, van 26 november 2021, met betrekking tot gronduitgifte;
- Alle informatie waarop de conclusie getrokken is dat geen selectieprocedure voor (potentiële) andere gegadigden noodzakelijk is, inclusief het uiteindelijk advies hierover aan het college en/of gemeenteraad;
- Alle informatie waarvan de conclusie getrokken is dat de gemeente Opmeer geen eigenaar van de grond wordt, al dan niet voor een bepaald percentage;
- Alle verdere informatie met betrekking tot de verwerving van de grond, al dan niet samen met de combinatie KlokGroep/Kuin/USP, voor zover hierboven niet aangestipt;
- Aanleiding tot en op basis waarvan beslag gelegd is op de grond en opstallen zoals genoemd in het raadsvoorstel;
- Taxatierapport van de in het raadsvoorstel genoemde perceel met opstallen en onderliggende grond (circa 0,45 ha);
- Alle informatie met betrekking tot alle voorgenomen plannen welke verband houden met de ontsluiting van de te verwerven grond met al bestaande of nieuw te ontwikkelen infrastructuur, inclusief een eventueel aan te leggen Noordelijke randweg door de percelen binnen de grenzen Oosterboekelweg-Gouwe-Opmeerderweg-AC de Graafweg-Herenweg te Hoogwoud/Opmeer.

Vraag 5: Het is zeker dat er meer dan 15 documenten zijn die te maken hebben met 'WVG Hoogwoud-Oost of daaraan gerelateerd'. Klopt het dat er meer dan 15 documenten zijn die betrekking hebben op 'WVG Hoogwoud-Oost of daaraan gerelateerd'?

Antwoord:

Graag verwijzen wij naar de beantwoording naar raadsinformatiebrief 23.0007753, gedateerd 23 april 2023. Hiernaast maken wij de raad erop attent dat dit slechts één van de vele verzoeken betreft over dit onderwerp. Ons college bevestigt dat het klopt dat er meer dan 15 documenten zijn die betrekking hebben op 'WVG Hoogwoud-Oost of daaraan gerelateerd'.

Vraag 6: Kan het college een totaal overzicht verstrekken van alle documenten die n.a.v. Woo-verzoeken openbaar zijn of openbaar zijn gemaakt?

Antwoord:

Als de raad dit wenst kan een overzicht van alle documenten die n.a.v. Woo-verzoeken openbaar zijn of openbaar zijn gemaakt opgesteld worden. Het maken van zo'n overzicht vraagt wederom extra uren aan de afdeling JZ. Deze uren gaan ten koste van de behandeling van de Woo-verzoeken zelf en andere taken van JZ.

Vraag 7: Waar kunnen inwoners en de raad de alsnog openbaar gemaakte documenten raadplegen? En waar kan de raad alle besluiten vinden die het college heeft genomen over Woo-verzoeken (bijvoorbeeld deelbesluiten)?

Antwoord:

Er is besloten dat het ambitieniveau bij de uitvoering van de Woo de basis is. Wanneer het basis ambitieniveau wordt gekozen, dan volgt de gemeente de wettelijke fasering van de Woo. Voor elke fase worden de documenten uit de betreffende categorie vanaf de wettelijk verplichte datum actief openbaar gemaakt. De gemeente voldoet aan het wettelijk minimum voor wat betreft het openbaar maken van overheidsstukken uit de categorieën, opgenomen in artikel 3.3 van de Woo, in de daartoe behorende fase (te weten voldoen aan de wettelijke verplichting).

Kortom, de Woo verplicht nog niet om verzoeken met besluiten actief openbaar te maken. Gelet hierop gebeurt dit ook nog niet.

Er is onderzocht of de Woo-verzoeken en de besluiten hierop, op opmeer.nl geplaatst kunnen worden. Dit is nog niet mogelijk vanwege de verplichtingen uit het Tijdelijk besluit digitale toegankelijkheid overheid. Onze website moet toegankelijk zijn door toepassing van standaard NEN 301 549. Het plaatsen van veel documenten in pdf-vorm voldoet niet aan de eisen.

Zowel inwoners als de raad kunnen de besluiten over de Woo-verzoeken en de alsnog openbaar gemaakte documenten opvragen bij de gemeente en ze daarna raadplegen.

Vraag 8: Kan het college aangeven waarom het zo lang duurt voordat bepaalde Woo verzoeken zijn afgehandeld? Wat doet het college om deze afhandelingstermijn te verkorten?

Antwoord:

Ons college verwijst voor de beantwoording van deze vraag mede naar de beantwoording van de vragen 5 en 7 in de raadsbrief van 23 april 2023.

De behandeling van een Woo-verzoek kent in de eerste aanleg ("primair besluit") verschillende fasen. De behandeling van een verzoek kan bijvoorbeeld meer tijd nodig hebben omdat het verzoek niet duidelijk is of omdat er veel en complexe informatie wordt gevraagd die niet makkelijk te vergaren is. Daarnaast moet bij elk aangetroffen document beoordeeld worden of het onder het verzoek valt en of er wettelijke gronden zijn om bepaalde informatie van openbaarmaking uit te (moeten) zonderen. Waar dat het geval is, wordt er gelakt. Er is erg veel lakwerk, vooral om de privacy van mensen te beschermen. Veelal moet aan mensen of bedrijven om zienswijzen gevraagd worden, voordat een document openbaar gemaakt wordt. Zij horen hiervoor ook een redelijke termijn te krijgen. Bij het schrijven van een besluit moeten eventuele zienswijzen verwerkt worden.

Wanneer een verzoeker bezwaar maakt en/of beroep instelt, dient de behandeling in eerste aanleg herhaald te worden en vindt er toetsing bij de bezwaarschriftencommissie en/of de rechtbank plaats. Hierbij wordt ons college opnieuw betrokken.

Er waren niet voldoende mensen en middelen beschikbaar om de ontvangen Woo-verzoeken sneller te kunnen behandelen. Het college heeft zich ingezet om dit alsnog te bereiken. Er is een externe Woo-jurist ingehuurd en met ingang van 1 juli 2023 start er een juridisch medewerker in dienst van de gemeente. Vanwege de situatie op de arbeidsmarkt bleek het niet mogelijk om deze eerder te werven. Intern zijn inmiddels drie afdelingen aan het lakken: Juridische zaken, Informatiebeheer en het Servicecentrum. Er is ook laksoftware aangeschaft en medewerkers zijn op cursus gegaan om te kunnen werken met deze software.

Tot slot

Wij gaan ervan uit dat wij u hiermee voldoende hebben geïnformeerd.

Het college van burgemeester en wethouders,



M.A.S. Winder
gemeentesecretaris



G.J. van den Hengel
burgemeester

Bijlagen: geen