

Partij	Programma	Bladzijde	Verwijzing naar tekst	Vraag	Antwoord (invullen door college)
CDA	Algemene vraag		Vraag over het geheel	Welke mogelijkheden er tot op heden nog onbenut zijn gebleven om naar provincie en rijk duidelijk te maken dat we naar een catastrofaal ongeluk op weg zijn als het gaat over de gemeentelijke financiën? Welke rol kunnen afzonderlijk de VNG, de provincie en de minister hierin aannemen en hoe kan de gemeente Landsmeer daar (meer) invloed op uitoefenen?	De VNG is in dit geval de belangrijkste gesprekspartner namens de gemeenten richting het kabinet. De VNG onderneemt op verschillende manieren actie, teveel om hier samen te vatten. De gemeente Landsmeer heeft hier, anders dan via de ALV van de VNG, geen invloed op. Wel kunnen partijen die landelijk in de Tweede Kamer vertegenwoordigd zijn hun fracties laten oproepen de inzet van de VNG zeer serieus te nemen. Via onderstaande link kunt u de inzet van de VNG richting het nieuwe kabinet teruglezen. Inzet VNG voor formatie nieuw kabinet
PvdA		9	Personeelsbegroting,.... verwachting 5% (onder voorbehoud)....	Op basis waarvan is de verwachting gedaan?	Deze is gebaseerd op de loon- en prijsontwikkeling zoals deze is opgenomen in de meicirculaire 2024.

PvdA		9	Bruto effect meicirc...afschaffing opschalingskorting niet voor 2025...	Kan dit deel tot 2026 niet gecompenseerd worden met incidentele baten cq onze reserve? Dat scheelt dan toch structureel?	Dit is een goede suggestie. Dit hebben we ook, met goedvinden van de provincie, gedaan door deze korting als incidenteel aan te merken (onderdeel van de regel 'waarvan incidenteel' voor 2025 -719K op bladzijde 5). Dat scheelt dus inderdaad voor het zogenaamde 'structurele' saldo. Het onttrekken aan de reserve van het bedrag van de korting heeft dus verder geen effect op het structurele saldo maar uiteraard wel op het feitelijke saldo.
PvdA		11 en 12	Muzieklessen..ruimte om af te bouwen...	Betekent ruimte om af te bouwen, alleen een keuze te maken om met eigen middelen te financieren of om het muz onderwijs anders dus goedkoperte organiseren, of als derde, het muziekonderwijs als zodanig af te bouwen?	Het schooljaar 2024-2025 is het laatste schooljaar waarin we de rijksfinanciering kunnen inzetten. Voor het schooljaar 2025-2026 moet een andere oplossing worden gezocht. De genoemde bedragen gaan uit van een ongewijzigde voortzetting.
PvdA	Algemeen Bestuur	14	Dienstverlening...naar hoger niveau...	Welk (hoger) niveau is dat? Zijn er nu problemen met het huidige niveau? Oftewel wat is de definitie van hoger niveau?	Het gaat er in deze fase vooral om, om onder meer met de inzet van ons zaakstelsel en een nieuwe telefoocentrale, de bereikbaarheid te vergroten, automatische ontvangstbevestigingen te versturen en de opvolging van klantcontacten beter te kunnen volgen.

PvdA	Ruimtelijk D.	15	Onderhoudscontracten...nog geen bedrag...	Is er wel regulier geïndexeerd op de bedragen? En zijn deze el al opgenomen in de huidige meerjarenbegroting?	Er is wel, meerjarig, met reguliere index van loon- en prijsstijgingen rekening gehouden.
PvdA	Toekomstige oplossingenrichtingen	20 en 21	K. Bezuinigingen GR 5%	Welke GR-en zijn geen wettelijke taak om aan deel te nemen? En hoeveel geld gaat er in 2025 26 27 28 naar deze GR-en?, graag per saldo inclus onze eigen ambtelijke inzet tbv van deze GR-en in uren per week om te zetten in euro's?	Er zijn 2 GR-en die niet wettelijk verplicht zijn. Het betreft 'Recreatieschap Twiske - Waterland' met een jaarlijkse bijdrage van 44K. In deze bijdrage zitten ook onderhoudskosten die betrekking hebben op ons grondgebied en die niet vervallen wanneer deze deelname gestopt zou worden. Daarnaast de 'Ombudsman metropoolregio' met een jaarlijkse bijdrage van 19K. Dit is geen verplichte GR maar wel een wettelijke verplichte taak. De ambtelijke inzet mbt de Ombudsman is gering. De ambtelijke inzet mbt Waterschap is groter en ziet o.a. toe op bestuurlijke ondersteuning. Wanneer uw 'vraag-achter-de-vraag' is welke besproring gerealiseerd kan worden met het stoppen van deze GR-en dan is deze in dit kader niet te beantwoorden als 'technisch vraag', daarvoor zitten er teveel aspecten aan een eventuele uitbreiding.

PvdA	Toekomstige oplossingenrichtingen	21	N.OZB verhogingen	Hoeveel OZB verhoging is nodig boven de inflatie?	Deze vraag is lastig eenduidig te beantwoorden, om die reden hebben we hieronder een voorbeeld uitgewerkt. Deze gaat uit van een jaarlijkse verhoging van 10% boven de inflatie, dus cumulatief 30% in de aankomende 3 jaar (nog geen rekening gehouden met 'effect op effect' van de verhoging). Daarmee komt een structureel sluitende begroting voor 2028 weer in zicht. Wel is dan over de periode 25-28 in totaal nog sprake van een tekort van 2417K waarvoor andere oplossingen nodig zijn. Tabel op bladzijde 5 hoort hierbij
VVD	Toekomstige oplosrichtingen	20	Zwembad sluiten/commercialiseren	Kunt u de voorgestelde ombuiging van 275.000 nader uiteenzetten? Welke besparingen naast het verlenen van subsidie maken onderdeel uit van dit bedrag?	Allereerst moeten we iets rechtzetten. Abusievelijk zijn de huurinkomsten die de gemeente van het zwembad ontvangt niet meegenomen. In de huidige begroting (2024) wordt er een subsidie verstrekt van € 70.000,-. Voor de reservering voor onderhoud, vervanging, etc. is een bedrag van € 197.479,- opgenomen en voor de onderhoudsabonnementen een bedrag van €4.227,- De huurinkomsten zijn € 36.570,-. Totale begrote kosten zijn in 2024 € 235.136,-.

	2025	2026	2027	2028	
2025 10% structureel boven inflatie	350	350	350	350	
2026 10% structureel tov 2025		350	350	350	
2027 10% structureel tov 2025			350	350	
Totale verhoging (stapgewijs 30%)	350	700	1.050	1.050	
Stand perspectiefnota (inclusief alle ontwikkelingen)	-733	-2.229	-1.528	-1.077	
Resterend tekort	-383	-1.529	-478	-27	-2.417