Gemeente Geertruidenberg

Zaaknummer:

Memorie van antwoord

Aan	:	de leden van de gemeenteraad
Van	:	het college van burgemeester en wethouders
Datum	:	21 juni 2022
Onderwerp	:	memorie van antwoord bij Uitgangspunten Programma Openbare Ruimte
Vraag van	:	Lokaal+ en Morgen!

Vraag:

Vraag Morgen!: hoe zijn de achterstanden ontstaan?
Vraag Lokaal+: dient veiligheid niet toegevoegd te worden aan uitgangspunt 4?

Antwoord Morgen!:

Door het niet invullen van openstaande vacatures en geen vervanging bij afwezigheid door ziektes diende er keuzes gemaakt te worden. We hebben prioriteiten moeten stellen in de werkzaamheden op de afdeling buitenruimte. Het verwerken en aanvullen van gegevens in het beheerssysteem zijn hierdoor onvoldoende bijgehouden. Om deze reden dient er nu een inhaalslag gemaakt te worden. De (veiligheids)inspecties aan de gemeentelijke eigendommen zijn wel gedaan en daaruit zijn ook de afzonderlijke onderhoudswerkzaamheden gepland en uitgevoerd.

Antwoord Lokaal+:

In alle gevallen staat veiligheid voorop. Zoals bij punt 1.4 ‘Opstellen van afwegingscriteria’ in het raadsvoorstel aangegeven kan per gebied een prioritering op verschillende onderdelen gemaakt worden (bijvoorbeeld: 1. veiligheid, 2. esthetisch, 3. kosten en 4. biodiversiteit) waarmee gewogen keuzes gemaakt kunnen worden bij meerjarige (groot) onderhoudsplannen en (her)inrichtingen van de openbare ruimte. In het centrum kan de nadruk liggen op toerisme en dient er een hoger onderhoudsniveau te zijn (alles dient er verzorgd en netjes uit te zien) terwijl in het buitengebied het beheer extensiever kan zijn en meer gericht op natuur en biodiversiteit. Bij uitgangspunt 5 staat aangegeven dat de veiligheid nooit in geding mag zijn en altijd als prioriteit bovenaan staat.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Geertruidenberg,
namens dezen,

A.H.M. de Jongh