gemeente Winterswijk

B&W-nota

programma	:	4. Bestuurlijk Winterswijk
werkdoel	:	--
onderwerp	:	Uitkomsten rekenkameronderzoek subsidieverwerving 'Een fluitje van een cent!?'
advies	:	1. Kennis te nemen van het rekenkameronderzoek Subsidieverwerving 'Een fluitje van een cent!?'. 2. De raad voor te stellen de bevindingen uit het onderzoek voor kennisgeving aan te nemen; de aanbevelingen over te nemen en deze door het college van Burgemeester en Wethouders te laten uitwerken.
besluit	:	- zie pagina 2

behandeld door: M. Scholten **team:** Managementteam **collegiaal overleg gepleegd met:** -- **van team:** -- **manager:** W. Goedmakers	**openbaarheid:** ☐ niet openbaar ☐ openbaar (met uitgestelde publicatie) X openbaar (directe publicatie) **kritische termijn voor besluitvorming:** ☐ nee X ja, vanwege: toezegging aan deelnemende gemeenten.
financiële consequenties: X Nee ☐ Ja, gedekt in de begroting ☐ Ja, niet gedekt in de begroting, dekking via: ☐ Ja, anders: ___	**portefeuillehouder:** B.J.J. Bengevoord
is / wordt opgenomen op de termijnagenda? X Nee ☐ Ja, jaar: ___ kwartaal: ___ ☐ Ja, kwartaal nog niet bepaald	**naar gemeenteraad:** ☐ nee ☐ ja, ter informatie X ja, ter besluitvorming (via raadscommissie)
aanvrager is op grond van artikel 4:7 van de Algemene wet bestuursrecht geïnformeerd over het (gedeeltelijk) negatieve advies: n.v.t.	**communicatie via:** ☐ persbericht ☐ anders, nl. ___ X n.v.t.
de geadresseerde en evt. andere belanghebbenden die naar verwachting bedenkingen hebben tegen het advies zijn op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht gehoord: n.v.t.	

bijlagen:
1. Rekenkameronderzoek Subsidieverwerving 'Een fluitje van een cent!?'
2. Raadsvoorstel
3. Conceptraadsbesluit

gemeente Winterswijk

besluit

onderwerp: Uitkomsten rekenkameronderzoek subsidieverwerving 'Een fluitje van een cent!?'

behandeld door: M. Scholten

datum besluit door college B&W: 16 november 2021

besluit:
1. Kennisgenomen van het rekenkameronderzoek Subsidieverwerving 'Een fluitje van een cent!?'.
2. De raad voorstellen de bevindingen uit het onderzoek voor kennisgeving aan te nemen; de aanbevelingen over te nemen en deze door het college van Burgemeester en Wethouders te laten uitwerken.

overwegingen college indien besluit afwijkend is van het ambtelijk advies:

paraaf secretaris:	

B&W-nota

inleiding:
Voor u liggen de resultaten van het onderzoek door de rekenkamercommissie AOGW naar subsidieverwerving in de drie gemeenten: ‘Subsidieverwerving. Een fluitje van een cent!?’
De rekenkamercommissie doet aanbevelingen om de lokale bestuurskracht verder te versterken met behulp van een effectieve subsidieverwerving. Alle gemeenten staan voor grote opgaven, vooral op het gebied van economische ontwikkeling (en herstel) en de energietransitie/verduurzaming. Er zijn omvangrijke nationale en Europese subsidieprogramma’s die juist voor deze opgaven aangewend kunnen worden. Dit vraagt van alle gemeenten een gerichte inzet en een hoger spelniveau om de kansen die deze programma’s bieden te verzilveren. Centraal in het onderzoek stond de vraag: 'In hoeverre slagen de gemeenten in het verwerven van subsidies voor het realiseren van maatschappelijke opgaven?'

advies:
1. Kennis te nemen van het rekenkameronderzoek Subsidieverwerving 'Een fluitje van een cent!?'.
2. De raad voor te stellen de bevindingen uit het onderzoek voor kennisgeving aan te nemen; de aanbevelingen over te nemen en deze door het college van Burgemeester en Wethouders te laten uitwerken.

argumenten/onderbouwing:

Ad 1.
Voor kennisgeving aannemen.

Ad 2.
De centrale vraag uit het onderzoek is beantwoord door de beantwoording van de deelvragen:
1. In hoeverre is er sprake van voldoende capaciteit en overzicht?
2. Hoe wordt de kansrijkheid op subsidie bepaald?
3. In hoeverre is er sprake van een slagvaardige samenwerking voor subsidieverwerving?
4. In hoeverre dragen de ontvangen subsidies bij aan de realisatie van de maatschappelijk opgaven?

Uit de bevindingen blijkt dat de deelnemende gemeenten verschillend scoren op de genoemde thema's. De scores voor de gemeente Winterswijk laten zien dat wij ons op de punten 1 t/m 3 nog sterk kunnen verbeteren. De rekenkamercommissie heeft naar aanleiding van de bevindingen vier aanbevelingen gedaan:

1. Leer van elkaars lessen en goede voorbeelden.
2. Groei door naar een hoger spelniveau: stel de werkwijze, de politiek-bestuurlijke en organisatorische voorwaarden maximaal in het teken van een integrale aanpak waarbij de subsidie de eigen agenda en ambities ondersteunt.
3. Organiseer samenwerking tussen de drie gemeenten als platform voor uitwisseling van kennis en ervaringen. Organiseer daartoe op korte termijn een startbijeenkomst met de drie portefeuillehouders en betrokken subsidieambtenaren.
4. Zet een 'plus' op de samenwerking voor inzet op grote Europese en landelijke subsidieprogramma's om de bestuurskracht verder te vergroten door:

a. Te kiezen voor een duidelijke focus op thema's om samen aan te werken.
b. Het formeren van gezamenlijke teams om krachten te bundelen.
c. Het organiseren van ambtelijke en bestuurlijke wisselwerking voor vorming van consortia en een sterke lobby.
d. Aan te sluiten op de lobbykracht van de Regio Achterhoek waar dit slagvaardigheid bevordert.
e. Oog te hebben voor resultaten op langere termijn vanuit een houding van 'geven en nemen'.

De aanbevelingen dragen bij aan de professionalisering van subsidieverwerving, het realiseren van de maatschappelijke opgaven en versterken van de intergemeentelijke samenwerking. De professionalisering van de subsidieverwerving is inmiddels gestart door de coördinatie dichtbij de lobby te organiseren en de bewustwording te vergroten binnen de organisatie. De overige aanbevelingen willen we zoveel mogelijk in regionaal verband oppakken.

---

betrokkenenparagraaf:
De bevindingen en de aanbevelingen uit het onderzoek zijn besproken met de geïnterviewde deelnemers. De bevindingen worden herkend en er is draagvlak voor de aanbevelingen.

---

advisering externe adviesorganen/belangenorganisaties:
n.v.t.

---

scenario's (indien gewenst/mogelijk):
Een ander scenario is het niet of deels overnemen van de genoemde aanbevelingen. Wij zijn van mening dat alle aanbevelingen bijdragen aan de verdere professionalisering van subsidieverwerving en stellen u daarom voor om het advies te volgen.

---

financiële paragraaf incl. financiële risico's:
n.v.t.

---

overige risico's:
n.v.t.

---

aspecten duurzaamheid:
n.v.t.

---

vervolgprocedure en planning:
Na positieve besluitvorming door de gemeenteraad worden de aanbevelingen in 2021/2022 door de drie gemeenten uitgewerkt.

---

relatie met andere besluitvorming/andere projecten:
n.v.t.

---

integriteitstoets:
n.v.t.

---

overige opmerkingen:
n.v.t.
