Fractie PvdA

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
18 januari 2021		U20-119485	9 februari 2021
behandeld door	**doorkiesnummer**	**bijlagen**	**dossiernummer**

onderwerp **pr-nummer**
Beantwoording vragen schulden gedupeerde ouders

Geachte heer Van der Herberg,

Namens de fractie van de PvdA heeft u schriftelijke vragen ex artikel 36 RvO gesteld inzake schulden van gedupeerde ouders. Hieronder beantwoorden wij deze vragen. Eerst herhalen wij uw vraag, daarna volgt het antwoord.

1. **Was het in Lelystad al gewoonte dat gedupeerde ouders (voor zover bij de gemeente bekend) eventuele schulden bij de gemeente krijgen kwijtgescholden?**

In Lelystad zijn nog geen schulden van gedupeerde ouders kwijtgescholden.

2. **Zo nee, waarom niet?**

Tot op heden had de gemeente nog geen toegang tot de gegevens van de Belastingdienst. De gegevens die wij nu wel kunnen ontvangen mogen wij niet aan de voorkant gebruiken om te zien welke gemeentelijke vorderingen open staan. Pas wanneer iemand daartoe een verzoek doet, kan gekeken worden of iemand openstaande vorderingen heeft.

In de informatienota – die op 27 januari 2021 is aangeboden aan de raad – staat ook beschreven dat het college ervoor gekozen heeft om de vordering van (mogelijke) gedupeerden tijdelijk buiten invordering te stellen. De belangrijkste reden om nog niet direct te kiezen voor kwijtschelding is de onduidelijkheid die bestaat over de vraag of kwijtschelden van de vordering bijdraagt aan een stabiele (financiële) situatie van de inwoner. Op dit moment is nog niet met zekerheid te zeggen dat kwijtschelding in alle gevallen zorgt voor een betere situatie van de inwoner. Als iemand bijvoorbeeld al een schuldenregeling heeft kan het kwijtschelden van de vordering juist voor meer onrust zorgen, doordat bestaande afspraken met schuldeisers hiermee komen te vervallen. Op het moment dat bestaande afspraken komen te vervallen kunnen private schuldeisers zich opnieuw gaan melden bij de gedupeerde en grotere bedragen gaan opeisen omdat er door de kwijtschelding meer financiële ruimte is.
Daarnaast komen bij de kwijtschelding diverse uitvoeringsvragen kijken. Zo moet bepaald worden voor welke vorderingen deze kwijtschelding geldt en hoe om te gaan met vorderingen die al betaald zijn. Als gemeente kiezen

Gemeente Lelystad
Stadhuisplein 2
Postbus 91
8200 AB Lelystad
14 0320
www.lelystad.nl

we ervoor om bovenstaande eerst goed uit te zoeken, om te voorkomen dat inwoners (opnieuw) in een (financieel) onzekere situatie terecht komen door overheidshandelen.

De kwijtschelding heeft daarnaast ook financiële gevolgen voor de gemeente. Doordat wij op dit moment de data van de Belastingdienst niet naast onze data mogen leggen kunnen wij nog geen goede inschatting maken van de financiële gevolgen.

3. Bent u voornemens op 12 februari vóór het betreffende voorstel te stemmen op de ALV van de VNG?
Voordat het college hierover een standpunt in kan nemen, moet er eerst meer duidelijkheid komen over bovenstaande vragen. Waarbij het belangrijkste uitgangspunt een stabiele (financiële) situatie voor de gedupeerde is. De precieze inhoud van het voorstel van de VNG is op moment van beantwoording nog niet bekend.

Wij vertrouwen er op uw vragen hiermee voldoende te hebben beantwoord.

Hoogachtend,

het college van de gemeente Lelystad,

de secretaris, de burgemeester,

A. Schepers mr. H.M. Meijdam