Reactie op advies externe toetsgroep op aanvraag 'Impact gedreven inzet voor jeugd en gezinnen'

Aanvraag: Impact gedreven inzet voor jeugd en gezinnen	
Advies toetsgroep	*Reactie*
In het plan wordt veel verwezen naar een factorenmodel zonder dat expliciet gemaakt wordt wat dit factorenmodel is. Het lijkt te verwijzen naar model waarin de belangrijkste factoren voor gezond en kansrijk opgroeien zijn opgenomen. Dat is een mooie basis voor beleid. Maar inzicht in deze factoren zegt nog niets over de mate waarin de gemeente en andere partijen deze factoren kunnen beïnvloeden. Het plan gaat daar niet op in en daarmee ontbreekt het beeld van wat de gemeente en de andere partijen nu precies gaan doen en of dat kansrijk is. Bovendien zijn er meerdere belangrijke factoren en is het waarschijnlijk niet effectief om die allemaal tegelijk te willen beïnvloeden. In het plan wordt geen selectie gemaakt. Twee scholen zijn een belangrijke partner in dit plan. Dat is waardevol, scholen zijn een kansrijke plek voor preventieve interventie, maar er is in het voorstel weinig aandacht voor de redenen waarom het vaak ook lastig is om scholen te betrekken bij preventieve strategieën (leraren hebben het zeer druk, zijn gefocust op didactiek en minder op hulpverlening, etc.). Niet duidelijk wordt hoe deze barrières in het plan worden overwonnen.	<u>Het factorenmodel</u> Via een wijkanalyse samen met betrokkenen wordt bepaald welke risicofactoren het meest prevalent zijn. Op basis van deze analyse wordt een keuze gemaakt welke beschermende factoren het meest kunnen bijdragen aan het voorkomen van problematiek bij deze meest voorkomende risico's. Voor het versterken van deze beschermende factoren worden interventies geselecteerd en aangeboden in de wijk. Het effect van de interventies die binnen het factorenmodel worden gekozen is wetenschappelijk onderzocht. Dit betekent dat is bewezen wat het lange termijn effect is op jeugdigen / gezinnen die deze interventies aangeboden krijgen. Dit maakt het mogelijk om ook de maatschappelijk impact van het gebruiken van dit soort interventies in te schatten. Of deze maatschappelijk impact ook wordt gerealiseerd monitort de gemeente o.b.v. vastgestelde indicatoren. Zo nodig wordt het palet aan interventies aangepast n.a.v. de monitoringuitkomsten. De gemeente voert de regie hierop. Een voorbeeld: Onderbreking van de schoolloopbaan en armoede kunnen risico's zijn die in een wijk of buurt relatief vaak voorkomen. Door interventies aan te bieden die o.a. de sociale vaardigheden van jeugdigen versterken (een beschermende factor), worden jeugdigen meer weerbaar en is de kans bewezen kleiner dat zij mentale problemen ontwikkelen die kunnen leiden tot o.a. onderbreking van de schoolloopbaan. Ook is bewezen dat jeugdigen na deze interventies beter kunnen omgaan met uitdagingen binnen de thuissituatie, waaronder armoede. O.b.v. beschikbare data (de mate waarin bepaalde risico's zich voordoen) wordt

	een MKBA gedaan en berekend welk rendement (ook financieel) een investering in de interventie oplevert. <u>Twee scholen als partners</u> Op de gekozen scholen zitten veel jeugdigen uit gezinnen waar multi-problematiek voorkomt. Hierdoor wordt de zorgstructuur van de school regelmatig overbelast, ondanks reeds ingezette interventies. Vanuit de voorgestelde werkwijze wordt enerzijds gekozen voor het creëren van een omgeving in en rond de school die kan bijdragen aan het welbevinden van de leerlingen. Anderzijds kan in een eerder stadium ondersteuning worden geboden waarbij de verwachting is dat overbelasting van de zorgstructuur en de inzet van docenten juist zal afnemen.