Bestemmingsplan wijziging Achter de Sleutel Riethoven

Spreektijd W. Slaghuis vergadering commissie grondgebiedszaken op 14 September 2021 20.00

Goedenavond aanwezigen. Geachte commissie.

Mijn naam is Wilmien Slaghuis en ik ben één van de omwonenden van het toekomstige project Achter de Sleutel.

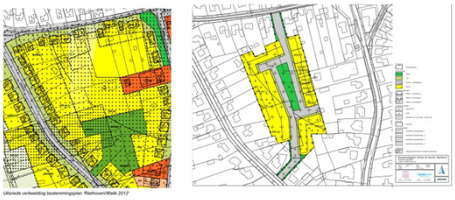
In de huidige maatschappij waarin we gezamenlijk de woningbouwdoelen en de klimaatdoelen willen halen zijn zowel de bestemming groen als wonen van belang.

Mijn vraag is: “Realiseert u zich dat u met het goedkeuren van dit plan instemt met een bestemmingsplan wijziging waarbij het bos dat tussen de Tonterstraat en Dorpsstraat in ligt gekapt zal worden? Heeft u zich afgevraagd of er een alternatief mogelijk is waarbij de bestemming groen grotendeels behouden kan blijven?”

Even naar het bestemmingsplan waar het vandaag over gaat:

Indien u bijlage 2 pagina 7 vergelijkt met bijlage 4 ziet u dat u middels de goedkeuring van dit plan instemt met het kappen van het nog aanwezige bos (groen gearceerd) dat grotendeels plaats zal moeten maken voor woningbouw en de daarbij behorende infrastructuur.

Van Bos naar Wonen



In de oorspronkelijke stedenbouwkundige lay-out (bijlage 2 pagina 9) was een minder groot gebied bebouwd in vergelijking met de huidige voorstellen (bijlage 2 pagina 10)

De toename van het aantal woningen van 30-40 naar 44 en de daarbij behorende extra parkeerruimte per woning voor meerdere auto’s/ bezoekers zal daarnaast de hoeveelheid groen niet ten goede komen.

Bijlage 1 zienswijzen: Zienswijze 7 reactie

Ik waardeer de inspanningen om meer groen te behouden dan in eerste instantie in de opname behoudens waardige bomen is aan gegeven. Er is een nieuwe bomeneffecten analyse gedaan.

Helaas zijn de resultaten daarvan nog niet bekend. Om een beter beeld te hebben van de hoeveelheid groen dat achter blijft is dat van belang. Het eerste onderzoek geeft nog niet het vertrouwen dat het tweede onderzoek een significant verschil zal laten zien in het behoud van volwassen bomen.

In 7.5 ontbreekt nog een reactie op de breedte van de groenstrook rondom de percelen en de in 7.6 aangegeven uitritten zijn nog niet ingetekend in het bestemmingsplan.

Tot slot.

Graag wil ik nog de aandacht vragen voor de verkeersveiligheid. De Gildestraat is een drukke weg en er fietsen en lopen veel basisschoolkinderen. Bij de toename van het verkeer uit een smalle straat en een nieuwe situatie, maak ik me zorgen over de verkeersveiligheid. Goede zichtlijnen zijn van groot belang. Deze staan niet goed omschreven in wet- en regelgeving. Voorbeeld is de brug van Zaandam, maar ook de nieuwe brug aan de molenweg in Riethoven en het Dommels fietstunneltje in Eindhoven).Bij doorgang van het plan zou ik u willen vragen een verkeersveiligheidsdeskundige te betrekken.

Daarnaast vraag ik me af of Riethoven zich realiseert dat de woningen niet per definitie naar de inwoners van Riethoven zullen gaan. Voor sociale huur geldt bijvoorbeeld een urgentie en een wachtlijst en kunnen ook anderen dan de inwoners uit de Riethoven de woningen betrekken.

Ik dank u voor uw aandacht en ik hoop dat u het wijzigen van de bestemming bos naar wonen en de nog ontbrekende gegevens in uw achterhoofd meeneemt in uw beslissing. Ik hoop dat u ervoor kiest om naar een alternatief te kijken waarbij bijvoorbeeld gekozen kan worden om het gedeelte dat een woonbestemming heeft te gebruiken voor woningbouw en het bos te laten bestaan. Zo kunnen we zowel aan de klimaatdoelen als aan de woningbouwdoelen werken met elkaar.

W. Slaghuis