Commissievergadering Ruimte Gemeente Grave, 1 juni 2021 19.30 uur

Agendapunt 5: spreekrecht publiek

Mijn naam is José Megens-Joseph. Met mijn gezin woon ik aan de Mgr. Borretweg 12, mijn Advocatenkantoor is gevestigd aan de Mgr. Borretweg 12a.

Ik maak gebruik van het spreekrecht namens Willem van der Berg, Rob Megens en een aantal andere omwonenden van het terrein aan de Mgr. Borretweg 18 in Grave.

Met een aantal omwonenden, de tegenoverliggende kinderopvang (Stichting De Eerste Stap) en basisschool De Raamdonk (Stichting Optimus) heb ik vanaf de kennisgeving eind 2016 dat er een aanvraag was ingediend voor een omgevingsvergunning voor de bouw van een groot winkelpand bestemd voor detailhandel (supermarkt, waarbij het om de Lidl bleek te gaan) aan de Mgr. Borretweg 18, onze vragen gesteld aan en onze zorgen geuit bij de gemeente, waarna vanaf 2017 bezwaar is gemaakt tegen de verleende vergunning. Met de uitspraak van de RvS (1 april 2020) is die verleende vergunning helaas onherroepelijk geworden.

Hoewel toen al duidelijk was dat (ook) Lidl zelf liever naar een andere locatie zou uitwijken, omdat de Mgr. Borretweg ook voor Lidl niet de gedroomde locatie bleek te zijn en er geruchten in Grave rond gingen dat de gemeente met Lidl in gesprek was over een alternatieve locatie, was voor ons niet duidelijk wat daadwerkelijk door de gemeente was gedaan en wat de toekomst zou brengen.
Sinds de zitting bij de sector bestuursrecht van de RvS op 16 maart 2020 hebben wij van de gemeente niets meer gehoord over de verdere ontwikkelingen en waren er (gelukkig) geen bouwactiviteiten.
Via, via hoorden we maart jl. dat door wethouder Lemmen tijdens de commissievergadering ruimte en passant was gezegd dat het overleg tussen gemeente en Lidl was beëindigd. Ons was formeel helemaal niet bekend dat er überhaupt overleg gaande was.

In het rapport van Stec en de concept beleidsvisie detailhandel die vanavond aan de aan de orde zijn wordt o.a. aandacht besteed aan een mogelijke locatie voor een supermarkt / een eventueel alternatief voor nieuwbouw van de Lidl aan de Mgr. Borretweg 18. Omdat het rapport en de concept beleidsvisie op dit punt vragen oproepen, willen wij die vragen met de commissieleden delen.
Mede omdat de gemeenteraad zich er al in mei 2017 over heeft uitgesproken dat op de locatie Borretweg woningbouw gewenst is, maar de bouw van een grote supermarkt om meerdere redenen niet (Motie winkelstructuur Grave, raadvergadering 16 mei 2017).
Daarbij spelen meer redenen dan uitsluitend economische een belangrijke rol die naar onze mening niet uit het oog moeten worden verloren.

Onze opmerkingen/vragen:

1. Stec concludeert in haar rapport ongemotiveerd dat verplaatsing van een supermarkt (lees: bijvoorbeeld Lidl) naar de locatie hockeyvelden vanuit economisch perspectief ongewenst is. Maar waarom zou er op die locatie sprake zijn van een supermarkt met regionale aantrekkingskracht, terwijl een supermarkt op de huidige locatie van de Lidl of op de Borretweg dat niet zou zijn? De locatie Borretweg ligt aan de andere kant van het kruispunt slechts 150 meter verderop. Lidl heeft sowieso regionale aantrekkingskracht, alleen al gezien het assortiment en zeker wanneer aan de Borretweg een pand met 1.760 m2 bvo neergezet mag worden. Ook hier zal sprake zijn van een aantrekkelijk alternatief ten opzichte van supermarktbezoek in de binnenstad of Estersveld. Bij bouw van die omvang aan de Borretweg is van een enkele wijksupermarkt geen sprake;
2. Lidl heeft zelf onderzoek laten doen naar verschillende (alternatieve) locaties voor nieuwbouw. Waarom zijn die onderzoeken niet bij het rapport betrokken/gevoegd?
3. De Borretweg is gezien de ligging van het terrein niet geschikt voor een grote supermarkt, (o.a. regionale aantrekkingskracht, te smalle aanrijroutes, problemen met bevoorrading, verwachtte verkeerstromen, gevaar voor verkeersveiligheid) waarom wordt dit alles volledig buiten beschouwing gelaten?
4. Waarom is bij mogelijke locaties voor en supermarkt het GVV terrein niet betrokken?

Tenslotte twee meer algemene vragen:

5. Waarom heeft de gemeente ons, omwonenden, niet geïnformeerd over/betrokken bij het overleg met Lidl over een alternatieve locatie of (als belanghebbende inwoners)en ons niet betrokken bij deze concept beleidsvisie die ons rechtstreeks raakt;
6. Waarom hebben we sinds de uitspraak van de gemeenteraad is 2017 dat een supermarkt aan de Borretweg niet wenselijk is, van de raadsleden niets meer gehoord? We hopen dat onze vragen door de commissieleden/raadsleden worden gedeeld en dat de conceptvisie geen hamerstuk waarmee zonder inhoudelijke discussie wordt ingestemd.

Dank voor uw aandacht.

Mw. mr. J.J.L. (José) Megens-Joseph