Gemeente Bergen op Zoom

Aan de leden en burgerleden
Van de gemeenteraad
Van Bergen op Zoom

02 DEC. 2021

Uw kenmerk		Ons kenmerk	U21-011702	Datum	1 december 2021
Uw brief		Beh. door		Doorkiesnr.	
Onderwerp:	Toezegging schriftelijke reactie betoog advocaat bezwaarmakers	Cluster	R&E/Wonen & Leven,	Bijlage(n)	

Beste leden en burgerleden,

Tijdens de beeldvormingsavond van 25 november jongstleden is er door de ambtelijke organisatie een toezegging gedaan om een schriftelijke reactie te geven op het betoog van de advocaat van de bezwaarmakers met betrekking tot het bestemmingsplan Klein Molenbeek 4 en 9.

Reactie op het betoog:
Met de uitspraak van 22 juni 2022 heeft de Voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het bestemmingsplan 'Klein Molenbeek 4-9' geschorst om twee redenen. Eén van die redenen om het bestemmingsplan te schorsen betreft het rechterlijk oordeel dat de landschappelijke inpassing als cruciaal onderdeel van het bestemmingsplan niet in de planregels van het bestemmingsplan zelf is gewaarborgd. Het raadsvoorstel RVB21-0077 beoogt om dit formele gebrek te herstellen door alsnog in de planvoorschriften de planologisch vereiste toevoeging op te nemen. Omdat de raad als bevoegd gezag het bestemmingsplan bij besluit van 17 december 2020 reeds heeft vastgesteld, is er voor de raad jegens de initiatiefnemers van het project ten behoeve waarvan het bestemmingsplan is vastgesteld sprake van een planologische verplichting om eventuele formele gebreken te herstellen voor zover deze feitelijk zijn vastgesteld. Nu tegen het vaststellingsbesluit beroep is aangetekend en dit beroep nog moet worden behandeld door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, is herstel van het geconstateerde gebrek eenvoudig mogelijk en zullen de toegevoegde planvoorschriften door de Afdeling worden betrokken bij de beoordeling van het beroep.

In de inspreekreactie gaat de advocaat van de bezwaarmakers niet in op de wijze waarop de landschappelijke inpassing (in het belang van zijn cliënten) is gewaarborgd, maar wijst hij op het oordeel van de voorzieningenrechter dat de bereikbaarheid van het plangebied voor de hulpdiensten niet is verzekerd en dat evenmin duidelijk is hoe daaraan kan worden voldaan. Het college wijst er in de eerste plaats op dat het oordeel van de voorzieningenrechter een voorlopig oordeel betreft. Tijdens de behandeling van het schorsingsverzoek was nog geen concrete handhavingsactie gestart om te waarborgen dat de wegbreedte van het Klein Molenbeek voldoet aan de beleidsregels Bereikbaarheid Hulpdiensten en Bluswatervoorziening. Het oordeel van de voorzieningenrechter is gebaseerd op de gegevens waarover deze op dat moment de beschikking had, zodat de uitspraak in zoverre valt te volgen.

De advocaat legt in zijn inspraakreactie ten onrechte een relatie tussen de inhoud van het raadsvoorstel en het handhavingstraject dat is gestart voor Klein Molenbeek nr. 6. Het college ziet in de inspraakreactie echter geen aanleiding om uw raad te adviseren de uitkomst van het handhavingstraject af te wachten, alvorens een besluit te nemen over de reparatie van het planvoorschrift met betrekking tot de landschappelijke inpassing. Het is een gegeven dat beide gebreken zullen moeten worden hersteld, met dien verstande dat het niet alsnog opnemen van de aanvullende planregels met zekerheid zal leiden tot een gegrondverklaring van het beroep en een waarschijnlijke vernietiging van het

Jacob Obrechtlaan 4
4611 AR Bergen op Zoom
Contact: www.bergenopzoom.nl

Postbus 35
4600 AA Bergen op Zoom
I www.bergenopzoom.nl

T 140164
F (0164) 24 53 56
KvK 20169091

B nv BNG rek. nr. 28.50.00.942
B IBAN: NL41BNGH 0285000942
B BIC: BNGHNL2G

Bergen op Zoom, gemeente op de Brabantse Wal

bestemmingsplan. Dit is echter te voorkomen, maar daarvoor dienen de planvoorschriften wel te worden aangevuld vóórdat de Afdeling bestuursrechtspraak beslist over het beroep. Reeds daarom is het zeer af te raden om de suggestie van de advocaat te volgen en het besluit nu niet te nemen. Het college benadrukt nogmaals dat het om een zuiver regeltechnische aanpassing gaat.

Uiteindelijk zal de Afdeling bestuursrechtspraak ook dienen te oordelen over de instandhouding van het bestemmingsplan wat betreft het aspect bereikbaarheid voor hulpdiensten en bluswatervoorziening. Bij die beoordeling zal het ingezette handhavingstraject en de daaraan ten grondslag liggende uitgangspunten juridisch worden getoetst. Het college verzoekt uw raad met klem om die juridische beoordeling door de Afdeling bestuursrechtspraak te laten uitvoeren en het recht via de beroepsprocedure zijn beloop te laten, aangezien de bestemmingsplanprocedure zich reeds in de beroepsfase bevindt. Het is immers de Afdeling bestuursrechtspraak die als eerste en enige rechterlijke instantie bevoegd is om te beoordelen of het bestemmingsplan Klein Molenbeek 4-9 met inachtneming van de na de uitspraak van de Voorzieningenrechter getroffen in stand kan blijven.

Met vriendelijke groet,

het college van burgemeester en wethouders van Bergen op Zoom,
namens het college,



Dhr. B. Jacobs M.Sc.
Wethouder