Jaarverslag bezwaarschriftencommissie gemeente Druten 2025

Gemeente Druten

Inhoud

1. Inleiding 3
2. Algemeen 3
2.1 Instelling bezwaarschriftencommissie 3
2.2 Samenstelling bezwaarschiftencommissie 3
2.3 Secretariaat en ambtelijke ondersteuning 4
3. Hoorzittingen 4
4. Werkwijze 4
4.1 Ontvangst 4
4.2 Hoorzitting 5
4.3 Advisering 5
5. Behandelde bezwaarschriften 5
5.2 Onderverdeling per vakgebied 6
5.3 Afwijken van advies commissie 7
5.4 Beroep ingesteld 7
6. Bevindingen over 2025 7
7. Tot slot 8

1. Inleiding

Voor u ligt het jaarverslag van de bezwaarschriftencommissie van de gemeente Druten (hierna: de commissie) over het jaar 2025. In dit jaarverslag leest u eerst hoe de commissie is samengesteld en hoe zij werkt. Daarna volgt een overzicht van het aantal bezwaarschriften dat in 2025 is ingediend, de onderwerpen waarover deze gingen en de uitkomsten daarvan. Tot slot benoemt de commissie een aantal zaken die haar in het afgelopen jaar zijn opgevallen.

2. Algemeen

2.1 Instelling bezwaarschriftencommissie

De gemeenteraad (hierna: de raad), het college van burgemeester en wethouders (hierna: het college) en de burgemeester kunnen een commissie instellen voor de behandeling van bezwaarschriften. Dit volgt uit artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) en artikel 84 van de Gemeentewet. In Druten is zo'n commissie ingesteld met de Verordening bezwaarschriftencommissie Druten 2020 (hierna: de Verordening). In deze Verordening staan de samenstelling, taken en werkwijze van de commissie.

De commissie is een externe en onafhankelijke commissie. Zij bereidt beslissingen op bezwaarschriften voor tegen besluiten van de raad, het college en de burgemeester. De commissie brengt hierover advies uit aan het bestuursorgaan. Dat bestuursorgaan neemt daarna, na een heroverweging van het besluit, een beslissing op het bezwaar.

De commissie behandelt geen bezwaarschriften over besluiten die zijn genomen op grond van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, bijbehorende regelgeving, gemeentelijke belastingverordeningen of de Wet waardering onroerende zaken (WOZ). Voor deze bezwaren geldt namelijk een andere procedure.

2.2 Samenstelling bezwaarschiftencommissie

In 2025 bestond de commissie uit:

- drs. P.F.A.M. van Diemen (voorzitter)
- M. de Waal (lid en plaatsvervangend voorzitter)
- mr. M.H.A. van den Heuvel (lid en plaatsvervangend voorzitter)
- mr. S. van Cleef (lid en plaatsvervangend voorzitter)
- mr. A.M. Siebenheller-Diependaal (lid)
- mr. C.H. van Heel (lid)

De commissie behandelt zaken tijdens hoorzittingen in wisselende samenstelling. Bij een hoorzitting zijn steeds één voorzitter en twee leden aanwezig.

M. de Waal heeft per 31 december 2025 eervol ontslag gekregen als lid en plaatsvervangend voorzitter van de commissie. Daarom is een vacature opengesteld voor twee nieuwe leden.

2.3 Secretariaat en ambtelijke ondersteuning

Het secretariaat ondersteunt de commissie bij haar werkzaamheden. Deze ondersteuning bestaat onder meer uit:

- het toetsen van bezwaarschriften aan de vereisten van de Awb
- het opvragen van dossiers
- het organiseren van hoorzittingen
- het verzorgen van contacten
- het voeren van correspondentie met partijen
- het verzorgen van de verslaglegging van de hoorzittingen
- het opstellen van conceptadviezen.

Als secretaris van de commissie is aangewezen:

- mr. M.M.K. Massop

Als plaatsvervangend secretarissen zijn aangewezen:

- mr. J.J.M.C. Hendriks-Voncken
- mr. drs. N.L.M. Pol
- mr. K. Huizing-Turk
- M.A. van Term

Het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie maakt als onderdeel van het domein Bedrijfsvoering deel uit van het team Algemeen juridische zaken.

3. Hoorzittingen

De commissie houdt normaal gesproken één keer per maand een hoorzitting. Deze zittingen worden vooraf ingepland in een vast jaarschema. Tijdens een hoorzitting behandelt de commissie maximaal vier bezwaarschriften, tenzij meerdere bezwaren gaan over hetzelfde besluit. De hoorzittingen vinden plaats op maandagmiddag vanaf 17.00 uur.

De hoorzittingen zijn in principe openbaar. Dat betekent dat anderen daarbij aanwezig mogen zijn. Hierop zijn uitzonderingen. Zo zijn hoorzittingen niet openbaar als het gaat om bezwaren op het gebied van het sociaal zekerheidsrecht. Ook kan de commissie besluiten dat een zitting niet openbaar is, bijvoorbeeld op verzoek van belanghebbenden. In 2025 hebben in totaal zes hoorzittingen plaatsgevonden.

4. Werkwijze

4.1 Ontvangst

Als een bezwaarschrift wordt ontvangen, beoordeelt de secretaris in overleg met de voorzitter of het bezwaar ontvankelijk is. Daarna stuurt het secretariaat een ontvangstbevestiging aan de indiener. In deze brief staat ook of er nog gebreken moeten worden hersteld en hoe de verdere procedure verloopt. Als er een derde-belanghebbende is, bijvoorbeeld een vergunninghouder tegen wiens vergunning bezwaar is gemaakt, dan krijgt deze ook bericht over het bezwaar.

Een kopie van het bezwaarschrift wordt ook gestuurd naar de behandelend vakafdeling. Soms leidt dit ertoe dat de vakafdeling het bezwaar informeel kan oplossen. Dat kan

bijvoorbeeld door het besluit te wijzigen of in te trekken, of door extra uitleg te geven over hoe het besluit tot stand is gekomen.

4.2 Hoorzitting

Als een bezwaar niet informeel kan worden opgelost, wordt een hoorzitting gepland. De indiener van het bezwaar, eventuele derde-belanghebbenden en het verwerend bestuursorgaan worden hiervoor uitgenodigd.

Ter voorbereiding op de hoorzitting ontvangen de commissieleden en alle belanghebbenden kopieën van de stukken die bij de zaak horen. Deze stukken worden aangeleverd door de vakafdeling. Ook stelt de vakafdeling een heroverwegingsnotitie op. Daarin reageert het bestuursorgaan op de bezwaren die zijn ingediend.

De hoorzitting is een belangrijk onderdeel van de bezwaarprocedure. Alleen in uitzonderlijke gevallen vindt geen hoorzitting plaats. Deze uitzonderingen staan in artikel 7:3 van de Awb. Dat kan bijvoorbeeld als een bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond is. In dat geval is vooraf al duidelijk wat de uitkomst zal zijn, daar geen discussie over kan bestaan en dat een hoorzitting daar niets aan kan toevoegen. Ook hoeft geen hoorzitting plaats te vinden als belanghebbenden hebben aangegeven dat zij daarvan geen gebruik willen maken.

Tijdens de hoorzitting krijgen de indieners van het bezwaar de gelegenheid om hun bezwaar toe te lichten. Daarna mag het verwerend bestuursorgaan daarop reageren. Ook derde-belanghebbenden kunnen hun mening geven. Het bestuursorgaan wordt tijdens de hoorzitting meestal vertegenwoordigd door één of meer ambtenaren. De commissie kan aan alle partijen vragen stellen om de zaak goed te kunnen beoordelen. Van de hoorzitting wordt een verslag gemaakt.

4.3 Advisering

Na de hoorzitting bespreekt de commissie welk advies zij zal geven. De secretaris werkt dit advies uit. Nadat de commissie hiermee heeft ingestemd, wordt het advies ondertekend door de voorzitter en de secretaris.

4.4 Beslissing op bezwaar

Daarna neemt het verwerend bestuursorgaan de beslissing op het bezwaar. Deze beslissing wordt samen met het advies van de commissie en het verslag van de hoorzitting gestuurd aan alle belanghebbenden.

Meestal neemt het bestuursorgaan het advies van de commissie over. In dat geval mag het bestuursorgaan voor de motivering verwijzen naar het advies. Soms wijkt het bestuursorgaan geheel of gedeeltelijk af van het advies. Dat mag, maar dan moet het bestuursorgaan goed uitleggen waarom het afwijkt.

5. Behandelde bezwaarschriften

Een deel van de bezwaarschriften die in 2024 zijn ontvangen, is in 2025 behandeld. De cijfers hieronder gaan alleen over de bezwaarschriften die in 2025 zijn ontvangen.

5.1 Totaal

In 2025 zijn in totaal 42 bezwaarschriften ingediend. Dit is te zien in tabel 1. De onderstaande cijfers zijn gebaseerd op de stand van zaken op 31 december 2025.

De 42 bezwaarschriften zijn als volgt verdeeld:

Tabel 1: Aantal ontvangen bezwaarschriften	**2025**	**2024**
Ingetrokken	11	12
Advies uitgebracht	12	18
Nog in behandeling	18	20
Beslissing op bezwaar zonder advies	1	
Totaal	**42**	**50**

Dat een bezwaarschrift nog in behandeling is, kan betekenen dat de vakafdeling nog onderzoekt of een informele oplossing mogelijk is. Het kan ook betekenen dat de commissie op 31 december 2025 nog geen advies had uitgebracht.

In één zaak is bij uitzondering een beslissing op bezwaar genomen zonder advies van de commissie. De wettelijke beslistermijn was verstreken en na ontvangst van een ingebrekestelling moest op korte termijn worden beslist. Omdat de mogelijkheden om de termijn te verlengen al waren benut en het advies niet meer op tijd kon worden uitgebracht, heeft het college in deze zaak een beslissing op bezwaar genomen zonder het advies van de commissie af te wachten.

5.2 Onderverdeling per vakgebied

In de tabellen 2 tot en met 6 zijn de cijfers onderwerp uiteengezet.

Tabel 2: onderwerpen	**2025**	**2024**
Wmo/Jeugd	9	1
Werk en inkomen	7	8
Fysieke leefomgeving	24	32
Overige (subsidie, Woo, BRP, evenementen)	2	9
Totaal	**42**	**50**

Tabel 3: Wmo/Jeugd	**2025**	**2024**
Advies: (deels) gegrond		
Advies: ongegrond	2	
Advies: niet-ontvankelijk		
Ingetrokken	3	1
Nog in behandeling	3	
Beslissing op bezwaar zonder advies	1	
Totaal	**9**	**1**

Tabel 4: Werk en inkomen	2025	2024
Advies: (deels) gegrond		
Advies: ongegrond		
Advies: niet-ontvankelijk	1	1
Ingetrokken	4	6
Nog in behandeling	2	1
Totaal	**7**	**8**

Tabel 5: Fysieke leefomgeving	2025	2024
Advies: (deels) gegrond	7	
Advies: ongegrond	1	10
Advies: niet-ontvankelijk	1	2
Ingetrokken	4	4
Nog in behandeling	11	16
Totaal	**24**	**32**

Tabel 6: Overige	2025	2024
Advies: (deels) gegrond		1
Advies: ongegrond		
Advies: niet-ontvankelijk		3
Ingetrokken		1
Nog in behandeling	2	4
Totaal	**2**	**9**

5.3 Afwijken van advies commissie

In paragraaf 4.4 staat dat het bestuursorgaan mag afwijken van het advies van de commissie. Als het dat doet, moet het wel extra goed uitleggen waarom. Van de twaalf uitgebrachte adviezen is het bestuursorgaan in zeven zaken afgeweken van het advies bij de beslissing op bezwaar. Deze zeven zaken gingen allemaal over bezwaren tegen het aanwijzen van gereserveerde parkeerplaatsen voor het opladen van elektrische voertuigen. In hoofdstuk 6 wordt hier verder op ingegaan.

5.4 Beroep ingesteld

Van de 42 bezwaarschriften die de gemeente Druten in 2025 heeft ontvangen, is tegen acht beslissingen op bezwaar beroep ingesteld. Daarbij moet wel worden opgemerkt dat voor een deel van de bezwaarschriften op 31 december 2025 nog geen beslissing op bezwaar was genomen.

Tegen een wijziging van het Omgevingsplan Druten kan geen bezwaar worden gemaakt. Daartegen staat alleen rechtstreeks beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Tegen zulke besluiten wordt relatief vaak beroep ingesteld, maar deze zaken komen daarom niet terug in de bezwaarprocedure.

6. Bevindingen over 2025

In het verslagjaar viel het de commissie op dat bij besluiten over gereserveerde parkeerplaatsen voor elektrische voertuigen niet altijd duidelijk was gewerkt volgens de

geldende beleidsregels. Deze beleidsregels zijn voor het college juridisch bindend. Daarin staat onder meer dat straten met een hoge parkeerdruk bij voorkeur moeten worden ontzien. Toch zag de commissie in meerdere zaken dat laadpalen juist in zulke straten werden geplaatst, zonder dat uit de stukken bleek dat onderzoek was gedaan naar de parkeerdruk.

De commissie zag ook dat bij deze besluiten verschillende documenten werden gebruikt, namelijk de beleidsregels, de beleidsstrategie, de plankaart en de concessievoorwaarden. Voor de commissie was niet altijd duidelijk wat de juridische status van deze documenten was. Ook was niet duidelijk hoe deze stukken zich verhielden tot de beleidsregels. In de praktijk leek het erop dat de beleidsstrategie, de plankaart en de concessievoorwaarden soms werden gebruikt om af te wijken van de beleidsregels. Daardoor was de onderbouwing van besluiten niet altijd helder en consistent.

De commissie heeft begrip voor de noodzaak om een dekkend laadnetwerk te realiseren. Juist daarom vindt zij het belangrijk dat de uitgangspunten die in de praktijk worden gebruikt, duidelijk, actueel en consistent worden vastgelegd in het beleid. Ook moet helder zijn welke status de verschillende beleidsdocumenten hebben bij de besluitvorming. De commissie heeft in dit verband begrepen dat het criterium van parkeerdruk in 2026 uit de beleidsregels zal worden gehaald.

7. Tot slot

De commissie spreekt opnieuw haar grote waardering uit voor de ambtelijke ondersteuning. Het secretariaat zorgt steeds voor een goede voorbereiding van de zittingen en voor een zorgvuldige uitwerking van de adviezen en verslagen.

Ook spreekt de commissie haar waardering uit voor het feit dat de vakafdeling in iedere zaak een heroverwegingsnotitie indient. Dit helpt de commissie om bezwaarschriften goed te behandelen, ook tijdens de hoorzitting. Daarnaast laat de gemeente hiermee zien dat zij serieus kijkt naar wat bezwaarmakers naar voren brengen. Dat kan bijdragen aan meer begrip en draagvlak voor de uiteindelijke beslissing op bezwaar.

Druten, april 2026
Namens de bezwaarschriftencommissie Druten,

secretaris,
mr. M.M.K. Massop

voorzitter,
drs. P.F.A.M. van Diemen