Soest, 11 april 2021

Aan: het college van Burgermeester en Wethouders van de Gemeente Soest
t.a.v. [redacted]
Betreft: Lange Brinkweg 97a en 99

Geacht college,

Aan de Adviescommissie Milieu en Ruimte is gevraagd mee te denken over het plan voor Lange Brinkweg 97a en 99. Bij deze uitvraag zit geen rapport van de RUD, zoals bij Lange Brinkweg 87. Veel van de opmerkingen uit dat RUD-rapport gelden hier ook. De commissie adviseert om daar nog eens goed naar te kijken.

Voor de woningen zelf en de schuren zijn slechts de schetsen gegeven. Wat ons opvalt, is dat er nergens zonnepanelen zijn ingetekend. Nu zal dat bij een rieten dak niet goed kunnen, maar op de schuren in ieder geval wel. Er is sowieso geen aandacht voor duurzaamheidsaspecten en klimaatbestendigheid.

Wel is er veel aandacht voor de landschappelijke inpassing. De ambitie van de gemeente is, om de zichtlijnen naar de polder te versterken. De commissie is blij met dit streven, zeker om die vanaf de Korte Middelwijkstraat te herstellen en vanaf daar weer zicht de polder in te bieden. De conclusie was, dat dit weinig realistisch is en dat de lasten de baten overstijgen. Het is niet geheel duidelijk of dit terecht is. De geschetste hagen van 2,00 en 1,80 zullen niet bijdragen aan het zicht op de polder.

Net als bij het plan Lange Brinkweg 87, zal er aandacht moeten zijn voor toezicht en handhaving bij de uitwerking van het plan: gaat er bijvoorbeeld iemand controleren of de hagen niet hoger dan 1,80 m worden? En welke soorten er worden geplant? De aanbeveling is aan de gemeente om met voorschriften of een catalogus te komen voor soorten die aan de rand van of in de polder wel of niet kunnen worden toegepast.

De commissie vraagt zich af hoe de Japanse Duizendknoop gaat worden bestreden. Dat is zeker geen eenvoudige opgave.

Al met al is het zeker geen slecht plan, al is er nog veel onzeker.

Hoogachtend,
[redacted]
Voorzitter van de Adviescommissie Milieu en Ruimte