



De Sintrale
t.a.v. dhr Holt

*Uw brief van: n.v.t.
Uw kenmerk: n.v.t.
Ons kenmerk:*

*Behandelend ambtenaar: n.v.t.
Telefoonnummer: +31519535052
In afschrift aan: fracties
Bijlage(n): -*

Onderwerp:

Schiermonnikoog, 13 mei 2025

Verzonden: 13 MEI 2025

Geacht bestuur van De Sintrale, beste heer Holt,

Hartelijk dank voor uw voorstel voor de aanpassing van de regeling bijdrage uit Aardgasvrij Eiland voor warmtepompen. We hebben het voorstel zorgvuldig doorgenomen en willen graag onze reactie hierop met u delen.

Zoals u weet is het doel van de proeftuin aardgasvrije wijk (PAW) dat alle woningen en andere gebouwen in de buurt Nieuw-Dokkum uiterlijk in 2030 aardgasvrij zijn. Op verzoek van de gemeenteraad is er een technische analyse van meerdere warmtetechnieken gemaakt. Dit zijn: een warmtenet, de individuele lucht-waterwarmtepomp en de individuele PVT-warmtepomp. Daarnaast heeft Hanze, het lectoraat Communication, Behaviour & the Sustainable Society van mevrouw Carina Wiekens, onderzoek naar bewonersvoorkeuren gedaan.

Uit beide onderzoeken komt naar voren dat de PVT-warmtepomp de techniekvoorkeur heeft en de lucht-waterwarmtepomp dit juist niet heeft. Het warmtenet heeft wat minder voordelen voor bewoners dan de PVT-warmtepomp, krijgt een lagere score in de technische analyse en is lastiger te organiseren. Bovendien kunnen bewoners dan zelf geen keuze maken, terwijl uit onderzoek van het lectoraat blijkt dat bewoners hechten aan autonomie en keuzevrijheid. Daarom hecht ons college aan een diversiteit van technieken, mits deze bijdragen aan het doel en de belangrijkste criteria voor bewoners, zoals geluid, onderhoud en de betaalbaarheid van aardgasvrije warmtesystemen.

Op basis van deze uitkomsten hebben wij als gemeente een subsidieregeling voor huiseigenaren opgesteld. In deze regeling zijn voorwaarden opgenomen waardoor warmtepompen worden gestimuleerd welke voldoen aan de belangrijkste uitkomsten van beide onderzoeken. Dat is een bredere categorie warmtepompen dan alleen de PVT-warmtepomp. Wij leggen u graag uit waarom wij daarvoor gekozen hebben.

Vooropgesteld waarderen wij het dat u kritisch naar de subsidieregeling kijkt en met een verbeteringsvoorstel komt. Uw aandacht voor mogelijke verschillen tussen warmtepompsystemen is begrijpelijk. U geeft aan dat het zeer wenselijk is om ook van andere warmtepompen te weten welke ruim voldoen aan de gestelde criteria die ook voor de PVT-warmtepomp gelden. Daar hebben bewoners op basis van kosten en ook de netbeheerder baat bij.

In de eerste plaats reageren wij op die kosten voor bewoners. Met het wegvallen van de optie warmtenet is er in het project een flink bedrag beschikbaar om de relatief hoge investeringskosten van warmtepompen te verlagen, naast de landelijke subsidies die er al zijn. De subsidieregeling is een verantwoordelijkheid van het college van Burgemeester & Wethouders en een juridische invulling. De voorwaarden in deze regeling zorgen ervoor dat de onderlinge verschillen minimaal zijn. Die voorwaarden bestaan uit vier onderdelen:

- 1) De categorie lucht-warmtewarmtepompen op basis van buitenlucht is uitgesloten, omdat bewoners geluidshinder het meest belangrijk vinden. Dat blijkt uit het Hanze-onderzoek.
- 2) Warmtepompen moeten een minimaal subsidiabel vermogen van 4kW hebben. Dit heeft als gevolg dat kleine (hybride) warmtepompen zijn uitgesloten voor een projectbijdrage.
- 3) Warmtepompen moeten een minimale energie-efficiëntie (SCOP) van 3,0 hebben. Dit garandeert dat een warmtepomp efficiënt van elektriciteit gebruik maakt. Deze efficiëntie is ook noodzakelijk voor een beperkte belasting van het elektriciteitsnetwerk, net zoals de PVT-warmtepomp dat doet.
- 4) De toe te passen warmtepompen moeten bewezen zijn, wat we regelen door aan te sluiten bij de zogenoemde meldcode- of apparatenlijst van RvO in beperkte categorieën.

U wijst ons erop dat de verschillen tussen de systemen groot zijn, terwijl het subsidiebedrag (€ 8.125) voor alle systemen gelijk is. Met bovengenoemde voorwaarden zijn de technisch-economisch verschillen tussen de te kiezen warmtepompen klein. En tegelijk beoogt ons college autonomie voor de bewoners-eigenaren te behouden. Immers, blijkt uit het Hanze-onderzoek dat zij dit belangrijk vinden. Ook de verschillen in levensduur en duurzaamheid van de te kiezen warmtepompen zijn klein: de minimale energie-efficiëntie helpt de CO₂-uitstoot bij alle systemen gelijkwaardig te verlagen. De levensduur van de betreffende warmtepompen is eveneens gelijkwaardig en minimaal 15 jaar.

U geeft ook aan dat er grote ongelijkheid ontstaat tussen de kosten van aanschaf en de projectbijdrage. Door bovengenoemde voorwaarden zal de projectbijdrage samen met de landelijke ISDE-subsidie de investering door de bewoner niet overschrijden. Het college wil ongelijkheid voorkomen en hecht aan keuzevrijheid van de bewoners van de wijk, daarom is er gekozen voor één vast subsidiebedrag. Bovendien bestaat de noodzaak tot differentiatie hier niet, omdat wij er aan de voorkant voor gekozen hebben om de minder gewenste technieken niet te subsidiëren. RVO hanteert subsidiedifferentiatie om bijvoorbeeld de aankoop van (hybride) warmtepompen met een lage energie-efficiëntie en kleine warmtepompen met een laag vermogen minder aantrekkelijk te maken.

Tot slot verwijst u naar de categorie lucht-waterwarmtepomp op basis van ventilatielucht. Met deze techniek nemen we een voorsprong op een techniek in ontwikkeling. Hoewel er momenteel geen luchtventilatiwarmtepompen zijn die voldoen aan de gestelde eisen van vermogen en energie-efficiëntie, is ervoor gekozen deze categorie op te nemen. Op basis van actuele technologische ontwikkelingen is het aannemelijk dat dit het geval is. Deze techniek zal in de komende jaren toegepast worden in de huurwoningen in de wijk en op basis van het gelijkheidsbeginsel willen we deze techniek ook voor bewoners-eigenaren beschikbaar stellen zodra deze voldoet aan eerder genoemde voorwaarden.



gemeente

SCHIERMONNIKOOG

Mochten er in de toekomst andere technieken zijn die aan deze zelfde voorwaarden voldoen dan heeft het college de uitdrukkelijke wens om deze op te nemen in een aangepaste subsidieregeling.

Overigens willen wij benadrukken dat de subsidie voor huurwoningen buiten deze subsidieregeling valt. Hierover worden aparte afspraken gemaakt met WoonFriesland.

De regeling moet niet alleen voldoen aan de technische en financiële uitgangspunten, maar ook aan juridische en beleidsmatige kaders. Dit betekent onder andere dat de regeling het gelijkheidsbeginsel moet respecteren en staatssteun moet voorkomen. Het hanteren van een vast subsidiebedrag biedt in dit kader duidelijkheid en rechtszekerheid voor alle betrokkenen.

Hoewel wij uw inzet voor het verbetervoorstel waarderen, is het belangrijk om vast te houden aan de huidige regeling zoals vastgesteld. Deze biedt duidelijkheid, komt tegemoet aan de wensen van inwoners en houdt rekening met juridische, technische en beleidsmatige kaders. Uw aandachtspunten zijn echter waardevol en worden meegenomen in een evaluatie van de regeling. We houden het dus scherp in de gaten.

Tot slot willen wij graag benadrukken dat wij ten behoeve van de koopwoningen in Nieuw-Dokkum volledig achter de voorkeur techniekkeuze van het PVT-systeem staan en dat we de uitvoering daarvan graag met u en de eilanders verder brengen, in zoveel mogelijk woningen.

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en hopen onze succesvolle samenwerking te continueren. Uw inzet voor de werkgroep Warmte & Techniek wordt zeer gewaardeerd. Met onze reactie willen wij geenszins de indruk wekken dat dit niet het geval is.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Schiermonnikoog,

de secretaris,

de burgemeester,

T. Kroeze

I. van Gent

