Beeldvormende Bijeenkomst Bergen op Zoom

Inbreng namens bewonerscollectief, Coen Jansen, Noordzijde Haven 80, 4611GV Bergen op Zoom

Onderwerp: Herstel kademuren “oude Binnenhaven” de kaai van ons Bergen op Zoom.

In 2021 werden wij als bewoner onaangenaam verrast door de komst van de Big Bags die onze kaai ontsieren, daags ervoor zijn wij met spoed uitgenodigd om kennis te nemen van de “NOOD” maatregel en enigszins geschrokken hebben wij hiervan kennis genomen, enkele weken hiervoor werden wij middels een schrijven geïnformeerd dat er geen auto geparkeerd mochten langs de Kaai.

Het is dus serieus en is er sprake van instortingsgevaar. Het was dan ook vreemd en te vernemen dat de vrachtwagen combinatie die de Big Bags kwam plaatsen ruim 60 ton woog en de Kaai gewoon is blijven staan en de vrachtwagen niet in het water is gevallen. Zo ook wordt er nog in de zeer nabije omgeving gewoon geheid voor de nieuwbouw woningen en worden de benodigde bouw materialen gewoon per vrachtwagen aangeleverd die vaak nog een rondje Kaai doen. ??????

Dus geen verkeer beperkende maatregelen of het autoluw maken van de rijbanen tpv de Oude Binnenhaven.

Vervolgens hebben we als bewoner een uitnodiging ontvangen om op 17 april j.l. van projectleider Tamara de Vries te vernemen wat de plannen van de gemeente zijn en welke bovenal de voorkeur heeft.

De scenario’s 1, 2 en 3 . U heeft allen kunnen vernemen welke dat zijn.

Vreemd dat in een omgeving waar “beschermt stadzicht” van toepassing is, waar men gehouden is om beeldbepalende zaken dient te waarborgen, de gemeente nu een voorstel doet anders dan het uiterlijk van de historische kade muren van de Kaai.

Waar eenvoudig met bijna een pennenstreek het historische uiterlijk wordt verkwanseld en goed gesproken wordt onder:

1. Geld
2. Risico van uitvoering en aansprakelijkheid en de verzekering hiervan
3. Vergroening en Hittestress

Wij hebben ons als bewoners verenigd in een bewonerscollectief en ik vertolk samen met Ad de Boeck en Peter Wierikx de mening van de bewoners van in eerste instantie de “Oude Binnenhaven” en de “Gedempte Haven” maar ook die van een groot deel van de “Nieuwe Haven” rondom “de Ham” en inmiddels ook de meeste bewoners van het totale “het havenkwartier”.

Het is ons dus ernst,

Wij willen het beeld van de historische kademuren behouden en willen niet praten over andere opties dan die is bedoeld als historisch beschermt stadzicht, historisch erfgoed en u als gemeente hebt niets gedaan aan het onderhoud en onder uw leiding hebben de bomen en takken uit de muren kunnen groeien, wat nu leidt tot drastische herstel maatregelen.

We hebben alle rapporten (ruim 20 stuks) sinds 2014 gelezen en bestudeerd en komen net als de opstellers van deze rapporten tot de conclusie: dat herstel werkzaamheden noodzakelijk zijn, maar dat de kade muren niet plotsklaps instorten. Dat u had kunnen volstaan met schade beperkende maatregelen, zoals het verkeersluw maken van het gebied en het heien van funderingspalen had moeten aanpassen naar schroefpalen.

Geld: Dat de kademuren deels goed zijn, deels gerestaureerd - en deels vervangen moeten worden. Dat de kosten die hiermee gemoeid zijn niet 5.8 miljoen bedragen. Deze 5.8 miljoen is begroot op het geheel vervangen van de kademuren.
Wij hebben expertise in ons midden en menen dit voor een aanzienlijk lager bedrag te kunnen realiseren (< 4 miljoen).

Risico: Er wordt in diverse uitingen gesproken over angst aanwakkerde scenario's zoals het horizontaal verankeren van de kade muren met daarbij grondboringen onder de woningen.
Er is zelfs genoemd dat de ankers aan de funderingen of palen van de woningen zullen moeten worden bevestigd, dit is KUL, en volksverlakkerij.

De ankers zullen schuinweg lopen en Ad de Boeck zal u hierover informeren.

De gehele restauratie is gewoon onder een door de opdrachtnemer af te sluiten CAR verzekering te verzekeren.

En als u de bewoners meeneemt in uw besluitvorming en uitvoeringstraject zullen de aansprakelijkheid stelling ook beperkt blijven.

Gaat het college toch eigenzinnig zonder instemming van de bewoners en bevolking door zal dit onherroepelijk leiden tot vertragingen en claims zoals bijvoorbeeld planschade.

Vergroening en Hittestress: Door gebruik te maken van het water als afkoeling wat de beste klimaat verlager is en bomen te plaatsen zoals bedacht in voorstel 3, echter wel aan de goede zijde van het water dus Noordzijde ipv Zuidzijde (waar het verkoeling zal geven op het water ipv de bedoelde woningen), vermeerderd met groen voorziening tpv de stoepen en langs het water zodat er een situatie ontstaat die voldoet aan het huidige tijdsgeest en waar Bergen op Zoom trots op kan en mag zijn.

Wij als bewoners van Bergen op Zoom vragen om gebruik te maken van uw verstand en niet akkoord te geven over de oplossingen die zijn aangedragen, er dient onderzoek gedaan te worden naar de werkelijke situatie en een herstel van de kademuren te worden gerealiseerd die aansluit bij de wens van de bewoners en daarmee in lijn is met de historie van onze mooie stad.

Bezint eer gij begint.