

3 oktober 2025

Schriftelijke vragen – conform Art.25 Reglement van orde

Proces voorkeurslocatie centrale kazerne

Indiener: VVD Zeewolde – Rixt van Puffelen-Dijkstra



Geacht College,

Uit de Woo-verzoeken en onderzoek van Omroep Flevoland dat op 29 september jl. is gepubliceerd, is inmiddels gebleken dat er in een periode van ruim 3 maanden voor de kabinetsbeslissing van 23 mei 2025 overduidelijke berichten waren dat locatie Spiekweg de enige voorkeurslocatie van Defensie was en dat Oosterwold niet werd genoemd als voorkeurslocatie.

Omroep Flevoland heeft in een bericht van 30 september jl. opgenomen dat de fractievoorzitter van Leefbaar Zeewolde gezegd zou hebben dat de wethouder eind mei jl wel verbaasd was over de samenwerking met Defensie maar niet over de locatie. De wethouder zou zelf ook hebben geweten dat de locatie Spiekweg de enige optie was.

In hetzelfde bericht zegt ook de fractievoorzitter van coalitiepartner ChristenUnie dat wethouder Hermans wel wist dat het de locatie Spiekweg zou worden.

1. Heeft de fractievoorzitter van Leefbaar Zeewolde meer en/of andere informatie van de wethouder of het college ontvangen dan dat andere fractievoorzitters of raadsleden hebben ontvangen en zo ja welke?
2. Heeft de fractievoorzitter van ChristenUnie meer en/of andere informatie van de wethouder of het college ontvangen dan dat andere fractievoorzitters of raadsleden hebben ontvangen en zo ja welke?

Tijdens het vragenkwartier van de raadsvergadering van 5 juni jl. heeft de VVD aan de wethouder de vraag gesteld of hij zich realiseert dat de brief van het college van 23 mei 2025 aan de bewoners van het Oosterwold gebied en de media uitingen van 22 en 23 mei door diverse van deze briefontvangers als “een dolk in de rug” wordt ervaren. De wethouder reageerde daar toen op dat hij niet zou reageren op deze vraag omdat het volgens hem insinuaties zouden zijn en dat deze voor rekening van de vraagsteller zouden zijn.

VVD Zeewolde wil benadrukken dat het hier niet ging om de mening of een beschuldiging van de VVD maar dat dit een weergave was van berichten en uitspraken van briefontvangers in het betreffende gebied. Na de publicatie van het onderzoek van Omroep Flevoland op 29 september jl. en de feiten kennende, zijn er uitspraken vanuit het gebied dat zij ervaren dat “de dolk nu nog dieper gestoken is”.

3. Wat gaat het college richting de bewoners en ondernemers van het Oosterwold gebied doen om het geschade vertrouwen in een eerlijke, transparante en betrouwbare gemeentelijke overheid, die er voor alle inwoners is, te herstellen ?

Ondernemers in het Oosterwold gebied hebben, naar nu duidelijk is geworden, door het handelen van het college lange tijd onnodig “op slot gestaan” en investeringen zijn onnodig vooruit geschoven omdat, naast voor hunzelf, voor externe investeerders de onzekerheden en risico’s te groot waren.

4. Over welke middelen beschikt het college om gedupeerde ondernemers eventueel tegemoet te komen en/of (deels) te compenseren?
5. Overweegt het college deze ondernemers tegemoet te komen en hoe denkt zij dit te gaan doen?

Naast het gevoel van een ongelijkwaardige behandeling bij de bewoners van het Oosterwold gebied heeft het college ook lange tijd de bewoners en ondernemers van het Spiekweg gebied onterechte hoop gegeven en verwachtingen geschapen terwijl de signalen voor de Spiekweg als voorkeurslocatie, zo blijkt nu, overduidelijk waren.

6. Hoe gaat het college het vertrouwen van de bewoners en ondernemers in het Spiekweggebied weer opbouwen en herstellen?
7. Hoe en met welke middelen gaat het college de Spiekweg bewoners en ondernemers ondersteunen bij hun toekomstige vertrek uit het Spiekweggebied en het opbouwen van een nieuwe toekomst?

Alvast dank voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,
Namens de fractie van VVD Zeewolde

Rixt van Puffelen-Dijkstra