

SCHRIFTELIJKE VRAGEN EX ART. 42 RVO
REKENING HOUDEN MET GEVAARLIJKE STOFFEN

16 mei 2025

Geacht college,

Provincies en gemeenten maken zich grote zorgen over het kabinetsvoorstel voor het vervoer van gevaarlijke stoffen per spoor. Dit voorstel stelt geen grenzen aan de hoeveelheid gevaarlijke stoffen die door dichtbevolkte gebieden worden vervoerd en beperkt daarmee de mogelijkheden om risico's te beheersen. Tegelijkertijd belemmert het de woningbouw, omdat overal langs aangewezen spoorlijnen extra bouwvoorschriften gaan gelden, ook op plekken waar nauwelijks gevaarlijke stoffen worden vervoerd (bron: IPO).

Waarneming van passerende ketelwagens met ADR-borden (*Accord européen relatif au transport international des marchandises Dangereuses par Route*) leert dat nu al dagelijks vele tientallen tot soms een paar honderd ketelwagens station Hilversum passeren, op een gedeeld spoor met sprinters, intercity's, internationale treinen (ook ICE) en gewoon goederentransport. Het Hilversumse spoor loopt dwars door het centrum van onze gemeente, met aan weerszijden bebouwing op meestal (naar schatting) tenminste 20 meter afstand, in elk geval voor wat betreft woningen. Bouwplannen voor het Bruisend Hart voorzien echter in woningbouw op een beduidend kortere afstand tot het spoor.

Een kleine greep uit de vervoerde stoffen in april 2025 (met deels geen of beperkt transport vanwege werkzaamheden aan het spoor tussen Weesp en Amsterdam CS): methanol, ethanol, butanol, straaljagerbrandstof (>10% benzeen), petroleum, styreenmonomeer, benzine, cyclohexylamine, zinkarsenaat, trichloorethyleen – waarbij opgemerkt dat deze laatste (in de VS verboden) chemische stof een chloorverbinding is, terwijl steeds gesteld is dat er geen chloortreinen meer door Hilversum rijden.

Daarom stellen wij u de volgende vragen:

1. De Veiligheidsregio G&V uit zijn zorgen over het bebouwingsgebied in relatie tot het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor, en verwijst hierbij naar artikel 5.14 van het Besluit kwaliteit leefomgeving en artikelen 4.90 - 4.96 van het Besluit bouwen leefomgeving. Het college antwoordt deze zienswijze met: 'Hiervoor worden dus aanvullende eisen gesteld bij de bouwaanvraag.' Vraag: kunnen deze eisen als gevolg hebben dat woningbouw alsnog als onwenselijk wordt aangemerkt?
2. In antwoord op schriftelijke vragen van HvH en PvdA in 2021 stelt het college: 'Als het risico hoog is, mogen er dicht bij het spoor geen woningen en andere kwetsbare bestemmingen gebouwd worden.' Vraag: hoe verantwoordt het college dat het risico niet hoog zou zijn voor de locatie Bruisend Hart (blok A en blok B), ondanks dagelijks passerende chemicaliëntreinen met ADR-gevaarsaanduiding, waaronder zogenaamde giftreinen (ADR-klasse 6)?

3. Kunt u exact aangeven hoeveel ketelwagens (hele en halve) met chemicaliën (ADR-gekwalficeerd) dagelijks gemiddeld Hilversum passeren, met de garantie dat deze aantallen kloppen?
4. Kan er een discrepantie zijn tussen de officiële cijfers en de waargenomen wagons (ketelwagens) met ADR-borden die gevaarlijke stoffen aangeven? Kan hier sprake zijn van onvolledige informatieverstrekking door de betrokken instanties?
5. Op grond van welk advies – graag instantie(s) noemen – heeft u besloten om aan de oostzijde van het station toch twee (gemengde) complexen met woningen te realiseren op minder dan tien meter van de spoorlijn Amersfoort-Amsterdam?
6. Welke extra bouwvoorschriften zullen voor deze gebouwen gaan gelden?
7. Gelden deze extra bouwvoorschriften ook voor andere bouwprojecten nabij het spoor zoals Hunkemöller, Arenapark, Lijsterweg/Zuiderweg, Korte Noorderweg en de Koninginneweg? Zo nee, waarom niet?

Joop Lahaise