

## Concept besluitenlijst

### Gemeenteraad gemeente Valkenburg aan de Geul

Openbare raadsvergadering van 10 november 2020

<u>Aanwezig</u>	
Voorzitter:	dr. J.J. Schrijen
Griffier:	mr. J.W.L. Pluijmen
Leden:	T.J.E. Brune(CDA), J.M.P.L. Prevoo(CDA), J.I.M. Kleijnen(VSP), M.M.N. Knubben(CDA), N.J.M.M. Dauven(AB), H.M.J.G. Cobben(AB), C.M.J. Fulmer-Bouwens(PGP), H.J. Baaij(PGP), mr. L.L.H.M.M. Wagemans(VSP), V.M.E.C.J. Marx(AB), mr. B.M.J.F. Rooding-Eurlings(VVD), M. Smeets-Vermariën(VVD)(tot 19.27 uur), W.H.M.E. Weerts(AB), G.G.J.M. Silverentand-Nelissen(VSP), H.W.J.M. Hardij(AB) en J.E.J. Blom(CDA)
College:	drs. R. Meijers(PGP), (drs. C.P.J.L. Vankan(AB), mr. drs. C.M.J. Bisschops(CDA) en algemeen directeur/gemeentesecretaris mr. G.S. Reehuis
Teamleider:	M. van Delden (teamleider Begroting en Jaarrekening: <i>zie voor aanwezigheid opmerking onder opening en mededelingen.</i>
<u>Afwezig:</u>	P-J. Huisman, BSc(PGP)

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen. Aanwijzen primus bij stemming.	<p>De voorzitter opent de vergadering. Hij heet iedereen van harte welkom - ook degenen die deze raadsvergadering via de livestream verbinding volgen omdat zij vanwege de geldende coronamaatregelen nu niet als publiek aanwezig kunnen zijn in de raadzaal - en meldt aanwezigheid conform bovenstaand overzicht.</p> <p>De collegeleden en de algemeen directeur/gemeentesecretaris mr. G.S. Reehuis en teamleiders zijn in huis, maar vanwege alles rondom corona is in het presidium afgestemd dat zij de vergadering in beginsel via de livestream volgen. Zodra het nodig is zullen zij de vergadering in de raadzaal bijwonen.</p> <p>In het kader van de vergaderorde vraagt de voorzitter de deelnemers die het woord willen voeren dit zoveel mogelijk via de voorzitter doen. Op die manier kunnen de luisteraars en kijkers de vergadering beter volgen.</p> <p>Vanwege de duur van deze vergadering is afgestemd om maximaal 2 uur achter elkaar te vergaderen en dan een korte schorsing in te lassen zodat de raadzaal goed kan worden geventileerd.</p> <p>Lid B. Rooding-Eurlings wordt middels loting aangewezen als primus bij stemming.</p>

2.	Vaststellen agenda	<p>Lid H. Baaij zal namens de fracties PGP, AB, CDA en VSP een motie vreemd aan de orde van de dag indienen betreffende ongehinderd.</p> <p>De voorzitter antwoordt dat deze motie als agendapunt 9 aan de agenda wordt toegevoegd. Als er fracties zijn die een motie willen indienen ten aanzien van de ontwerpbegroting, dan gaat de voorzitter ervan uit dat zij dit aangeven tijdens de behandeling van agendapunt 6.</p> <p>De gewijzigde agenda wordt vastgesteld.</p>
3.	Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering van 5 oktober 2020	<p>Binnen de afgesproken spelregels zijn geen schriftelijke op- of aanmerkingen ontvangen naar aanleiding van het opgestelde concept. De besluitenlijst wordt vastgesteld.</p>
4.	Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering van 15 oktober 2020	<p>Binnen de afgesproken spelregels zijn geen schriftelijke op- of aanmerkingen ontvangen naar aanleiding van het opgestelde concept. De besluitenlijst wordt vastgesteld.</p>
5.	Voorstel college betreffende herinrichting noordelijk deel Leeuwterrein	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden T. Brune en L. Wagemans.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het noordelijk deel van het Leeuwterrein leek in eerste instantie een stuk duurder uit te vallen dan het geraamde budget. Na goed overleg met het Waterschap is er een oplossing gevonden die past binnen het gereserveerde budget.</li> <li>• Het Waterschap wil graag zo snel mogelijk beginnen, liefst nog voor de winterperiode. Daarom heeft de wethouder de fractievoorzitters gevraagd of het college alvast akkoord kan geven voor de voorbereidende werkzaamheden. De fractievoorzitters hebben hiermee ingestemd, maar daarbij is uitdrukkelijk aangegeven dat de communicatie pas zou worden opgestart nadat het raadsbesluit is genomen. Als het raadsbesluit vandaag wordt genomen wordt het communicatietraject opgestart. De brieven liggen klaar, ook vanuit de aannemer en het Waterschap.</li> <li>• Vanwege de procedure rondom het aanvragen van de benodigde water- en stroomaansluitingen heeft de aannemer - ondanks de met het Waterschap gemaakte afspraken - wel alvast de bouwketen geplaatst. De wethouder was hier ook niet blij mee, maar het weer weghalen van de bouwketen zou nog meer verwarring opleveren.</li> </ul> <p>Inbreng <u>tweede termijn</u> lid T. Brune.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Voor wat betreft de duur van het project merkt de wethouder op dat de werkzaamheden nog voor de winterperiode starten, maar het is even afwachten hoe de winterperiode verloopt. Het wordt een dynamische planning en de aannemer is hiervan op de hoogte. De aannemer start morgen met de communicatie. Het college heeft geen glazen bol, maar men hoopt dat de aannemer de werkzaamheden in 2021 kan afronden.</li> <li>• Welke stappen er precies genomen worden en welke straten eventueel overlast ondervinden is nu nog niet duidelijk. Bij de werkzaamheden in de Prinses Beatrixsingel heeft deze aannemer goed gecommuniceerd, dus de</li> </ul>

		<p>wethouder heeft er alle vertrouwen in dat de communicatie rondom dit project eveneens goed zal verlopen.</p> <p>De voorzitter brengt het <u>voorstel</u> in stemming.</p> <p><b>Besluit:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Voor de herontwikkeling van het noordelijk deel van het Leeuwterrein een aanvullend bedrag ter beschikking te stellen van € 445.000,00 excl. BTW, conform dekkingsvoorstel zijnde: <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ € 37.000,00 vanuit het GRP-middelen project “Koningswinkelstraat”</li> <li>➢ € 408.000,00 vanuit de strategische bestemmingsreserve</li> </ul> </li> <li>• De strategische reserve weer aan te vullen met de hoogte van een eventuele subsidiebijdrage vanuit de provincie Limburg in de uitvoeringskosten.</li> </ul> <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.</p>
6.	<p>Voorstel college betreffende vaststellen ontwerpbegroting 2021 en meerjarenraming 2022 t/m 2024</p>	<p>De voorzitter schetst hoe de behandeling van dit agendapunt zal verlopen, met de in het presidium afgestemde volgordes en tijdsduren.</p> <p><b><u>Eerste termijn</u></b></p> <p>Achtereenvolgens brengen de leden N. Dauven, M. Knubben, T. Brune, J. Kleijnen, C. Fulmer-Bouwens en B. Rooding-Eurlings de Algemene Beschouwingen in ten aanzien van de vast te stellen begroting 2021 en de meerjarenraming 2022 t/m 2024, zoals deze voor aanvang van de vergadering bij de griffie zijn aangeleverd. De Algemene Beschouwingen zijn bij deze besluitenlijst gevoegd en maken integraal onderdeel uit van de besluitenlijst.</p> <p>Rond 11.50 uur <b>schorst</b> de <b>voorzitter</b> de vergadering. Rond 13.05 uur <b>heropent</b> de <b>voorzitter</b> de vergadering.</p> <p><b><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen burgemeester J. Schrijen inzake:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Corona:</b> de burgemeester stelt vast dat alle fracties in hun Algemene Beschouwingen het grote beeld hebben geschetst van alles wat er rondom corona speelt. Dit heeft niet alleen met de ondernemers te maken maar ook heel veel met de inwoners. Niet alleen met de gezondheid maar ook met het welbevinden en de wijze waarop de samenleving daarmee omgaat. Dit moet de gemeente samen met de inwoners invullen. Het is een moeilijke tijd, zeker voor kwetsbare inwoners en de mensen die te kampen hebben met gezondheidsklachten. Er wordt alles aan gedaan om de gezondheidszorg zoveel als mogelijk te ontlasten. Desondanks heeft corona grote gevolgen voor de reguliere zorg en moeten er operaties worden uitgesteld. Corona heeft ook grote gevolgen voor het intermenselijke verkeer. Een groot voordeel van een kleine gemeente als Valkenburg aan de Geul is dat de mensen in de kernen elkaar kennen. Dit betekent dat de mensen op elkaar kunnen letten en kunnen helpen als dat nodig is.</li> <li>• <b>Politiek bedrijven:</b> er is nooit gezegd dat de fracties in coronatijd geen politiek mogen bedrijven. Over de wijze waarop met corona gerelateerde zaken dient te worden omgegaan is wel afgesproken om dergelijke vragen via de griffie kenbaar te maken. De burgemeester is blij met de wijze waarop de fracties hiermee omgaan. Hieruit blijkt de saamhorigheid van de gemeenteraad.</li> </ul>

- **Boa's:** in vergelijking tot andere gemeenten beschikt de gemeente Valkenburg aan de Geul over voldoende boa's, maar dit aantal is ook nodig. Boa's hebben hun reguliere werk. Dit jaar zijn er weken geweest waarin het reguliere werk in de knel kwam door alles rondom corona, maar op dit moment hebben de boa's meer tijd voor hun reguliere werkzaamheden.
- **Capaciteitsprobleem bij de politie:** ook minister Grapperhaus heeft erkend dat er op nationaal niveau sprake is van krapte bij de politie. De mensen die op nationaal niveau beschikbaar zijn worden verdeeld over 12 of 13 eenheden en in Limburg worden de mensen vervolgens verdeeld over de verschillende basisteams. De gemeente Valkenburg aan de Geul hoort bij een klein basisteam. Dit heeft onder meer te maken met het aantal inwoners en het aantal incidenten. De raad wordt binnenkort via een RIB geïnformeerd over een werklastenonderzoek dat op dit moment plaatsvindt bij de basisteams in Limburg. Het werklastenonderzoek heeft twee invalshoeken: (1) om de schaarste in Limburg te kunnen laten zien in de landelijke verdeling en (2) een vergelijking tussen de basisteams. De resultaten van het werklastenonderzoek worden in december verwacht. De burgemeester is van mening dat men daarbij aan verwachtingsmanagement moet doen, er is immers sprake van schaarste. De politie wordt geconfronteerd met uitstroom en er moeten nieuwe agenten worden opgeleid. Er wordt geprobeerd de opleiding efficiënter vorm te geven en de duur te verkorten. Zodra de resultaten van het werklastenonderzoek beschikbaar zijn wordt de raad hiervan in kennis gesteld en dan kan men zien waar overal rekening mee gehouden wordt.
- **Drugsgebruik:** op meerdere vlakken wordt ingezet om jongeren te wijzen op de gevaren van drugsgebruik en de handel ervan tegen te gaan. Dit gebeurt bijvoorbeeld in de kwaliteitsmeter Veilig Uitgaan (samen met de horeca), in het preventieplan drugs (samen met de GGD en Mondriaan). Ten aanzien van ondermijning deelt de burgemeester mee dat het college ongeveer een maand geleden bij het Regionale Informatie- en Expertise Centra (RIEC) is geweest. Toen is voorgesteld om de fractievoorzitters (of de voltallige raad) erover te informeren wat het RIEC allemaal doet. Dit punt wordt via de griffie opgepakt.
- **Klachtenafhandeling, bel- en herstellijn:** de nieuwe website is een stuk toegankelijker, ook qua taalgebruik. Natuurlijk heeft men ook te maken met Wet- en regelgeving. Mensen die niet kunnen lezen kunnen de tekst beluisteren na het indrukken van een knopje. Binnen de organisatie zijn de klachtenmeldingen anders ingericht. Zo komen klachten over bijvoorbeeld zaken in de openbare ruimte bij één medewerker binnen, betreffende medewerker bewaakt de voortgang en zorgt ervoor dat er een reactie wordt verstuurd. Er werd gevraagd of het mogelijk is het systeem zo in te richten dat de mensen altijd een 'out of office' berichtje krijgen. De burgemeester zal vragen of dit mogelijk is. Verder werd gevraagd of het mogelijk is dat collega's zaken van elkaar overnemen, maar er zitten niet altijd twee ambtenaren op een dossier, want daar is de organisatie te klein voor.
- **Bereiken jongeren:** het is en blijft moeilijk om jongeren te bereiken. De jongeren bezoeken de gemeentelijke website niet en ze lezen ook niet de Facebook berichten. Binnen de Veiligheidsregio wordt gekeken hoe men de groep tussen 16 en 30 jaar beter kan bereiken. De burgemeester roept de raad op daartoe goede ideeën aan te dragen. Het lukt in ieder geval niet met de filmpjes op de Facebookpagina van de gemeente. Daarbij komt ook dat de spanningsboog bij jongeren korter c.q. anders is dan bij ouderen. Het heeft in ieder geval veel aandacht, zeker in het kader van de coronacrisis.
- **Capaciteit brandweer:** op dit moment heeft men best succes met het verwerven van vrijwilligers. Ook intern is hier aandacht voor geweest, er is een oproep gedaan en een aantal medewerkers van de buitendienst en handhaving heeft zich hierbij aangesloten. De gemeente faciliteert die medewerkers zoveel mogelijk. De vrijwilligers worden met name buiten de reguliere werktijden ingezet. De trainingen vinden vaak wel onder

werktijd plaats. Bij grote branden worden de vrijwilligers ook opgeroepen.

- **Mondkapjes voor inwoners:** hier zal wethouder Meijers zo meteen op ingaan.
- **Geheimhouding stukken op de B-lijst college:** ten aanzien van de stukken op de B-lijst heeft het college steeds een verantwoording waarom een stuk op de B-lijst moet. Dit kan zijn vanwege het belang van derden, het belang van de gemeente, het kan gaan om persoonlijke zaken. Bij wetgeving is dit juridisch ingekaderd en daar worden dit soort stukken aan getoetst. Uit navraag bleek dat die B-lijsten vroeger veel langer waren. In het kader van beleidsvoorbereiding zijn er ook themavergaderingen waarin over zaken wordt gesproken die nog niet op papier staat of waarin ideeën met elkaar worden gewisseld. Als de raad van mening is dat men hier verder over wil discussiëren, dan stelt de burgemeester voor dit in het presidium aan de orde te stellen. De vraag wanneer de geheimhouding van een dossier wordt afgehaald neemt de burgemeester daarin mee.
- **Bezoeken hotspots:** met deze uitnodiging wordt door de fractie VSP gesuggereerd dat de burgemeester de plekken niet kent of dat hij de zaken niet serieus neemt, maar dat is niet juist. Als een fractie opmerkingen heeft dan neemt de burgemeester die mee naar het 6-wekelijkse politieoverleg. Vervolgens worden er met de mensen van VTH en de politie afspraken gemaakt over de wijze waarop hiermee wordt omgegaan. Hierbij werkt men niet met een lijst van 30 punten, maar altijd met een top 5. Want er is geen capaciteit om een top 50 te doen.

Sinds begin september loopt er een informatie gestuurd politieproject op het gebied van verkeersveiligheid, hard rijden en alles wat daarmee te maken heeft. Er is extra aandacht voor de actuele aandacht voor een situatie in een gebied. De mensen van de politie en de eigen boa's hebben werkconstructies gekregen om meer te handhaven en de resultaten goed vast te leggen. Die cijfers worden gemonitord en daar worden vervolgens conclusies aan verbonden. Op die manier worden projecten vormgegeven. Tijdens de commissie ABA heeft de burgemeester hier al eens een overzicht van gegeven. Dit betekent natuurlijk wel dat er voor andere dingen minder uren beschikbaar zijn.

Het is jammer dat lid Kleijnen niet goed hoort hetgeen de burgemeester zegt. De burgemeester heeft met goede bedoelingen gezegd dat lid Kleijnen herhaalt wat hij een vorige keer heeft gezegd en vervolgens is middels rapportages aangetoond wat daar allemaal mee is gedaan. Als telkens hetzelfde wordt aangedragen gaat het effect ervan verloren.

Een keer per jaar wordt de politie uitgenodigd voor een presentatie in de commissie ABA. Op basis van feiten wordt dan alles doorgelopen en besproken wat er in de verschillende kernen allemaal is gebeurd. Hetgeen de politie niet weet staat natuurlijk niet op papier.

De picknickplek bij Walem wordt in elke avondronde meegenomen. Nu wordt gevraagd of het mogelijk is met een bord aan te geven dat de plek na zonsondergang gesloten is. Eerder is al toegezegd dat deze mogelijkheid wordt bekeken en dat loopt nog.

Ten aanzien van de snelheid in het verkeer is men al er vele jaren van overtuigd dat het mogelijk moet zijn om met de weginrichting de snelheid te kunnen bepalen. In de Plenkertstraat zijn bloembakken geplaatst en onderzoek wijst uit dat dit helpt. Natuurlijk voorkomt dit niet al het hufterige weggedrag, maar het maakt het de mensen wel onmogelijk om hard te rijden. Maar aan de andere kant levert het aanbrengen van drempels ook weer klachten op van mensen die daar overlast van ondervinden.

- **VVTH-beleidsplan:** het college heeft dit plan afgelopen februari vastgesteld, evenals een nieuw horeca sanctiebeleid en een handhavingsuitvoeringsplan. Deze stukken waren als bespreekpunt geagendeerd voor de commissie ABA van 23 maart jl. maar vanwege de coronacrisis hebben de commissies van maart in schriftelijke vorm plaatsgevonden. De burgemeester stelt voor samen met de griffie te kijken of deze stukken opnieuw

kunnen worden geagendeerd. De verordening VVTH-thuistaken zou eind 2020 worden vastgesteld, maar dit is vanwege corona doorgeschoven naar 2021.

- **Vuurwerkverbod:** het is even afwachten of het kabinet komende vrijdag een besluit neemt over een landelijk vuurwerkverbod voor 2020. Als het kabinet daartoe besluit betekent dit niet dat er geen overlast zal zijn. Want net over de grens is het vuurwerk gewoon te koop. Vorig jaar waren er rondom een aantal verzorgingshuizen vuurwerkvrije zones en dat werkte goed. Als de huidige coronaregels rond de jaarwisseling nog van kracht zijn dan moet de gemeente niets organiseren, dus ook geen lichtshow want daar komen veel mensen op af. De burgemeester zegt toe na te gaan welke alternatieven er zijn en hij roept de raad op daar ook over na te denken.
- **Stickers voor de huisdieren:** de burgemeester zal deze suggestie bij de brandweer neerleggen.
- **Beleidsregel vestigen B&B etc. in het centrum:** de burgemeester is hier hartgrondig voorstander van, niet voor het centrum waar een concentratie van horeca is maar juist daarbuiten. Want als er in de gewone woonstraten te veel van dit soort bestemmingen zijn dan levert dit vaak overlast op. Dit soort overlast moet men niet willen in de echte woonwijken. De beleidsregel is Valkenburg centrum groot (dus ook voor alle straten in de omgeving van het centrum) en is dusdanig opgesteld dat men het per individueel geval kan bekijken. Men moet dit zien als preventief beleid om overlast te voorkomen.

De beleidsregels zijn opgesteld omdat voor Valkenburg centrum een uitwas werd geconstateerd. Betreffende de kernen heeft de burgemeester gehoord dat niet alle woningen permanent bewoond zijn, maar dat ze worden gebruikt als vakantiewoningen. Voor een deel van het jaar staan deze huizen leeg en dat is niet goed voor de beleving van de levendigheid van de betreffende kern. Wat hierbij een rol speelt is dat de huizen worden verkocht aan de hoogstbiedende. Deze keuze is aan de huiseigenaren.

Wethouder Bisschops gaat over de forensenbelasting etc. en zij zal hier zo meteen op ingaan.

Reactie leden J. Kleijnen, C. Fulmer-Bouwens, N. Dauven, M. Knubben, B. Rooding-Eurlings en T. Brune.

Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder R. Meijers inzake:

- **Cultureel jaarprogramma jongeren:** het is een interessant idee en de wethouder stelt voor om dit mee te nemen in het op te stellen jeugdbeleid dat in 2021 ter besluitvorming aan de raad wordt voorgelegd. Uiteraard moet worden onderzocht wat de kosten ervan zijn. Als blijkt dat er extra budget nodig is kan dit wellicht worden gedekt uit het innovatiebudget. Uiteraard moet daarbij worden afgewogen welke prioriteit dit heeft.
- **Maatschappelijke eenzaamheid jongeren:** de wethouder roept de jongeren die zich eenzaam voelen op naar de eenzaamheidslijn te bellen. Misschien kunnen de jonge raadsleden en de jongere steunfractieleiden hen daartoe stimuleren. Ten aanzien van de maatschappelijke betrokkenheid is afgelopen zomer getracht zoveel mogelijk jongeren te betrekken en iets te doen in het kader van corona, maar de respons daarop was bijzonder laag. Hieruit maakt de wethouder op dat deze jongeren tot dusver nog voldoende hebben aan elkaars gezelschap.
- **Verstrekken wasbaar mondkapje aan alle inwoners:** als men aan alle inwoners van de gemeente één goed wasbaar mondkapje wil verstrekken, zonder dat er 16.000 inwoners naar het gemeentehuis moeten komen om zo'n kapje op te halen, dan kost dit al snel tussen € 30.000,00 en € 40.000,00. Want een goed wasbaar kapje kost al snel € 2,00. Als men alleen de minima wil bedienen, dan gaat het over 2.000 wasbare kapjes. Daarbij is het mogelijk om deze AVG-proef te versturen. De wijze waarop het mondkapje aan de minima kan worden verstrekt is een heikel punt, de mondkapjes zelf zijn dat niet. Uiteraard wordt een zo neutraal mogelijk mondkapje verstrekt. Het college vindt het verstrekken als kerstgeschenk veel te laat en wil het uiterlijk deze

maand afronden. De wethouder hoopt dat het lukt om het eind deze week of anders volgend week te doen.

- **Verklaring hoge kosten sociaal domein:** op 31 augustus jl. is de raad hier tijdens een besloten sessie al over geïnformeerd. Het college heeft pas in de zomer vernomen wat het tekort zou worden bij gelijkblijvend beleid. Over de volle breedte (op alle posten) zijn niet alleen de kosten maar ook het volume toegenomen, dus dit tikt dubbel aan. Op ambtelijk niveau is men bezig met het opstellen van een stevig verbeterplan voor het sociaal domein en daar worden de wethouders Bisschops en Meijers actief bij betrokken. Daarover vindt actief overleg plaats met andere gemeenten buiten de vaste partner Maastricht en met de gemeente Sittard-Geleen hebben twee vruchtbare sessies plaatsgevonden. Want de gemeente Sittard-Geleen heeft voor zichzelf al een verbeterplan opgesteld. Het is de bedoeling om daar in gezamenlijkheid met alle gemeenten in Zuid-Limburg in mee te liften. Daarnaast wordt gekeken naar de gemeenten Horst-aan de Maas, Bergen en Eindhoven waar verbeterlagen zijn gedaan.

De gemeente Maastricht probeert niet de tekorten op Valkenburg te verhalen, want Maastricht worstelt vooral met het eigen tekort en daarbij valt het tekort voor Valkenburg bij in het niet. Het gaat met name over de taakstellingen van de komende jaren. Het college kijkt naar hetgeen dit jaar is uitgegeven en naar wat er naar verwachting de komende jaren nog wordt uitgegeven en dan blijkt dat er grote tekorten zijn. Wat dat betreft is 2020 voor iedereen een wake-up call. Vorig jaar dacht het college ook al dat het erom zou spannen en toen bleek dat alleszins mee te vallen. Maar Maastricht heeft toen niet kunnen leveren wat men moest doen, namelijk goed inzicht geven aan de voorkant. Het is belangrijk dat vooraf duidelijk is wat de kosten zijn alvorens men aan de behandelingen begint. Daar zit volgens de wethouder nog steeds het issue, dat er te ruimhartig wordt toegestaan dat mensen te lang erna rekeningen kunnen indienen, zonder dat er zicht is hoe hoog die rekeningen zijn. Dit gat wil het college gedicht hebben en daartoe ziet het college mogelijkheden. Uiteraard komt het college met het verbeterplan bij de raad terug zodat men weet wat er gaat gebeuren. Het college ziet dat alle gemeenten op dit vlak met dezelfde problemen te maken hebben als de gemeente Valkenburg aan de Geul. De gemeenten hebben Maastricht in deze vaak nodig omdat Maastricht de uitvoerder is op Zuid-Limburgse schaal. Uiteindelijk is het natuurlijk in het belang van de gemeente om ervoor te zorgen dat het tekort zo klein mogelijk is.

Er wordt geopperd om voor heel Zuid-Limburg met een verbeterplan te komen, maar de wethouder stelt voor om daar op een later moment op terug te komen. Want dat kan niet altijd. Zo heeft Maastricht zelf afwijkingen die Valkenburg veel te duur vindt om over te nemen. De wethouder wil er dan ook voor zorgen om nu het beste voor Valkenburg te doen.

- **Sport- en accommodatiebeleid:** de stuurgroep en het bureau dat de planning heeft opgesteld (die onlangs met de raad is gedeeld) liggen op schema. Voor 16 december a.s. staat een themabijeenkomst gepland waarin de raad wordt meegenomen in het proces.

De QuickScan van SV Geuldal ligt eveneens op schema. Sinds maart vinden er al gesprekken met verenigingen plaats over de toekomstverwachtingen. Tijdens de coronatijd was dit iets lastiger, maar de gesprekken zijn in augustus en september geïntensiveerd.

In 2014 heeft de wethouder het sport- en accommodatiebeleid in zijn portefeuille gekregen en vanaf 2015 lag er een sport- en accommodatiebeleid, maar dit liep af in 2019. Nu heeft het vervolg even op zich laten wachten, waarbij het college ook nog iets verder in de toekomst wil kijken. De wethouder kan de opmerking dat men al vele jaren praat over het opstellen van beleid dan ook niet goed plaatsen.

- **Polfermolen:** het voorstel van het college was om een voorstel over de Polfermolen al voor deze programmabegroting te behandelen. Maar achteraf is het een verstandige zaak om dit pas in de komende

vergadercyclus te doen, omdat er nog heel wat zaken moesten worden uitgezocht. Het elders huisvesten van de verenigingen leek tot juni dit jaar op koers te zijn, maar toen kwam naar voren dat de Kloosterkerk niet kan leveren wat de verenigingen wensen. Ditzelfde geldt in feite voor het sociaal plan. Pas in de zomer werd duidelijk dat de achterliggende berekening niet afdoende is. In de komende raadsnota komt het college hier uitgebreid op terug.

- **Inzetten beweegmakelaar voor de jeugd:** de beweegmakelaar zit ook achter het meldpunt eenzaamheid. Mocht een jeugdige zich daar melden dan zal de beweegmakelaar daar een eerste contact leggen. Omdat eenzaamheid onder jongeren vaak een specifieke aangelegenheid is worden de jeugdigen doorverwezen naar het team Jeugd. Dit gaat iets anders in zijn werk dan de beweegmakelaar op dit moment doet. Op dit moment gebruikt de beweegmakelaar de bestaande contacten en wordt doorverwezen naar vrijwilligerswerk of gezocht naar maatjes voor de cliënten onderling. Uiteraard heeft dit de aandacht van het college en jeugdigen die zich melden worden in contact gebracht met de juiste begeleider.
- **Toegankelijkheid gemeentelijke gebouwen en voorzieningen voor minder validen:** de wethouder heeft vernomen dat hier vandaag een motie over wordt ingediend. Het college ondersteunt dit van harte. De gemeente heeft de opdracht om een inclusieve samenleving te realiseren en hierin dit soort zaken mee te nemen. De wethouder gaat ervan uit dat het college dit kan meenemen in het plan voor de lokale inclusieagenda.
- **Duurzaamheid:** dat het budget op € 0,00 staat is vooral een begrotingstechnische kwestie. Eind november kan de commissie SD het Jaarplan Duurzaamheid tegemoet zien. En daarin staat dat er nog behoorlijk wat geld in de reserve Duurzaamheid zit, maar voor 2020 is dat begrotingstechnisch op € 0,00 gezet. Dit zegt nog niets over de te verwachten uitvoering van projecten en de daarmee samenhangende uitgaven.  
Eind 2019 is het Jaarplan 2020 vastgesteld op basis van het budget dat in het begin van deze raadsperiode is vastgesteld en daarop borduurt het college voort in 2021. Om nu de verantwoording te vragen, dat is eigenlijk vooruitlopend op hetgeen in november/december wordt gedaan.  
De wethouder somt enkele zaken op die het afgelopen jaar zijn gerealiseerd: de Duurzame Danktank is opgericht, het plan voor de 30 scans is ingesteld, er is een zwaar intensief traject doorlopen op het gebied van de Regionale Energie Strategie en de Warmtetransitievisie, waarbij het extra plan om een aardgas loze pilot in een wijk in Berg te realiseren helaas niet is gelukt, maar dat heeft natuurlijk wel de nodige inspanningen geleverd. Voor wat betreft de kosten zal de wethouder ervoor zorgen dat men hier een zo helder mogelijk beeld bij krijgt.  
Er werd aangegeven dat de gemeente de komende tijd vol moet inzetten op isolatie en daar is de wethouder het volstrekt mee eens. Dit is een van de grootste opgaven die de gemeente kan realiseren en met het oog op het terugdringen van de CO2 uitstoot kan de gemeente een bijdrage leveren om deze opgave te verwezenlijken. In het jaarplan 2021 wordt hier verder op ingegaan.
- **Geluidswal Houthem:** de wethouder is zeer verheugd dat de fractie CDA probeert de Tweede Kamer leden te bewegen zich hierover uit te spreken richting het ministerie. In de tussentijd heeft het college contact met Rijkswaterstaat en daaruit blijkt dat Rijkswaterstaat hierin een stuk stugger is, omdat men door de richtlijnen vanuit hetzelfde ministerie wordt gehinderd. Het is het college in ieder geval duidelijk dat in het voorjaar 2021 het volledige saneringsplan voor heel Nederland bekend is, dus ook voor de geluidswal in Houthem. Op dat moment is duidelijk of de geluidswal in het voorstel van Rijkswaterstaat zit, het college verwacht dat dit het geval is. Dan is het de vraag of het ministerie afdoende geld ter beschikking stelt. Er is een ruim budget beschikbaar, maar de geluidswallen voor Goudenrood en Vroenhof staan nogal achter op het prioriteitenlijstje.



Het college zal er dan ook voor moeten blijven waken dat die voldoende aandacht krijgen.

- **Cultureel erfgoed:** dit onderwerp heeft ook raakvlakken met de portefeuilles van wethouder Bisschops en wethouder Vankan. De gemeente beschikt over een zeer rijk cultureel erfgoed. De afgelopen jaren heeft een zeer intensieve inventarisatie plaatsgevonden. Met een druk op de knop is het mogelijk de rijksmonumenten helder te krijgen, maar de inventarisatie heeft ervoor gezorgd dat ongeveer 2.000 objecten in kaart zijn gebracht die kunnen worden aangemerkt als zijnde gemeentelijk cultureel erfgoed. Het Erfgoedbeleid is in voorbereiding en wordt in 2021 ter vaststelling aan de raad voorgelegd, zodat inzichtelijk wordt in hoeverre de gemeente het cultureel erfgoed wil beschermen en op welke wijze dat moet gebeuren. Het verdient natuurlijk aandacht, maar overal hangt een prijskaartje aan. Daarbij geldt dat voor de bewustwording van de waarde van het erfgoed het betrekken van zowel inwoners als toeristen belangrijk is. Visit Zuid-Limburg is hierin een belangrijke partner. Wethouder Bisschops heeft aangegeven dat zij hierin veel verder wil gaan dan alleen in gesprek gaan en blijven met Visit Zuid-Limburg. Kijkende naar de gebiedsontwikkeling Valkenburg Oost, er is een aanvullend cultuurhistorisch onderzoek uitgevoerd rondom de landgoederen om van daaruit te bezien of deze informatie eventueel nog aanvullende input voor de visies kan opleveren. Uiteraard houdt het college de raad hierover op de hoogte.
- **Taakstelling Polfermolen:** op pagina 78 en 79 heeft men kunnen lezen dat deze taakstelling met name is ingevuld doordat vrijwel het volledige personeel zal afvloeien, fitness en zwembad effectief worden gesloten waardoor de kapitaallasten vrijwel volledig kunnen worden afgeschreven en omdat er een flinke besparing op de donatievoorziening onderhouden is voorzien. Daarmee wordt voor 2021 de taakstelling zeker gehaald, maar in december wordt de raad meegenomen in het raadsvoorstel om ervoor te zorgen dat dit ook in de jaren erna kan worden geborgd. Want geen onderhoud tot nauwelijks groot onderhoud uitvoeren aan het gebouw heeft aandacht: deze kosten blijven immers nog wel even staan, want er wordt immers niet zomaar een sloophamer op losgelaten.
- **Armoedebeleidsplan:** de benodigde gelden zijn beschikbaar. Het teruggetrokken voorstel was zeer summier opgesteld, maar het is gelukt om binnenkort een voorstel aan de raad voor te leggen waarmee de gemeente de inwoners met een lager inkomen afdoende tegemoet kan komen.
- **Eenzaamheid door laaggeletterdheid:** op deze vragen zal wethouder Bisschops zo meteen ingaan.
- **Vergroenen en verduurzamen leefomgeving:** hiervoor is de pas vormgegeven Denktank Duurzaamheid uitermate geschikt. Van de 50 mensen die zich hadden aangemeld hebben er 25 actief deelgenomen aan de sessie. Hieruit kwam naar voren wat men het vergroenen van de omgeving het belangrijkste vindt. Het college zou hier dan ook graag met deze groep mensen van gedachten over willen wisselen, want vanuit de inwoners komen vaak de beste ideeën naar voren.
- **Plaatsen blikvangers:** dit is al geruime tijd een persoonlijke wens van de wethouder en hij zegt toe dat het college hier zeker naar zal kijken. De afrit is lastig omdat dit terrein van Rijkswaterstaat is. Rijkswaterstaat heeft her en der wat programma's voor het tegengaan van zwerfafval in de berm, maar die vindt de wethouder niet afdoende. Landelijk hebben zich enkele bedrijven opgeworpen om dit probleem aan te pakken en daar heeft de wethouder contact mee gelegd. Hij hoopt dat daar iets uitkomt wat hij onder de aandacht kan brengen bij Rijkswaterstaat Zuid-Limburg.
- **Kostenbesparingen richting duurzaamheidsreserve:** als men kijkt naar de zonnepanelen op gemeentelijke gebouwen, voordat die zijn afbetaald is men ongeveer 7 jaar verder. Vanaf dat moment zouden de extra opbrengsten in die reserve kunnen terugvloeien. Het college zal ontwikkelingen als het afschaffen van de salderingsregeling natuurlijk goed in de gaten houden. Daarbij merkt de wethouder op dat er voor bedrijven vaak

andere regelingen gelden dan voor particulieren. Men zou ervoor kunnen kiezen om nu in één keer de onrendabele top uit het duurzaamheidsbudget af te toppen en vervolgens te kijken wat de opbrengsten zijn, maar dat blijft natuurlijk broekzak vestzak. De wethouder stelt voor te kijken wat er mogelijk is. Want het is bijzonder lastig om extra potjes c.q. maatregelen te vinden waarmee men zo'n reserve vult. Misschien is het mogelijk om bij grote aanbestedingen 1% eraan toe te voegen en die in de duurzaamheidsreserve te stoppen. De wethouder is al blij met de toezegging dat de gemeente de gelden van Enexis hiernaartoe kan laten vloeien.

- **Sociale werkvoorziening:** er is een behoorlijk goed werkend sociaal werkplaatsbedrijf (de WOZL), maar conform de richtlijnen wordt dit afgebouwd. Met betrekking tot de MTB is er een doorontwikkeling in de vorm van de professionalisering van de leerwegfunctie bedacht. Daar zitten ook ketensamenwerkingen in op het gebied van re-integratie. De wethouder is het met de fractie VSP eens dat de sociale werkplaatsen op landelijk niveau een veel sterkere positie zouden moeten krijgen, om ervoor te zorgen dat die doelgroepen een zinvolle besteding blijven behouden.

- **Tegengaan zwerfafval:** er werd gevraagd of het mogelijk is een mobiele camera te kopen voor de milieuperrons en de hotspots. De investeringen staan niet in verhouding tot het resultaat dat men hiervan kan verwachten. Bij de milieuperrons vinden relatief weinig dumpingen plaats, dus dan staat zo'n camera er vaak voor niets. Voor wat betreft de hotspots in het buitengebied merkt de wethouder op dat het bijzonder moeilijk is om daar een camera te plaatsen. Hierop worden de boa's actief ingezet.

In aanvulling op de beantwoording van de burgemeester over de picknickplek in Walem merkt de wethouder op dat het plaatsen van stickers c.q. borden op de milieuperrons de 1<sup>e</sup> aandacht heeft. Maar of het helpt tegen de notoire dwarsliggers weet de wethouder niet, want het is altijd een combinatie tussen bewustwording en dan toch maar bestraffen.

De wethouder beaamt dat de mondkapjes in de huidige periode opvallen, maar het leidt af van het structurele probleem. Onlangs heeft de heer Dirk Groot (de nationale goeroe op het gebied van zwerfafval) onderzocht hoeveel afval ergens ligt en in welke vorm en op dat lijstje staan de mondkapjes op dit moment op nummer 44. Dus er zijn nog 43 items die veel meer als zwerfafval voorkomen dan de mondkapjes. Op nummer 1 staan de sigarettenpeuken en die zijn absoluut het meest vervuilend. Het op individuele basis oprapen van gebruikte mondkapjes moet op een coronaproef manier gebeuren, het is immers nog steeds niet duidelijk hoelang het virus levensvatbaar is.

Reactie leden N. Dauven, J. Kleijnen, W. Weerts, C. Fulmer-Bouwens en T. Brune.

Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder C. Vankan inzake:

- **Wethouder Paulssenlaan:** de wethouder heeft contact gehad met Wonen Zuid en kan aangeven dat Wonen Zuid van plan is daar vijf starters c.q. eengezinswoningen te realiseren, inclusief parkeren. Voor wat betreft twee uitdagingen moet de gemeente proberen er met Wonen Zuid uit te komen: (1) binnen de huidige stikstofnormering moet nieuwbouw aan bepaalde eisen voldoen, zeker als het aan een natuurgebied grenst en (2) er zit een enorm hoogteverschil achter de huizen en daar moet nog een oplossing voor gevonden worden. Voor wat betreft de materiaalkeuze kan de gemeente niet eisen dat een pand volledig in mergel wordt opgetrokken. Daarnaast is mergel een dure bouwstof. De intentie van Wonen Zuid is om het op eenzelfde manier te doen zoals men ongeveer twee jaar geleden een ander complex (Thibaldstaete) vorm heeft gegeven. Daar is op een mooie, stijlvolle en karakteristieke manier terugverwezen naar mergel. Mergel is een van de handelsmerken van Valkenburg en de intentie van Wonen Zuid is in ieder geval om daar iets van mergel terug te

laten komen. Er zijn verschillende manieren om mergel terug te laten komen in nieuwbouw en de stadsbouwmeester ziet erop toe dat dit op de juiste wijze gebeurt. De wethouder heeft bij Wonen Zuid aangegeven dat hij ervan uitgaat dat mergel op eenzelfde kwalitatieve manier terugkomt als bij de Thibaldstaete.

- **Broekhem Noord:** ook daar is Wonen Zuid druk bezig. Inmiddels staan diverse panden leeg en die worden gerenoveerd. In 2021 zullen daar 6 eengezinswoningen komen en 8 duplexwoningen waarvan 4 benedenwoningen 0-treden woningen zijn (dit zijn levensloopbestendige woningen zonder trappen en drempels). Volgens de wethouder vallen de huidige woningen binnen aftoppingsgrens van de huurtoeslag en de intentie is om dit ook zo te houden.
- **Voormalige schoollocaties:** voor de leegstaande schoolgebouwen wordt gewerkt aan concrete voorstellen per locatie voor woningbouw. Er is immers al eerder toegezegd per schoolgebouw met een businesscase naar de raad te komen. Voor de kernen Vilt en Houthem is er vanuit de Woonvisie eerst een specifiek woningbehoefteonderzoek gedaan. Welke behoeften zijn er in de kern en hoe kan de gemeente daar het beste vorm aan geven? Die onderzoeken zijn nagenoeg gereed en vanuit die analyse wordt gekeken welke partners daarin een rol kunnen spelen. Want in nota Vastgoedbeleid is afgesproken dat als de gemeente iets verkoopt daar een bepaalde prioritering bij hoort van wat het dan moet worden en daar houdt het college zich aan. Dit komt ook overeen met de kaders vanuit de Woonvisie en vanuit het vastgestelde Vastgoedbeleid spelen de woningstichtingen daar zeker een rol in. De woningstichtingen hebben interesse getoond, evenals andere partijen. Het college zet in op een duurzame en permanente invulling. Om erger te voorkomen zit Anti Kraak op dit moment in alle leegstaande schoollocaties, maar er komt een moment waarop het college dit loslaat en dan wordt voor een permanente oplossing gekozen en niet voor allerlei tijdelijke constructies.
- **Schoollocatie Bosstraat:** dit heeft het college in beeld als een pilotproject voor Tiny houses. Voor andere woonvormen kent deze locatie best een aantal beperkingen. De locatie ligt verstopt en vlak langs het spoor. Op dit moment zit de Rode Kruis Vereniging in het gebouw en daar moet nog een alternatief voor gevonden worden. Bij het her-ontwikkelen van deze locatie moet men rekening houden met een behoorlijke sloopopgave. De gemeente zet geen Tiny houses neer, maar wijst een locatie aan waar mensen met een Tiny house principe terecht kunnen. Het voordeel van die locatie is dat er al de nodige voorzieningen aanwezig zijn. Als men het schoolgebouw afbreekt ontstaat er een redelijk oppervlak waar men een aantal Tiny houses zou kunnen neerzetten. Dus het college opteert om daar een pilot voor Tiny houses te doen, maar men kan ook kijken of Wonen Zuid op die locatie iets wil doen. Al kijkt het college voor Wonen Zuid ook met een schuin oog naar het in de toekomst leegkomende Stella Maris College.
- **Kansenkaart:** vanuit de Woonvisie heeft het college per kern gekeken naar de behoeften. Daarbij wordt niet meteen gekeken naar een bestemmingsplan of vergunning, want die zijn allemaal aan veranderingen onderhevig. Waar liggen veel leegstaande panden? Waar vindt men veel cultureel erfgoed? Waar staan leegstaande kerken? Hoe zou men daar een combinatie in kunnen maken? Per kern wordt van elk gebied een soort kansenkaart gemaakt en die worden uitgebreid besproken in de Klankbordgroep Lokale Woonvisie. Uiteraard is men ook afhankelijk van derden die het voor de gemeente moeten doen. Hierbij kijkt het college nadrukkelijk naar de woningstichtingen en de kleinere projectontwikkelaars en niet naar de hele grote projectontwikkelaars die het liefst hele woonwijken willen bouwen. Hierbij moet men rekening houden met inbreiding, sommige plekken zijn leeg en er liggen weilanden en daar wordt ook naar gekeken. Vanuit de kansenkaart komt het college uiteindelijk met voorstellen naar de raad.
- **Forensenbelasting en woonplicht:** dit zijn middelen om bepaalde effecten tegen te gaan. In de Klankbordgroep

Lokale Woonvisie is geconstateerd dat er signalen zijn dat er huizen worden opgekocht en bezet worden door B&B of dat mensen zo'n huis kopen omdat zij bij de bank geen rente meer krijgen voor hun spaargeld. In de klankbordgroep is aangegeven dat eerst in kaart wordt gebracht over hoeveel panden per kern dit gaat. Zodra dat in kaart is gebracht kan men denken aan instrumenten om dat tegen te gaan. Een van die instrumenten zou kunnen zijn het invoeren van een forensenbelasting of het invoeren van een woonplicht. De wethouder is ervan overtuigd dat men dit niet op lokaal niveau moet doen, maar op regionaal niveau. De wethouder weet dat de gemeente Vaals een van deze instrumenten heeft ingezet en dat leidt tot een waterbedeffect. Want mensen zoeken naar een woning in het Heuvelland en komen in een andere gemeente terecht. Woonplicht kan men overigens alleen instellen bij nieuwbouwwoningen. Het college wil deze instrument niet als doel maar als middel gebruiken.

- **Engelse en Duitse taallessen:** of het aan de gemeente is om Engelse of Duitse lessen te verzorgen weet de wethouder niet, maar bij deze vraag moest hij denken aan het verhaal NOVI-gebied. Want door Zuid-Limburg is een propositie ingediend bij het ministerie om van Zuid-Limburg een NOVI-gebied te maken. Dit is een gebied waar extra middelen en extra aandacht naartoe vloeit vanuit de Nationale Omgevingsvisie. De lobby daarvoor is sterk ingezet en men hoopt hier vanuit Den Haag steun voor te krijgen. Want zo'n Nationale Omgevingsvisie leidt tot een Provinciale Omgevingsvisie (die is nagenoeg vastgesteld) en vervolgens tot een Lokale Omgevingsvisie. Uit die Lokale Omgevingsvisie komen allerlei gebiedsontwikkelingen. De Lokale Omgevingsvisie wordt nog ter besluitvorming aan de raad voorgelegd. Daar komt vervolgens een Omgevingsplan uit en van daaruit kan men kijken waar bepaalde ontwikkelingen met elkaar verbonden kunnen worden.

Vooruitlopend op de Lokale Omgevingsvisie is hier voor een 3-tal plekken al naar gekeken: Valkenburg Oost, Valkenburg West en Berg. Valkenburg Oost is al opgepakt, voor Valkenburg West lagen er een aantal uitdagingen en in Berg deden zich kansen voor, maar daar zat een behoorlijk tempo op. Bij die kansen wil het college de school in Berg graag betrekken, maar de eis van de school is dat men in maart 2021 wil weten waar de school komt te liggen. Dit heeft ertoe geleid dat het college tempo moest maken. Het college heeft geleerd van de gemaakte keuzes en heeft getracht de raad te informeren tijdens een besloten sessie. Het college had ingezet op een persconferentie, maar daar werden andere dingen uitgelicht dan men bedoelde te zeggen. Vervolgens is geprobeerd dit nog recht te zetten via een uitleg bij TV Valkenbrug en Falcon Radio.

Om een onderzoek op te starten voor Valkenburg Oost en Valkenburg West moest het college naar de raad om een krediet te vragen.

Voor de ontwikkeling in Berg is geen kredietvoting nodig omdat deze kleine gebiedsontwikkeling kan worden betaald vanuit het bestaande budget. Hierbij is ingezet op een brede communicatie en daar wordt iedereen bij betrokken, dus ook de inwoners en alle andere stakeholders. Uiteindelijk legt het college enkele opties aan de raad voor.

Inmiddels heeft het college met nagenoeg alle stakeholders kunnen spreken - ook met de mensen van het Kernoverleg - maar de wethouder vindt dat men de inwoners er nog meer bij moet betrekken. Het college denkt na over een manier waarop dit onder de huidige omstandigheden kan plaatsvinden. Zodra dit heeft plaatsgevonden beschikt het college over input van alle stakeholders.

De wethouder hoopt dat het lukt om al in december een aantal scenario's ter discussie aan de raad voor te leggen en anders kan de raad die scenario's begin 2021 tegemoet zien zodat kan worden voldaan aan de eis van de school.

De nog door de raad vast te stellen Lokale Omgevingsvisie gaat niet alleen over wonen, daar zit ook een stukje toerisme, economie en landschap in. Al deze zaken moeten straks landen in de gebiedsvisies en wonen is daar

een onderdeel van. De term kansencarten wordt gebruikt bij wonen, maar die zou men ook breder kunnen trekken. Als een kern geen supermarkt meer heeft is het moeilijk om daar een supermarkt terug te brengen. Er wordt geprobeerd te behouden wat er is en die voorzieningen mogelijk uit te breiden. Uiteraard worden de inwoners betrokken bij het tot stand komen van een Omgevingsvisie.

De wethouder verduidelijkt dat een gebiedsvisie een combinatie is van een aantal zaken: natuur, recreatie, landschap, wonen, sport, accommodaties, etc. en dat gaat verder dan het opknappen van een plein. Natuurlijk gebruikt men daar ook de dorpsontwikkelingsplannen bij. Men wil er naartoe werken om voor zo'n kern een gebiedsvisie op te stellen. In sommige kernen zullen het kleine gebiedsvisies zijn (omdat die kern geen voorzieningen als een school, supermarkt, etc. heeft) en voor andere kernen wordt het een grote gebiedsvisie. Met andere woorden: voor elke kern wordt gekeken wat de kansen zijn, wat kan men slim met elkaar combineren. In de kernen waar voorzieningen zijn wordt erop ingezet om die te behouden en misschien zelfs uit te breiden. Natuurlijk is wonen daar een belangrijk onderdeel van, want als er mensen wonen ontstaan er ook voorzieningen. In sommige kernen waar gaat het om een plein, de straten en woningen. Andere kernen hebben ook een school, een supermarkt, een bejaardencentrum, een sporthal en een kinderopvang en dat maakt de gebiedsvisie breder.

De wethouder beaamt dat eerst de Gemeentelijke Omgevingsvisie moet worden vastgesteld en dat van daaruit de andere zaken aan de orde komen.

Er werd gevraagd met wie er in Berg gesproken is en waarom deze ontwikkeling op zo'n korte termijn moet plaatsvinden. Men had ervoor kunnen kiezen om de nieuwe school in Berg te plaatsen zoals het plan was, maar dan had men vanuit de Omgevingsvisie over een tijdje wellicht gedacht dat het misschien slimmer was geweest om daar op een andere manier mee op te gaan. Mede omdat de school graag duidelijkheid wil heeft het college besloten hier tempo mee te maken. Het college ziet kansen die men niet wil laten liggen.

Zoals aangegeven worstelt het college ook met de vraag op welke manier men met de inwoners moet omgaan bij het opstellen van een gebiedsvisie. De wethouder heeft niet gezegd dat er met inwoners is gesproken, er is gesproken met een aantal stakeholders: het kernoverleg, Stichting kom Leren, de basisschool, de supermarkt, de bibliotheek, de voetbalvereniging, de ondernemersvereniging, de scouting, de tennisclub, de sporthal, de bewonersraad van de woningstichting, Woningstichting Kern Berg en Terblijft en de kinderopvang. Zoals aangegeven denkt het college na over een manier waarop men de inwoners daar in coronatijd op een goede manier bij kan betrekken, want de mening van de inwoners is heel belangrijk. In een normale situatie zou men een aantal inloopavonden organiseren om input op te halen. De wethouder kan zich voorstellen dat de inwoners zich overvallen voelen, maar het college probeert dit op te lossen door aan te geven dat er op dit moment nog niets vastligt. Er is geen sprake van een top down benadering. De wethouder heeft alleen de opties geschetst en nadat de inwoners zijn gehoord wordt de raad nadrukkelijk betrokken bij de richting die aan zo'n gebiedsvisie gegeven wordt, met daarbij de deadline van maart omdat de school dan duidelijkheid wil hebben.

- **Stand van zaken Boslust:** er is geen sprake van extra inzet. Op dit moment gaat het college ervan uit dat het lukt met de huidige projectleiders en vergunningverleners. Mocht daar extra inzet bij nodig zijn staan daar natuurlijk ook leges tegenover. Het college heeft een interessant concept gezien en heeft de initiatiefnemer uitgedaagd om aan te geven hoe hij dit met de positiebepaling gaat doen. Is de initiatiefnemer eigenaar? Is hij beoogd koper? Nadat de plannen op hoofdlijnen zijn afgestemd met de afdeling Vergunningen en met de Welstand wordt de initiatiefnemer uitgenodigd zijn plannen te komen presenteren aan de raad.
- **Stand van zaken Croix de Bourgogne en dependances:** er werd een aantal keren gezegd dat de initiatiefnemer niet gekomen is, maar dat klopt niet. De initiatiefnemer wilde heel graag komen met aangepaste plannen, maar

die aangepaste plannen waren ambtelijk en bestuurlijk niet getoetst of gezien. Om te voorkomen dat er veel discussie ontstaat over plannen die vergunning technisch of bestemmingsplan technisch niet kunnen, is in gezamenlijk overleg besloten eerst de plannen te toetsen en dat de initiatiefnemer op een later moment de gelegenheid krijgt om zijn plannen te presenteren. Een plaatje dat eenmaal is gepresenteerd krijgt een eigen leven en dan lopen de ambtelijke organisatie en de raad achter de feiten aan.

De wethouder beaamt dat het lijkt alsof de initiatiefnemer geen moeite doet om de raad bij te praten over de stand van zaken en dat het lijkt alsof de initiatiefnemer dat onbelangrijk vindt. De initiatiefnemer is uitgenodigd om zijn plannen uit te leggen, maar de initiatiefnemer wilde zijn uitleg combineren met het presenteren van zijn nieuwe plannen en dat vond het college niet verstandig. De initiatiefnemer wordt zeker uitgenodigd om zijn plannen te presenteren, maar dat kan pas nadat men deze ambtelijk en bestuurlijk heeft gezien.

De plannen worden aan 3 criteria getoetst: de Omgevingsvergunning, de Welstand en brandveiligheidseisen. De intentie van de initiatiefnemer is nog steeds om met hoogwaardige kwaliteit te komen en ook het college is benieuwd hoe de initiatiefnemer dat in de materialisatie, de visualisatie en de materiaalkeuze wil vormgeven. Dit is ook een van de redenen waarom het college de plannen eerst wil zien voordat ze gepresenteerd worden. Het college probeert in ieder geval te borgen dat de plannen voldoen aan de kwaliteit die is afgesproken. De kwaliteitseisen liggen vast in de Welstandsnota. Tot dusver was er steeds sprake van een 4 of 5 sterrenhotel en voor zover de wethouder weet heeft de initiatiefnemer die intentie nog niet losgelaten. Het bouwvlak ligt vast, maar de initiatiefnemer moet nog een omgevingsvergunning aanvragen voor hetgeen hij wil bouwen. Op dat moment komen allerlei kwaliteits- en veiligheidseisen om de hoek kijken.

De wethouder kan niet toezeggen dat de provinciale gelden voor langere tijd beschikbaar blijven, maar het is wel onderwerp van gesprek met de provincie. De vraag van de provincie hoe lang de gemeente de gelden nog nodig heeft kan het college niet beantwoorden. De gelden zijn in ieder geval niet teruggetrokken.

De wethouder weet niet hoe de dependances er in het nieuwe plan uit komen te zien.

De gemeente kan de vergunning intrekken, maar de vraag is of men dat moet doen want daar moet de gemeente een goede reden voor hebben. En als blijkt dat die er niet is kan de gemeente misschien een flinke schadeclaim tegemoet zien.

De wethouder kan zich best voorstellen dat het voor sommige inwoners niet meer hoeft, maar het is aan hem om overeenkomsten uit te voeren en de fractie VSP heeft al vaker een motie ingediend maar die is nog nooit aangenomen.

- **Stand van zaken Bergervliet:** in tegenstelling tot de berichten op TV Valkenburg is er nog geen aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend, maar de Wet natuurbescherming ligt ter inzage. De inzage termijn loopt af op 2 december a.s. en daarna verwacht het college de formele aanvraag voor de omgevingsvergunning en die is al afgestemd met de stadsbouwmeester voor wat betreft de uiterlijke vormgeving.
- **Stand van zaken Wolfstoren:** op dit moment zijn er geen plannen in de richting van het initiatief voor de Wolfstoren - zeker niet vanuit de gemeente - het initiatief ligt bij de Stichting Gosewijn en daar heeft het college al een hele tijd niets meer van vernomen.
- **WIJland en verbindings-as:** in de commissie SOB wordt de raad geïnformeerd over de financiële stand van zaken van deze projecten vanwege de mogelijkheden tot subsidie, maar er worden nog geen raadsnota's voorgelegd. Als de gemeente er nu de stekker uittrekt gebeurt er niets met deze projecten. Daarom wil het college de raad eerst informeren en daarna wordt men in de positie gebracht om er in het eerste kwartaal van 2021 een besluit over te nemen.
- **Stand van zaken Villa Via Nova:** in 2011 is vanuit het centrumplan conform de vergunning en afspraken grond

afgevoerd en gestort op het Villa Via Nova terrein om daar dingen op te hogen. Op dat moment was er geen enkele reden om te twijfelen aan de gemaakte afspraken. Toen men in 2018 het parkeerterrein ging ontmantelen bleek daar echter vervuiling in te zitten. Dit is destijds twee keer onderzocht. Conform de gemaakte afspraken zou de grond verplaatst worden van de kuil waar nu de parkeergarage ligt naar het parkeerterrein bij Villa Via Nova en daar is destijds toezicht op gehouden. Dus op dat moment was er geen enkele reden om daaraan te twijfelen. Maar in 2018 bleek er iets anders te liggen dat er volgens de papieren van 2011 zou moeten liggen. Het college wil nog steeds graag achterhalen wie daar verantwoordelijk voor is zodat men die partij aansprakelijk kan stellen. Het college heeft alle onderzoeksgegevens aangedragen bij de Milieupolitie en het Openbaar Ministerie. Zij hebben zich hierover gebogen en geven aan dat de tijdsspanne tussen 2011 en 2018 te lang is om daar een juridisch harde case van te maken. Met andere woorden, vanuit de ervaring van het OM is de tijdsspanne van 7 jaar te lang om iemand verantwoordelijk te kunnen stellen. De wethouder heeft dit standpunt voor kennisgeving aangenomen en zal met de juristen overleggen of de gemeente daar verder nog iets mee gaat doen. Maar als het OM en de Milieupolitie aangeven dat de periode te lang is, dan zal de rechter waarschijnlijk ook zeggen dat er in die periode veel kan zijn gebeurd waardoor de verontreiniging is ontstaan. Als de gemeente zo'n procedure aangaat dan moet men zich goed realiseren dat het veel geld kost. Als vooraf al duidelijk is dat de gemeente geen kans van slagen heeft moet men zich afvragen of men hieraan wil beginnen. Ook al vindt men de vervuiler, de aansprakelijkheidstelling is geen gelopen race. Dus men moet goed afwegen hoeveel energie men hierin wel steken en wat het de gemeente uiteindelijk kan opleveren en daar is de wethouder nog niet uit. Het heeft geen zin om € 50.000,00 aan een rechtszaak uit te geven als men een schadevergoeding van € 20.000,00 kan krijgen van een vervoerder die zich dan failliet laat verklaren. Voor wat betreft de Wet bodembescherming is het college ver klaar, maar de wethouder wil nog graag naar de andere mogelijkheden kijken. De wethouder zegt toe hier in de commissie SOB op terug te komen.

- **Stand van zaken Kasteel Oost:** de wethouder heeft geconstateerd dat er foto's circuleren die waarschijnlijk zijn gemaakt vanaf een plek waar men niet mag komen. Er is niet verder onderzocht of de foto's zijn gemaakt nadat men over een hek is geklommen of dat de foto's van buiten het hek zijn gemaakt. Er hangt in ieder geval een bordje 'verboden toegang'. Ten aanzien van de vragen over het onderhoud verwijst de wethouder vanwege de tijd naar de beantwoording van de art. 32 vragen.
- **Glasvezel in Sibbe:** men zit inmiddels op 45%. Bij Reggefiber was de norm de vorige keer 30%, maar daarbij gold dat het bij één kabelaanbieder moest zijn. Dus als die regel nog altijd geldt dan moet er minimaal 30% naar een kabelaanbieder gaan. Vanuit de gemeente wordt door de ambtenaar glasvezel contact opgenomen met het Kernoverleg om te kijken hoe men dit het beste kan aanpakken richting de aanbieders.
- **Adaptief wegbeheer:** men komt aardig in de richting als het budget wordt vrijgegeven. Na de winter kunnen er nieuwe metingen plaatsvinden en dan zal de wethouder in de commissie SOB in detail aangeven wanneer men wat gaat doen. Ontzorgen zou kunnen, maar de ontzorgers vragen altijd naar een 0-meting. Bij een 0-meting is eigenlijk bijna alles in orde. Het college probeert dit eerst met de inhaalslag in orde te maken en daarna kan men eventueel nadenken over ontzorgen van het adaptief wegbeheer. Er zijn wel al met een aantal aannemers en stratenmakers raamcontracten afgesloten zodat zij snel kunnen worden ingezet, maar dat is iets anders dan een ontzorgingscontract.
- **Binnenhalen subsidies:** vroeger was er een medewerker die overal rondliep en van alles binnen haalde. Deze medewerker werkt niet meer bij de gemeente en de werkzaamheden zijn verdeeld over een aantal teamleiders. Misschien is het goed om in 2021 met de raad te discussiëren over het aantrekken van een subsidie-hunter. Zo'n

medewerker betaalt zichzelf terug, maar de investering moet wel worden gedaan. Aansluitend op de aanvulling van de burgemeester merkt de wethouder op dat het misschien ook een combinatie van een eigen subsidie-hunter en een extern bureau als ondersteuning kan zijn. Iemand moet in ieder geval over een netwerk beschikken en weten wanneer bepaalde subsidies eraan komen. Als een regeling bekend is kan de gemeente best aansluiten bij Parkstad of iemand ander om dat voor Valkenburg ook voor elkaar te krijgen, maar het gaat in eerste instantie om de gemeente Valkenburg aan de Geul. Misschien kan zo'n medewerker worden betaald vanuit de strategische reserve. De wethouder stelt voor om hiertoe een voorstel aan de raad voor te leggen.

- **Stille reserves:** dit zit vaak in eigendommen, met name in vastgoed. De gemeente bezit niet veel vastgoed en het vastgoed dat men bezit heeft vaak een strategische functie. De wethouder wil dit zeker meenemen in het uitwerken van het Vastgoedbeleid. Het college komt hierover nog met een nota richting de raad en misschien is het mogelijk de stille reserves daarbij te betrekken.
- **Overloopterrein:** ondanks dat de raad dit in eerste instantie niet wilde en een alternatief niet haalbaar bleek voert het college dit toch weer op als alternatief in het Mobiliteitsplan. Vanwege corona lukt het op dit moment niet de benodigde input van de inwoners te krijgen, want dit kan niet per straat. Dit moet men met de hele gemeente doen. Het college ging ervan uit dat het in december zou zijn opgeleverd maar dit gaat waarschijnlijk niet lukken.
- **Onderhoud openbare ruimte:** de wethouder heeft het idee dat het iets beter gaat met de meldingen. Op basis van de meldingen worden gericht dingen uitgezet. Natuurlijk kan het altijd beter, de oproep aan de inwoners is dan ook om zaken te melden.
- **Neerhem:** er heeft een gesprek plaatsgevonden met de initiatiefnemers van Neerhem op de Rem. Er is afgesproken om een aantal kortetermijnmaatregelen te nemen, waaronder nieuwe snelheidsmetingen. Uit de snelheidsmetingen van een aantal jaar geleden bleek dat er niet harder dan 45 tot 50 km per uur gereden werd. De bewoners mogen zelf aangeven waar de smileys moeten komen. En er zijn ook nog ideeën over attenties als men de kom in komt rijden, dit wordt samen met de verkeersdeskundige opgepakt. Voor de middellange- en lange termijn wordt dit meegenomen in het Mobiliteitsplan en de mogelijkheden die er zijn.
- **Aanbestedingsbeleid:** binnen het vigerende aanbestedingsbeleid heeft het college ook de 2<sup>e</sup> aanbesteding van de Valkenburgerstaat kunnen laten doen. Het was niet nodig om daar het aanbestedingsbeleid voor aan te passen, maar in de 2<sup>e</sup> ronde is voor een andere vorm van aanbesteding gekozen. Op het moment dat het aanbestedingsbeleid wordt geëvalueerd, wordt gekeken of er nieuwe ontwikkelingen zijn en naar wat andere gemeenten doen. De wethouder stelt voor om de evaluatie van het aanbestedingsbeleid een keer te agenderen in de commissie ABA.
- **Communicatie traject omwonenden en belanghebbenden:** de wethouder wijst op de verkeerde berichtgeving door TV Valkenburg ten aanzien van de diverse projecten. Het college probeert de communicatie naar zich toe te trekken en voor de inwoners is TV Valkenburg ook een communicatiekanaal.
- **Valkenburg West:** voor de zomer is er met een groep mensen uit alle gelederen van het Valkenburgse toeristische speelveld gesproken. Deze groep heeft een dag samen gezeten onder leiding van TDAC (Tourist Destination Advisors and Consultancy, het begeleidende bureau Valkenburg-West) en is gekomen tot het DNA van Valkenburg. Het college hoopt in december en anders begin 2021 met een voorstel naar de raad te komen.
- **Project Dearhunter:** dit project is afgerond. Op 3 december staat hierover een informatiesessie met de raad gepland. Voor de inwoners die met veel passie hebben meegedaan, is een filmpje gemaakt van hetgeen er allemaal uitgekomen is.



Aanvullende beantwoording burgemeester J. Schrijen:

- **School locatie Bosstraat/Tiny houses:** de burgemeester merkt op dat steeds meer starters of alleenstaanden kiezen voor een beperkte woonoppervlakte.
- **Stand van zaken Kasteel Oost:** de burgemeester merkt op dat men niet zomaar ergens naar binnen mag lopen als een hek openstaat.
- **Binnenhalen subsidies:** de burgemeester wijst op de bureaus die men hiervoor kan inschakelen. Die bureaus zijn gericht op alle regelingen die er zijn.

Reactie leden J. Kleijnen, N. Dauven, W. Weert, M. Smeets-Vermariën, C. Fulmer-Bouwens, M. Knubben, T. Brune en B. Rooding-Eurlings.

Rond 15.38 uur **schorst** de voorzitter de vergadering.

Rond 16.02 uur **heropent** de voorzitter de vergadering.

Beantwoording/constateringen/toezeggingen wethouder C. Bisschops inzake:

- **Rekenkamer:** dat is inderdaad een instrument dat de raad tot zijn beschikking heeft. De afgelopen jaren is hier door de raad vrij weinig gebruik van gemaakt, maar dit kader is verankerd in de Gemeentewet.
- **Kosten kerststad 2019:** in de najaarsnota komt een uitgebreide notitie waarin men kan lezen waar het geld aan is uitgegeven. In de begroting die nu voorligt gaat het over de kosten voor de komende jaren.
- **Pradoegebouw:** in maart heeft een gesprek plaatsgevonden met de projectontwikkelaar, daarin werd aangegeven dat men vanwege corona opnieuw terug naar de tekentafel moest. Op basis daarvan heeft het college bij de provincie uitstel aangevraagd en gekregen voor de ontvangen subsidie, dus daarmee is de termijn opgerekt. Op 23 november a.s. zit het college opnieuw met de projectontwikkelaar om tafel omdat het heel stil blij van hun kant en omdat het college graag duidelijkheid wil hebben over de stand van zaken. In maart is ook bij de projectontwikkelaar aangegeven dat men tijdig met de omgeving in gesprek moet gaan. Dit zal het college opnieuw bij hun aankarten.
- **Lobby richting Tweede Kamer:** deze lobby loopt via verschillende lijnen. De VNG houdt zich hier op alle thema's (opschalingskorting, Wmo, Jeugdzorg, acres, trap-op-trap-af, etc.) mee bezig. Daarnaast is er een lobby vanuit het Middengebied, de 40 plattelandsgemeenten. Vanuit politiek Den Haag aangegeven even te temporiseren in aanloop naar de verkiezingen. De wethouder roept de fracties dan ook op om alle lijnen te mobiliseren, want nu is het moment om de landelijke politiek zo veel als mogelijk te bewerken en alle financiële thema's te laten landen in de partijprogramma's. De wethouder hoopt dat dit gezamenlijk wordt opgepakt.
- **Forensenbelasting:** in 2014 is hier inderdaad een motie over ingediend en in 2015 is daar in de kadernota een advies over gegeven om dit niet te doen. Destijds waren er ongeveer 300 panden waar dit betrekking op had. De redenatie toen was om het niet te doen omdat die mensen ook al toeristenbelasting betaalden. Anders zou men dubbel heffen op een bepaald pand. Wethouder Vankan gaf zojuist aan dat hij gaat inventariseren om hoeveel panden het nu gaat. Vanuit de portefeuille financiën stelt de wethouder voor om hierin mee te kijken. Als blijkt dat de situatie nu heel anders is - en de argumentatie ook - dan zal het college bij andere gemeenten informeren hoe zij hiermee omgaan en hoe dubbel heffen kan worden voorkomen.
- **Buurtalenonderwijs:** de wethouder begrijpt de vraag, maar het dit ligt niet bij het college. Hier moet op landelijk niveau aandacht voor gevraagd worden. Het college kan niet meer doen dan hier aandacht voor vragen en de wensen uit te spreken. De wethouder zegt toe dat het college dat zal doen.

- **Continueren budget kernoverleggen:** als de meerderheid van de raad dit wil zal het college zoeken naar financiële middelen.
- **Einstein telescoop:** landelijk en vanuit de provincie loopt er een stevige lobby en die is door een aantal partijen samen opgepakt. De gemeente is nog steeds in de race, samen met Sardinië. Het zou mooi zijn als de telescoop deze kant op komt, want het zou passen in het grotere plaatje van Unesco, Geopark en daarbij komt het feit dat men bezig is om Valkenburg van daaruit opnieuw uit te vinden. Dus als de telescoop deze kant uitkomt dan zullen de landelijke overheden het Middengebied zoeken en dan is het college bereid daar gelden voor ter beschikking te stellen, al is dat een druppel op een gloeiende plaat.
- **Wijziging rentesystematiek:** de BBV (dit is de overkoepelende organisatie) stelt hun advies eens in de zoveel tijd iets bij. Kijkende naar Valkenburg: de gemeente heeft € 19 miljoen aan liquide middelen en daarvan wordt gezegd dat dit zo'n royale eigen reserve is, dat het al raar moet lopen waardoor het nodig is om elders te lenen. Dan kan men ook zeggen dat het niet nodig is om intern met de rentes te verschuiven. De voorziening voor afvalstoffenheffing en de voorziening voor riolen was aan deze systematiek gekoppeld. Dit heeft het college bij de accountant gecontroleerd en de accountant zegt dat er voldoende buffer is om dit los te kunnen laten. Wat voorgaande jaren als dekkingsmiddel werd benoemd was eigenlijk zichzelf geld toeschuiven via een rekenrente. Vanwege de solide basis is nu afgesproken om het intern verschuiven van rente achterwege te laten. Dit is ook conform het advies van de BBV.
- **Anticyclisch investeren:** op dit moment lopen verschillende sporen naast elkaar. Vanuit het Middengebied en vanuit de visie VTE wordt nadrukkelijk ingestoken op Green Destinations. Dit betekent dat groen en duurzaam uiteindelijk in alles wat de gemeente aan toerisme doet moet doorademen. Voor wat betreft het Geopark vormt zich nu weer langzaam een nieuwe groep nadat de oude groep uit elkaar is gegaan. Het is de bedoeling om dit in dit soort thema's door te pakken. Daarnaast vormen de Gebiedsvisies Valkenburg Oost en Valkenburg West daar een onderdeel van. Voor wat betreft de toeristische portefeuille vindt de wethouder het belangrijk dat zo iets als het Openluchttheater en de Gemeentegrot de komende jaren een doorontwikkeling maken c.q. zichzelf opnieuw uitvinden tot een mooie duurzame attractie waarin mensen de hele geschiedenis vanaf de oertijd tot nu kunnen volgen. Voor het Heuvelland moet vol worden ingezet op de Einstein telescoop. Men is niet vandaag zomaar toeristisch en morgen heeft men opeens een heel ander profiel; daar gaan zeker 15 tot 20 jaar overheen. Het streven is wel dat men hier over 15 of 20 jaar zo'n Einstein telescoop heeft. Want daarmee wordt een heel stuk kenniseconomie naar het Heuvelland gehaald. In de tussen tijd zal men ook iets moeten. Nu zijn er qua toerisme een paar pieken in een jaar: de kerstperiode en in de zomer. Maar eigenlijk heeft de gemeente alles in huis om jaarrond een deugdelijke lijn van attracties te hebben. Dit wil niet zeggen dat men het hele jaar op die piek van kerstmis moet zitten, maar wel dat men moet proberen om de pieken veel meer af te romen. De grotten bijvoorbeeld kan men het hele jaar door bezoeken. Het is zaak om de marketing op orde te krijgen en dat de ondernemers elkaar daarin gaan vinden. ASP kan bijvoorbeeld het hele jaar open zijn, maar als 70% van de hotels dicht is in januari en februari dan komt nog niemand. De ondernemers komen voorzichtig tot elkaar, maar dit moet nog verder groeien.  
In het kader van de duurzame doorontwikkeling is het college met Citaverde in gesprek om te kijken wat men in Valkenburg voor elkaar zou kunnen betekenen op het gebied van MBO-onderwijs en dan met name de poot groen, duurzaam, duurzaam gericht op toerisme en voedselvoorziening, korte ketens in voedsellijnen. De wethouder denkt dat dit een hele mooie verbinding zou kunnen vormen. Want dan ontstaat er ook vanuit die kant een hele andere poot. Nu zijn het nog losse plukjes die tot elkaar moeten komen.
- **Visie vrijetijdseconomie en de Toekomstvisie:** voor hetgeen bij de Omgevingsvisie hoort is men daarop

aangehaakt, maar dit wil niet zeggen dat men daar is onder gehaakt. De visie VTE is een eigenstandig onderdeel. Toen corona in het voorjaar op zijn top was is er in Zuid-Limburg een taskforce toerisme in het leven geroepen. Een heel aantal thema's die in de visie VTE aan het sudderen waren zijn bij de kop gepakt en in een soort versnelling gegooid. Op dit moment wordt dit doorontwikkeld. Zodra hier meer duidelijkheid over is zal de wethouder de commissie EFTR hierover informeren. De verschillende gemeenten lopen op hun eigen tempo. Daarom wordt er voor elk idee een soort cafetariamodel gemaakt waarbij iedere gemeente kan aangeven of iets wel of niet interessant is. Op die manier ontstaan er groepjes van 3 of 4 gemeenten die dat gezamenlijk vorm kunnen geven.

- **Storytelling:** op dit gebied is er al heel veel en er wordt goed samengewerkt met de verschillende verenigingen. Zo worden de boekjes over de kernen geschreven in samenwerking met de Heemkundevereniging en mensen die daar veel verstand van hebben. Visit heeft voor iedere kern een wandeling en een historische stadswandeling in het centrum. Het Mystery House heeft een aantal wandelingen ontwikkeld waarmee men al zoekend in de voetsporen van Elisabeth en Pieter mag lopen. Dus op tal van manieren wordt het storytelling opnieuw uitgevonden. Als alles goed gaat komt er ook nog een wijnroute Houthem - Berg, op die manier kunnen de mensen ook eens een andere kant van Valkenburg bewandelen. Doordat deze vraag is gesteld is de wethouder zich ervan bewust dat hier meer aandacht voor moet komen. De wethouder zegt dan ook toe hierop door te pakken.  
Ten aanzien van de stand van zaken van de wandelingen in het buitengebied zegt de wethouder dat dit bij een mooi idee gebleven is. De wethouder zegt toe dat dit wordt opgepakt, Visit Zuid-Limburg zou dit op een goede manier kunnen doen.
- **Parkeervergunningensysteem:** op dit moment wordt input opgehaald, maar vanwege corona neemt dit meer tijd in beslag. Zodra een aantal ideeën gebundeld zijn vindt er een voeten op tafel sessie met de raad plaats om te achterhalen of dit de juiste marsroute is.  
In 2018 is het vergunningensysteem geëvalueerd. Begin 2019 zijn de mensen van Broekhem Noord gevraagd of zij mee willen in het parkeervergunningensysteem, maar dat wilden ze niet. Binnen nu en 2 weken heeft het college een gesprek met P1 en de wethouder zal het signaal over het gesjoemel daarin meenemen. Stel dat het inderdaad zo is dan moet worden gekeken wat er moet worden aangepast om het systeem waterdicht te krijgen. De aantal klachten dat bij de gemeente binnenkomen valt erg mee. Op basis van de evaluatie die in 2018 heeft plaatsgevonden zijn verbeterpunten doorgevoerd en daar gaat het college het binnenkort met P1 over hebben.
- **Toeristenbegroting:** de wethouder zegt toe dat over dit thema een benen op tafel sessie met de raad zal plaatsvinden.
- **Digitaal vaardig, laaggeletterdheid en eenzaamheid:** sinds juli is er een coördinator laaggeletterdheid. Deze dame is meteen heel voortvarend van start gegaan, ze heeft een subsidie aangevraagd en gekregen om de zelfredzaamheid te stimuleren van mensen die sterk verminderd digitaal vaardig zijn. Zo kunnen ouderen bijvoorbeeld leren hoe ze kunnen videobellen met hun kleinkinderen, of hoe men kan deelnemen aan een Teams sessies. Waar het om gaat is om mensen op een heel laagdrempelig manier vaardig te laten worden met computer. Want nu in coronatijd blijkt dat de mensen die hulp harder nodig hebben. De cursussen worden in de kernen gegeven, het is niet de bedoeling dat de mensen daarvoor naar de bibliotheek moeten komen. De burgemeester heeft zojuist al gezegd dat de website vernieuwd is. Over Direct Duidelijk is al diverse keren gesproken en dit is inmiddels opgepakt doordat er in de nieuwsbrief aandacht wordt gevraagd voor de thema's op het gebied van Direct Duidelijk. Het was de bedoeling om intern workshops te organiseren over begrijpelijk leren schrijven, maar dit heeft vertraging opgenomen door corona, maar dit wordt in de toekomst nog opgepakt.

- **Eerste 2 uur gratis parkeren:** parkeren is niet gratis. De afgelopen periode is wel geregeld dat men met de Valkenburgerpas van 08.00 uur tot 11.00 uur gratis kan parkeren in de parkeergarage Aan de Kei en op het Walramplein. Dit is onder de aandacht gebracht via de Mazjerang, Facebook en via flyers. Op die manier probeert het college enigszins tegemoet te komen aan de vraag van de fractie VSP.
- **Art. 32 brief over Kerststad Valkenburg:** deze brief is vorige week dinsdag in het college besproken en goedgekeurd, maar intern waren er wat strubbelingen met de digitale handtekening in het postsysteem. Daarom heeft deze brief vertraging opgelopen. De brief is onderweg, dit geldt ook voor de brief van de fractie VVD.
- **Art. 32 brief over openbare toiletten:** zoals gezegd is de antwoordbrief onderweg en hierover is ook al een RIB uitgebracht. Gisteren is een offerteaanvraag de deur uit gegaan om te kijken om extra toiletvoorzieningen op het Theodor Dorrenplein erbij te plaatsen, specifiek voor de weekenden omdat afgelopen weekend is geconstateerd dat het erg druk was in het centrum. Dan is de toiletvoorziening bij de Hema niet toereikend. Zoals eerder toegezegd blijft het college dit monitoren. De verscherpte coronamaatregelen zorgen voor een bijkomend probleem, namelijk dat men nergens naar binnen kan.
- **Leegstandsheffing:** deze belasting moet nationaal geregeld worden, de gemeente kan dit niet zelfstandig invoeren.
- **Toegezegde hulp:** in mei heeft de raad een RIB gekregen. Hierin stond onder andere dat alle mensen en verenigingen die van de gemeente huren een half jaar kwijtschelding van de huur krijgen. Verder is de reclamebelasting over 2020 volledig kwijtgescholden. En de precariobelasting is tot en met 31 augustus kwijtgescholden. Verder is aangegeven dat de gemeente de BIZ-gelden en alles wat daarmee te maken heeft over 2020 voor rekening neemt.

Komende donderdag wordt in een ingelaste collegevergadering gesproken over de aanvullende maatregelen. Hier gaat het bijvoorbeeld over een voorstel om de precariobelasting over het hele jaar kwijt te schelden, dat er wordt gekeken naar een nieuwe regeling voor de sportverenigingen en de maatschappelijke partijen die van de gemeente huren. Uiteraard komt het college hiermee terug naar de raad.

Er zijn landelijke regelingen die een-op-een overgaan naar inwoners en vanaf maart is de gemeente daar het doorgeefloket voor, uiteraard blijft de gemeente dat doen. Daarnaast zijn er regelingen op het gebied van cultuur voor verenigingen, gemeenschapshuizen, etc. In september is daar landelijk behoorlijk wat geld voor vrijgemaakt. Op dit moment wordt dit allemaal doorgerekend. Het college weet welk bedrag de gemeente krijgt om door te sluisen naar de instanties, maar men weet nog niet welke verdeelfactor men daarvoor moet hanteren. Intern wordt gekeken hoe men dit zo eerlijk mogelijk kan doen.

- **Subsidieregeling Branding Limburg 2020:** de wethouder is zelf niet bekend met deze subsidie en vraagt of lid T. Brune haar de informatie kan toesturen.

Aanvullende beantwoording burgemeester J. Schrijen:

- **Einstein telescoop:** de burgemeester is van mening dat deze lobby via de landelijke lijnen moet plaatsvinden.
- **Openbare toiletten:** het grote nadeel is dat als men deze niet bemand, ze vaak onbruikbaar worden nadat enkele mensen er gebruik van hebben gemaakt. Want als zo'n toilet niet bijvoorbeeld elk uur wordt schoongemaakt dan werkt het niet.
- **Burgerkracht:** de gevraagde overzichten worden beschikbaar gesteld. Er was al vóór de zomervakantie gepland om de kernen uit te nodigen, maar vanwege corona kon dat niet doorgaan. De burgemeester stelt voor hier in de commissie ABA over praten en de procescoördinator uit te nodigen daarbij aanwezig te zijn.
- **Kinderspeelboerderij 't Bukske Hekerbeek:** de burgemeester vindt dit een impertinente vraag, want de fractie

VSP weet dat het iets is wat tussen burens speelt. Als bij de gemeente een verzoek tot handhaving binnenkomt wordt altijd naar de regels gekeken. Regels kan men onredelijk vinden en in dit geval is er iets gebeurd waardoor iemand verder gaat dan waar de vergunning voor is afgegeven en omdat de buurman daar bezwaar tegen maakt moet de gemeente iets doen. In zo'n geval probeert de gemeente altijd een besluit te nemen dat standhoudt bij de rechter. Er zit een element in dat de gemeente nog kan regelen en dat gebeurt ook. De fractie VSP weet dat er vanuit de gemeente is geprobeerd tot een minnelijke oplossing te komen, maar als iemand een verzoek tot handhaving indient moet de gemeente daar iets mee.

- **Misbruik parkeervergunningen:** het vergunningparkeren heeft continu de aandacht van de handhavers. Vaak gaat het mis omdat de mensen het niet helemaal begrijpen of weten dat ze een fout maken. Dan is het flauw om meteen een bekeuring uit te schrijven, maar de mensen die al eerder een waarschuwing hebben gekregen krijgen uiteraard wel een bekeuring.
- **Opstellen prioriteitenlijst projecten:** de burgemeester stelt voor om hier in het presidium over te praten. Het kan best in de vorm van een raadsplanner. De burgemeester stelt voor om dit samen met de griffie en de diverse teamleiders op te pakken en te kijken wat er op welke datum wordt gepland.
- **China:** hiervan vraagt de fractie AB of het college aan het heroverwegen is, maar dat is nog niet aan de orde. De contacten lopen nu 3 jaar en in maart had het college met een voorstel naar de raad willen komen om dit nog voor een beperkte periode te verlengen. Toen kwam corona, en nu wordt er niet gevlogen tussen Amsterdam en China. Het college was met 10 bedrijven in Valkenburg bezig die bereid waren om dit voor de helft over te nemen en de provincie zou ook meedoen, maar in maart was alles voorbij. Voordat het college doorgaat komt men daarmee terug bij de raad. Want dan moeten er goede redenen zijn en het bedrijfsleven moet bereid zijn dit te trekken. Want het gaat erom of er al dan niet kansen gezien worden. In Limburg is er ook een netwerk, dat wordt door de provincie aangestuurd en 10 of 12 Limburgse gemeenten hebben ergens in China een partnerstad.
- **Bestuurlijke ontwikkelingen Heuvelland:** de burgemeester vindt dat de raad zich hier nu niet voor moet melden, want anders wordt men in iets betrokken waardoor Valkenburg straks een waarnemend burgemeester krijgt. Het gevoel van deze raad is volgens de burgemeester dat de gemeente Valkenburg aan de Geul eigenlijk thuis is in het Heuvelland. Natuurlijk horen de gemeenten Voerendaal, Simpelveld en Beekdaalen daar ook bij, maar dit moet zich nog verder door ontwikkelen.

Als het gaat over bestuurlijke samenwerking Zuid-Limburg krijgt men dat Zuid-Limburg een NOVI-pilot wordt in het kader van de Nationale Omgevingsvisie. Nu is er vanuit de provincie het initiatief genomen om een club op te starten en te kijken hoe men op economisch gebied verder gaat met Limburg na corona. Gedeputeerde Drippy heeft een keer een bijeenkomst belegd waar alle colleges van Zuid-Limburg bij aanwezig waren en daar zijn wat punten genoemd en toen is gekeken hoe men de schaal van 600.000 wat harder kan maken dan die nu is. Want nu zijn het 3 stedelijke gebieden en een middengebied. Men moet de kansen pakken op de 600.000 want samen is men is men even groot als Rotterdam. Het zijn 16 gemeenten, sommige dingen moet men klein houden maar andere zaken moet men in de samenwerking zoeken. Ook voor onze eigen gemeentelijke organisatie wordt het steeds ingewikkelder.

In Meerssen zou kunnen gebeuren dat zij het nog 5 jaar redden. Dan ontstaat daar een beweging dat zij nog een keer met de rug naar Maastricht om zich heen gaan kijken. De vraag is of dat voor alle gebieden van Meerssen het beste is, of dat er gebieden zijn die bij Stein kunnen, of bij Beek, of bij Valkenburg. Soms wordt gezegd dat men een gemeente niet graag opdeelt maar bij de herindeling in Noord-Limburg heeft men kunnen zien dat daar

wel stukken van gemeenten zijn opgedeeld.

Aanvullende beantwoording wethouder R. Meijers:

- **Sociale pas gelieerd aan de Valkenburgerpas:** vanwege corona en het opstellen van het Armoedebeleid heeft dit onderzoek op een laag pitje gestaan en is nog niet afgerond. Maar het voornemen is om dit wel te doen. De wethouder stelt voor om in het Armoedebeleid op te nemen dat dit onderzoek rondom de sociale pas wordt afgerond. Dan moet goed worden aangegeven dat de Valkenburgpas voor iedereen zou kunnen zijn en wie er gebruik kan maken van een zogenaamde Sociale Pas (of Stadspas). De wethouder zegt toe hierin mee te nemen om straks helder aan de raad te kunnen uitleggen of het mogelijk is de functie van de Sociale Pas te integreren in de Valkenburgpas.
- **Subsidie voor isolatie:** bij het toekennen van subsidie op basis van isolatie moet men aangeven welke isolatie, wat de kosten zijn, etc. Vanuit het project Dubbel duurzaam zijn er nog steeds afdoende mogelijkheden. In het Jaarplan Duurzaamheid 2021 en verder kan men binnenkort zien dat er met name wordt ingezet op isolatie van woningen. Op welke wijze dat moet gebeuren - via een subsidie of lening - dat weet de wethouder nog niet. Dit is in ieder geval een van de grootste opgaven waarin de gemeente een rol kan spelen. De wethouder stelt voor deze discussie te voeren op het moment dat het voorstel ter bespreking voorligt.
- **Budget duurzaamheid:** het geld is nog niet uitgegeven, maar de reserve is op € 0,00 gezet. In de reserve van jaarrekening 2019 stond een bedrag van bijna € 600.000,00. December vorig jaar is ongeveer € 200.000,00 vrijgemaakt om alle activiteiten te doen die men in gedachten had. Lang niet al dat geld is uitgegeven, daarom in de nota die binnenkort aan de raad wordt voorgelegd voorgesteld om het geld door te schuiven naar 2021 en verder en de resterende gelden vrij te geven. In 2020 is ongeveer 76.000,00 uitgegeven, waarbij de grootste posten voor Enthea zijn in het kader van de Warmtetransitievisie en het project in Berg dat helaas is gestopt omdat bleek dat het een onrendabele top was. De post voor het project voor de 30 scans wordt in december openbaar gemaakt en zal waarschijnlijk in februari leiden tot de effectieve scans van de huizen. Verder is er een hele kleine post (van een paar duizend Euro) voor de Duurzame Huizen route.

Reactie leden N. Dauven, C. Fulmer-Bouwens, T. Brune, M. Knubben, J. Kleijnen, H. Cobben, B. Rooding-Eurlings, J. Prevoo en W. Weerts.

Rond 17.16 uur **schorst** de voorzitter de vergadering.

Rond 17.48 uur **heropent** de voorzitter de vergadering.

## Tweede termijn

Inbreng lid N. Dauven inzake tenniscomplex Berg en Terblijft, toezeggingen rondom glasvezelvraag Sibbe, evaluatie en toekomstige gelden voor de kernoverleggen, gelden uit strategische reserve ten behoeve van ontwikkelingen Einstein telescoop, economische model voor toerisme, balans tussen leefbaarheid - toerisme - duurzaamheid, bestuurlijke maatregelen om overlast in woonwijken terug te dringen, inzichtelijkheid kosten toerisme, voordelen toerisme, mogelijkheid voor Rekenkameronderzoek over balans tussen leefbaarheid - toerisme - toekomstige economie - natuur, Bergervliet, toename kosten speelvoorzieningen.

Reactie lid C. Fulmer-Bouwens.

Inbreng lid M. Knubben inzake dankwoord richting college voor uitgebreide beantwoording vragen, enkele nieuwe vragen worden meegenomen naar de commissievergaderingen.

Inbreng lid J. Kleijnen inzake behandeling raadsnota Polfermolen, motie onderzoek afschaffen hondenbelasting, fractie sluit zich aan bij motie betreffende ongehinderd, vuurwerk, waardering voor trompet blazer Erik van Kempen, uitblijven antwoorden op vragen over de kerstmarkt, indienen van een 3-tal moties.

Namens de fracties VSP en VVD dient lid J. Kleijnen een motie in betreffende onderzoek of het mogelijk is te komen tot afschaffing hondenbelasting. Deze motie is toegevoegd aan de agenda in iBabs en wordt aangemerkt als motie nummer 1.

Namens de fractie VSP dient lid J. Kleijnen een motie in betreffende verloedering Kasteel Oost. Deze motie is toegevoegd aan de agenda in iBabs en wordt aangemerkt als motie nummer 2.

Namens de fractie VSP dient lid J. Kleijnen een motie in betreffende 1e twee uur gratis parkeren in Valkenburg. Deze motie is toegevoegd aan de agenda in iBabs en wordt aangemerkt als motie nummer 3.

Inbreng lid C. Fulmer-Bouwens inzake de door de fractie voorgestelde zaken en suggesties en de positieve reactie van het college daarop, de door de fractie gestelde vragen zijn naar tevredenheid beantwoord.

Inbreng lid M. Smeets-Vermariën inzake ingediende Algemene Beschouwingen andere fracties en reactie college daarop, gedane toezeggingen, haalbaarheid gestelde deadline stappenplan Sport- en Accommodatiebeleid, ontbreken tijdspad Neerhem, acties om ondernemers en inwoners in coronatijd overeind te houden.

Namens de fractie VVD dient lid B. Rooding-Eurlings een motie in betreffende algemene beperking om vakantieappartementen in het centrum van Valkenburg te exploiteren om te zetten in een regeling waarin dit van geval tot geval beoordeeld. Deze motie is toegevoegd aan de agenda in iBabs en wordt aangemerkt als motie nummer 4.

Namens de fracties VVD en VSP dient lid B. Rooding-Eurlings een motie in betreffende het instellen van een onderzoek naar de mogelijkheid tot herbestemming van bedrijfsgebouwen. Deze motie is toegevoegd aan de agenda in iBabs en wordt aangemerkt als motie nummer 5.

Namens de fracties VVD en VSP dient lid B. Rooding-Eurlings een motie in betreffende overzicht met tijdschema ontwikkeling (gebied)visies i.c.m. prioriteringsverantwoording. Deze motie is toegevoegd aan de agenda in iBabs en wordt aangemerkt als motie nummer 6.

Rond 18.13 uur **schorst** de voorzitter de vergadering.

Rond 18.43 uur **heropent** de voorzitter de vergadering.

Beantwoording/constateringen/toezeggingen wethouder R. Meijers inzake:

- **Budget speelvoorzieningen:** er wordt altijd € 45.000,00 begroot, maar in 2019 is slechts € 13.000,00 uitgegeven. Dit kwam doordat er minder onderhoudskosten waren en omdat een aantal vervangingen niet zijn gedaan. De wethouder is van mening dat er een echt speeltuinenbeleid moet worden ontwikkeld. Als er geld overblijft kunnen de kosten daarvan misschien worden betaald uit het geld dat is overgebleven.
- **Subsidiebeschikking TC Geuldal:** de wethouder vindt het vreemd dat deze stukken nog niet ter inzage hebben gelegen, hij zegt toe dat dit zo snel mogelijk wordt rechtgezet. De eerste communicatie over wat beide partijen willen c.q. voor zich zien heeft plaatsgevonden. Hiermee doelt de wethouder met name op de overdracht van het terrein in Berg. Dit gaat binnenkort de volgend rond in. Hiertoe is degene ingeschakeld die ook het Sport- en Accommodatiebeleid gaat opstellen. Hierover is het college in onderhandeling met TC Geuldal, maar men is nog niet tot een akkoord gekomen.
- **Stappenplan Sport- en accommodatiebeleid:** dit stappenplan ligt helemaal op schema.

Rectie lid N. Dauven.

Beantwoording/constateringen/toezeggingen wethouder C. Vankan inzake:

- **Wens t.a.v. voorgevel Bergervliet:** in een eerder stadium is deze wens al doorgegeven, maar het college kan dit conform de Welstandsnota niet afdwingen. De gevel wordt zoals hij wordt maar moet uiteraard voldoen aan de Welstandsnota. Dus de wens dat er iets in de lijn van het oude gebouw wordt teruggebracht is kenbaar gemaakt, maar het college kan dit vergunning technisch niet afdwingen.

Reactie leden W. Weerts en J. Kleijnen.

De voorzitter merkt op dat hiermee alle openstaande vragen zijn beantwoord. Het college zal nu reageren op de door de fracties ingediende moties.

**Motie (1) van de fracties VSP en VVD betreffende onderzoek of het mogelijk is te komen tot afschaffing hondenbelasting.**

Beantwoording wethouder C. Bisschops:

- Jaarlijks haalt de gemeente een kleine € 90.000,00 binnen met de hondenbelasting. Landelijk is de trend dat steeds meer gemeenten de hondenbelasting afschaffen. Onderzoeken of het mogelijk is de hondenbelasting af te schaffen kan altijd. De wethouder stelt daarom voor dat de fracties deze motie nu intrekken en dat het college hier bij de kadernota 2021 op terugkomt.

Reactie leden J. Kleijnen en W. Weerts.

De voorzitter constateert dat deze motie wordt ingetrokken.



### **Motie (2) van de fractie VSP betreffende stop verloedering Kasteel Oost.**

#### Beantwoording wethouder C. Vankan inzake:

- De wethouder heeft nogmaals gekeken wat de feitelijke verplichtingen van de gemeente zijn. Gebouw technisch en constructief onderhoudt de gemeente het gebouw en zorgt ervoor dat het gebouw niet op instorten komt te staan. De gemeente verft geen kozijnen meer, dat is aan de nieuwe eigenaar. Voor zover het publiek toegankelijke plekken betreft en de stukjes die vlak in de buurt van een weg liggen verzorgt de gemeente het groenonderhoud. De tuin wordt onderhouden door Radar, de kweektuin wordt ook eens in de zoveel tijd geklepeld. De stukken die niet toegankelijk zijn voor publiek worden niet meegenomen in de reguliere onderhoudsplanningen, maar er wordt wel geprobeerd iets aan de aanblik te doen. Een muur die er niet mooi uitziet betekent niet dat deze op instorten staat.
- Het advies van het college is om deze lijn door te zetten. De wethouder ontraadt deze motie.
- De reacties horende zegt de wethouder toe dat de gemeente er gebouwkijk (voor wat betreft het eigenaren onderhoud) voor zorgt dat het pand niet onverkoopbaar wordt. Voor wat het groen betreft zal de wethouder toe het wijkteam een of twee keer per jaar te vragen om de stukken die zichtbaar zijn iets toonbaarder te maken. Maar er wordt niets gedaan aan de kassen die op het terrein.

Reactie leden C. Fulmer-Bouwens, J. Kleijnen, M. Knubben, B. Hardij en G. Silverentand-Nelissen.

Uit de reactie van lid J. Kleijnen maakt de voorzitter op dat de fractie VSP blij is met de toezeggingen van de wethouder, maar dat deze motie vooralsnog wordt aangehouden.

### **Motie (3) van de fractie VSP betreffende 1e twee uur gratis parkeren in Valkenburg.**

#### Beantwoording wethouder C. Bisschops:

- Het college ontraadt deze motie.
- Zoals eerder aangegeven is het mogelijk om 's morgens tussen 08.00 uur en 11.00 uur gratis te parkeren op het Walramplein en de parkeergarage Aan de Kei.
- Daarnaast is het technisch niet mogelijk om dit in te voeren vanwege het systeem dat mensen vooraf moeten betalen. Het systeem waar de motie om vraagt vergt dat wordt ingevoerd dat de mensen achteraf kunnen betalen. Als voorbeeld noemt de wethouder het kenteken parkeren.

#### Aanvullende beantwoording wethouder C. Vankan:

- Er is een verschil tussen vooraf en achteraf betalen.
- Op het moment dat in de parkeergarage de Valkenburgpas inscand zou men de teller van twee uur kunnen laten lopen. Want dan kan de slagboom onthouden hoe lang iemand binnen is. Als iemand dan na twee uur naar buiten rijdt en vervolgens weer naar binnen, dan begint men aan de tweede keer twee uur gratis.
- Als iemand die op het Walramplein wil parkeren een kaartje trekt weet niemand wanneer de eerste twee uur zijn ingegaan. Als iemand met de Valkenburgpas betaalt op het Walramplein is wel inzichtelijk wanneer de eerste twee uur zijn ingegaan.
- Er moet worden voorkomen dat mensen na twee uur uitrijden, dan weer inrijden waarmee steeds opnieuw de

eerste twee uur beginnen. Men zou dit kunnen oplossen door bij het Walramplein en het Berkelplein slagbomen te plaatsen, maar hierdoor verandert het btw-regime.

- Om dit allemaal te voorkomen is besloten dat mensen van 08.00 uur tot 11.00 uur gratis mogen parkeren.

Reactie leden J. Kleijnen, M. Smeets-Vermariën en B. Rooding-Eurlings.

Uit de reactie van lid J. Kleijnen maakt de voorzitter op dat de fractie VSP graag wil dat deze motie straks in stemming wordt gebracht.

**Motie (4) van de fractie VVD betreffende algemene beperking om vakantieappartementen in het centrum van Valkenburg te exploiteren om te zetten in een regeling waarin dit van geval tot geval beoordeeld.**

Beantwoording burgemeester J. Schrijen:

- In oktober 2018 heeft het college de beleidsregel voor vakantiewoningen en appartementen vastgesteld. Aanleiding voor deze beleidsregel vormde het groeiende aantal overlastsituaties als gevolg van de exploitatie van vakantiewoningen in of in de buurt van woningen. Gebrek aan toezicht en beheer leidde tot onaanvaardbare situaties waarbij ook vaak de exploitant machteloos bleek, omdat deze vaak elders woont en de overlast zich 's avonds en 's nachts voordeed.
- Om de leefbaarheid voor bewoners die buiten het zogenaamde horecaconcentratiegebied wonen (mensen die in het gebied gaan wonen moeten een bepaalde vorm van overlast kunnen verdragen) te kunnen waarborgen is gekozen voor een verbod op de exploitatie van nieuwe vakantiewoningen buiten het horecaconcentratiegebied.
- In een groot deel in het horecaconcentratiegebied is het wel toegestaan om een vakantiewoning te hebben.
- Het blijft ook mogelijk om een B&B te exploiteren in dat grotere gebied, want daar is de regel dat de bewoner er woont en dan is er wel toezicht en beheer.
- Buiten het centrum blijft de mogelijkheid bestaan om vakantieappartementen te exploiteren ter ondersteuning van de agrarische bedrijfsvoering in parken als Résidence Valkenburg, Bungalowpark Walem en in pensions.
- Er kan een uitzondering gemaakt worden voor nieuwe vakantiewoningen in bestaande bebouwing mits kan worden aangetoond dat de exploitatie van een vakantiewoning zorgt voor behoudt van een historisch waardevolle woning.
- Het loslaten en het breder toestaan - wat de motie vraagt - kan in de hand werken dat er steeds meer panden worden opgekocht, waardoor de kans dat er geschikte woningen in gerealiseerd worden steeds minder wordt.
- Op basis van deze argumenten ontraadt de burgemeester deze motie met klem.

**Motie (5) van de fracties VVD en VSP betreffende het instellen van een onderzoek naar de mogelijkheid tot herbestemming van bedrijfsgebouwen.**

Beantwoording wethouder C. Vankan inzake:

- Dit is onderdeel van de uitvoering van de Woonvisie waarin zelfs breder naar zaken wordt gekeken dan alleen de hotels. Er wordt ook naar bedrijfsgebouwen, kantoren, leegstaand maatschappelijk vastgoed, kerken, leegstand erfgoed, etc. gekeken. Voor wat betreft wonen is in de eerste termijn gesproken over kansenkaarten en daar

worden al deze zaken in meegenomen. Helaas lukt het niet om dat nog in 2020 te doen omdat de vacature voor een transitie manager (uitvoering Woonvisie) nog steeds openstaat. Inmiddels is een bureau ingeschakeld om deze vacature toch in te vullen want de transitie manager is een key-speler in het ontdekken van kansen op dat gebied. In sommige gevallen kan transformatie ook slopen betekenen.

- Kortom, de intentie van deze motie is opgenomen in de uitvoering van de Woonvisie maar de termijn die in deze motie staat is niet haalbaar.
- Zodra het is gelukt om een transitie manager te vinden kan de wethouder een termijn noemen, maar december wordt het in ieder geval niet.
- De wethouder bedoelde de kansen voor de kernen, die kansen kunnen zitten in een leegstaand gebouw, in gebouwen die op termijn leeg komen te staan of waarvan mensen zeggen dat ze willen stoppen met hun kantoor of bedrijf. Op dat moment moet men goed kijken waar zo'n pand ligt en of het mogelijk is het pand voor bijvoorbeeld wonen in te zetten. Dit kan ook betekenen dat als zo'n pand niet in te vullen valt, dat wordt overgegaan tot slopen.

Aanvullende beantwoording wethouder C. Bisschops:

- Over de vitaliteitsmanager is het college in gesprek. Ongeveer 10 dagen geleden hebben alle hotels en pensions in de gemeente een brief ontvangen waarin het hele traject wordt uitgelegd. De vraag is of zij in het voortraject mee willen doen aan een pilot en te kijken hoe de gereedschapskist gaat werken per situatie, zodat het mogelijk wordt maatwerk te leveren.
- Het college is van mening dat de vitaliteitsmanager hotel en de transitie manager goed op elkaar ingespeeld moeten zijn, want de een komt bij mensen achter de voordeur en kan de ander erbij betrekken door naar zijn mening te vragen over zaken die men graag wil.

Reactie leden T. Brune, B. Rooding-Eurlings en M. Smeets-Vermariën.

Uit de reactie van lid B. Rooding-Eurlings maakt de voorzitter op dat de fracties VVD en VSP willen dat deze motie zo meteen in stemming wordt aangehouden.

**Motie (6) van de fracties VVD en VSP betreffende overzicht met tijdschema ontwikkeling (gebied)visies i.c.m. prioriteringsverantwoording.**

Beantwoording burgemeester J. Schrijen:

- De burgemeester is van mening dat dit echt een punt voor het presidium is. Natuurlijk kan men het college vragen om alle zaken die lopen op papier te zetten, daar een te verwachten datum bij te zetten zodat deze punten vervolgens kunnen worden verwerkt in een raadsplanner die over een langere periode loopt.

Reactie leden M. Knubben en B. Rooding-Eurlings.

Uit de reactie van lid B. Rooding-Eurlings maakt de voorzitter op dat deze motie wordt aangehouden.

Ten aanzien van motie (3) betreffende 1e twee uur gratis parkeren in Valkenburg zegt lid J. Kleijnen dat de fractie deze motie voor dit moment intrekt.

Aanvullende beantwoording wethouder C. Bisschops:

- Zojuist ging het over het Walramplein en parkeergarage Aan de Kei, maar hier zijn twee andere systemen dan op alle andere plekken in de gemeente waar betaald parkeren van toepassing is. In de motie gaat het over de 1<sup>e</sup> twee uur gratis op alle plekken waar men moet betalen voor parkeren. Met uitzondering van die twee plekken zijn de palen op de andere plekken daar niet op ingericht.

Reactie lid J. Kleijnen.

De voorzitter merkt op dat hiermee zo meteen alleen motie (4) van de fractie VVD betreffende algemene beperking om vakantieappartementen in het centrum van Valkenburg te exploiteren om te zetten in een regeling waarin dit van geval tot geval beoordeeld in stemming hoeft te worden gebracht.

**Besluitvorming vaststellingsbesluit en de programma-autorisatie van de programmabegroting 2021/2024**

De voorzitter concludeert dat er ten aanzien van de programmabegroting geen amendementen zijn ingediend en brengt het vaststellingsbesluit en de programma-autorisatie van de programmabegroting 2021-2024 in stemming.

Lid J. Kleijnen legt een stemverklaring af. De fractie VSP stemt tegen het voorstel omdat men de begroting te weinig concreet vindt en omdat men tegen de taakstelling van de Polfermolen ad € 1.2 miljoen is. Te zijner tijd zal de fractie naar de aparte voorstellen kijken en bezien of men vóór of tegen stemt.

**Besluit:**

- De begroting 2021 en de meerjarenraming 2022 t/m 2024 vast te stellen.
- Aan het college van burgemeester en wethouders autorisatie te verlenen voor de per programma geraamde bedragen, te weten:

**De lasten:**

Veiligheid, Toezicht en Handhaving	€	2.768.215,-
Toerisme en economie	€	5.182.841,-
Sociaal domein	€	23.067.316,-
Ruimtelijk domein	€	16.446.527,-
Algemene taakvelden	€	8.885.804,-

*Totale lasten programma's* € **56.350.703,-**

**De baten:**

Veiligheid, Toezicht en Handhaving	€	165.937,-
Toerisme en economie	€	7.844.556,-
Sociaal domein	€	4.959.707,-
Ruimtelijk domein	€	6.643.988,-
Algemene taakvelden	€	36.760.450,-

*Totale baten programma's* € **56.374.638,-**

Het voorstel wordt zonder hoofdelijke stemming aanvaard, met dien verstande dat de fractie VSP tegen het voorstel stemt.

**Besluitvorming over de ingediende motie.**

De voorzitter brengt de motie (4) van de fractie VVD betreffende algemene beperking om vakantieappartementen in het centrum van Valkenburg te exploiteren om te zetten in een regeling waarin dit van geval tot geval beoordeeld in stemming.

Lid N. Dauven legt een stemverklaring af. De fractie AB stemt tegen deze motie.

Lid M. Knubben legt een stemverklaring af. De fractie CDA stemt tegen deze motie.

Lid J. Kleijnen legt een stemverklaring af. De fractie VSP stemt tegen deze motie.

Lid C. Fulmer-Bouwens legt een stemverklaring af. De fractie PGP stemt tegen deze motie. De burgemeester heeft heel goed aangegeven waarom deze motie ontraden wordt.

Lid B. Rooding-Eurlings legt een stemverklaring af. De fractie VVD stemt vóór deze motie.

**Besluit:**

De motie wordt zonder hoofdelijke stemming verworpen, met dien verstande dat de fractie VVD vóór de motie stemt.

Rond 19.27 uur verlaat lid M. Smeets-Vermariën de vergadering.

7.	<p>Voorstel college betreffende vaststellen tarievenbesluiten planjaar 2021, inclusief bijbehorende verordeningen</p>	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden M. Knubben, C. Fulmer-Bouwens, B. Rooding-Eurlings en J. Kleijnen.</p> <p>Rond 19.33 uur <b>schorst</b> de voorzitter de vergadering. Rond 19.46 uur <b>heropent</b> de voorzitter de vergadering.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder C. Bisschops:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Legesverordening onderdeel bouwleges:</b> het college heeft hier nog eens goed naar gekeken en begrijpt dat het er niet duidelijk staat. Men moet het zien als het belastingschijventarief bij de inkomstenbelasting. Stel men moet voor € 3 miljoen aan bouwleges betalen, dan betaalt men over de eerste staffel van € 500.000,00 4%, over de € 2 miljoen betaalt men 3.25% en over de resterende € 500.000,00 betaalt men nog 2.25%. Dus men betaalt niet uiteindelijk 13% over de hoogste staffel. Het college heeft dit zo gedaan omdat men dan vanaf € 500.000,00 of € 600.000,00 tienduizenden Euro's lager uitkomt in de leges. In december wordt er een raadsnota over de BsGW ter besluitvorming aan de raad voorgelegd, waarmee een aantal zaken moeten worden gerepareerd. Hierdoor is de tijd best krap, maar de wethouder begrijpt dat de meerderheid van de raad van mening is dat men op het onderdeel bouwleges terug wil komen in de raad van 14 december. Het college heeft naar deze staffel gekeken juist om duidelijker en lager uit te komen in de legesheffingen, omdat het in het vorige systeem de spuigaten uitliep. Nu is geprobeerd een eerlijkere staffel te maken. Maar voor mensen met grote projecten zijn de bedragen nog steeds hoog. De gemeente loopt hierin parallel met de omliggende gemeenten. Dergelijke hoge legeskosten voor grote projecten komen relatief weinig voor, waardoor deze niet worden verdisconteerd in de begroting. Met andere woorden: deze leges zijn niet nodig om de begroting sluitend te krijgen. In principe zijn de leges kostendekkend. Alleen de echt gigantisch grote bedragen komen zo weinig voor dat daar niet mee wordt gerekend. De normale dingen (van een boom kappen tot de gewone bouwleges voor een huis) zit allemaal binnen de staffel wat dekkend is. De wethouder voelt met lid W. Weerts mee om hier nog even goed naar te kijken en de tekst aan te passen zodat het voor iedereen helder is wat ermee wordt bedoeld. In de raadsnota is aangegeven dat het college mandaat heeft om de teksten eventueel begrijpelijker en duidelijker te schrijven. Daarom vraagt de wethouder of het mogelijk is hier in de commissie EFTR van 25 november op terug te komen of dat de raad dit onderdeel ter besluitvorming wil doorschuiven naar de raadsvergadering van 14 december. Ten aanzien van de conclusie van de burgemeester merkt de wethouder op dat ze dan in ieder geval niet in de problemen komt met de raadsnota over de BsGW. De wethouder kan zich vinden in het voorstel van lid W. Weerts om met de publicatie van deze verordening te wachten totdat deze is vastgesteld op 14 december a.s.</li> <li>• <b>Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen:</b> de wethouder beaamt dat voor het woord kwijtschelding niet altijd op de juiste wijze wordt gebruikt. De zuivere term is dat iets niet wordt opgelegd. Waar het hier om gaat is dat mensen achteraf soms dingen kwijtgescholden krijgen. Bij precario betekent dit dat het vooraf niet wordt opgelegd.</li> <li>• <b>Hoogte parkeertarieven:</b> men mag best vinden dat de parkeertarieven te hoog zijn, maar die zijn zoals ze zijn.</li> <li>• <b>€ 75,00 voor een 2<sup>e</sup> vergunning:</b> de wethouder beaamt dat de 2<sup>e</sup> vergunning voor sommige plekken meer kost. Dit heeft ermee te maken dat op plekken waar mensen al een oprit hebben of een plek waar zij hun 2<sup>e</sup> auto</li> </ul>
----	---	--

		<p>kwijt kunnen, dat daar een ontmoedigingsbeleid wordt toegepast voor het aanschaffen van een 2<sup>e</sup> vergunning. Vandaar het tarief van € 75,00.</p> <p>Reactie leden M. Knubben, W. Weerts en J. Kleijnen.</p> <p>De voorzitter concludeert dat wordt voorgesteld om ten aanzien van de legesverordening in de raadsvergadering van december een geamendeerde versie vast te stellen. Op die manier is er straks een geldende verordening. De verordening geldt pas nadat deze openbaar is gepubliceerd en nadat daar 8 dagen overheen zijn gegaan.</p> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De voorzitter brengt de <b>mutaties van de verordeningen</b> in stemming.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mutaties Verordening OZB 2021: akkoord.</li> <li>2. Mutaties Verordening rioolheffing 2021: akkoord.</li> <li>3. Mutaties Verordening afvalstoffenheffing 2021: akkoord.</li> <li>4. Mutaties Verordening hondenbelasting 2021: akkoord.</li> <li>5. Mutaties Regeling kwijtschelding 2021: akkoord</li> <li>6. Mutaties Parkeerbelastingverordening 2021: de fracties VSP en VVD stemmen tegen.</li> <li>7. Mutaties Kostenbesluit naheffingsaanslag parkeerbelastingen 2021: akkoord.</li> <li>8. Mutaties Verordening lijkbezorging 2021: akkoord.</li> <li>9. Mutaties Legesverordening en tabel 2021: deze verordening wordt nu niet vastgesteld. In de raadsvergadering van 14 december a.s. wordt een gewijzigde verordening ter besluitvorming aan de raad voorgelegd.</li> <li>10. Mutaties Verordening precariobelasting en tabel 2021: akkoord.</li> <li>11. Mutaties Verordening toeristenbelasting 2021: akkoord.</li> <li>12. Mutaties Verordening gemakkelijkhedenretributie 2021: akkoord.</li> <li>13. Mutaties Verordening reclamebelasting 2021: akkoord.</li> <li>14. Mutaties Verordening marktgelden 2021: akkoord.</li> </ol> <p><b>Besluit:</b> Het voorstel wordt zonder hoofdelijke stemming aanvaard, met inachtnaam van de standpunten van de fracties VSP en VVD ten aanzien van de mutaties Parkeerbelastingverordening 2021 en dat in de raadsvergadering van 14 december a.s. een aangepaste Legesverordening en tabel 2021 ter besluitvorming aan de raad wordt voorgelegd.</p> <p>Voor de volledigheid deelt de voorzitter mee dat met het vaststellen van deze verordeningen alleen de Parkeerverordening 2019 nog van kracht blijft.</p>
8.	Voorstel college betreffende vaststellen financiële verordening 2021	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden M. Knubben en W. Weerts.</p> <p>Rond 20.09 uur schorst de voorzitter de vergadering. Rond 20.17 uur heropent de voorzitter de vergadering.</p>

		<p><u>Beantwoording/toezeggingen/constateringen wethouder C. Bisschops:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• In de laatste zin op pagina 1 gaat het over de kleine lopende zaken waar men door het jaar heen geld voor nodig heeft, bijvoorbeeld de aanschaf van 15 laptops. Het college vraagt de raad om een mandatering om dit soort aankopen te kunnen doen. Hiermee is het mogelijk dit soort bedragen in 4 of 5 jaar af te schrijven. Zou het college deze mandatering niet hebben, dan moeten deze bedragen in één keer uit de lopende budgetten worden betaald en dan ontstaan er fluctuaties in de begroting. Hierbij gaat het niet om grote bedragen, maar alleen om de lopende zaken. De wethouder beaamt dat het hierbij niet gaat over afschrijvingen van bijvoorbeeld de Polfermolen.</li> <li>• In artikel 5.5 staat dat de raad het college hiervoor autoriseert. Hierdoor is het wel in de financiële verordening opgenomen.</li> <li>• Er werd gevraagd waarom in artikel 6 het woord ‘informeert’ staat en waarom het woord ‘adviseert’ is weggehaald. Met informeren wil het college de raad informeren over de stand van zaken van het lopende jaar. Het woord ‘adviseren’ komt terug in artikel 4 van de verordening en dat gaat over de doorkijk geven richting de toekomst. Met deze twee woorden heeft het college geprobeerd dit verschil aan te geven. Desgewenst kan het woord ‘adviseren’ aan de raadsnota worden toegevoegd.</li> </ul> <p>Reactie leden M. Knubben.</p> <p>De voorzitter brengt het <u>geamendeerde voorstel</u> in stemming.</p> <p><b>Besluit:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De Financiële verordening Gemeente Valkenburg aan de Geul 2021 vast te stellen.</li> </ul> <p>Het geamendeerde voorstel wordt met algehele stemmen aanvaard, met inachtnaam van de toevoeging van het woord ‘adviseert’ in de tekst van artikel 6.1 van de Financiële verordening gemeente Valkenburg aan de Geul 2021.</p>
9.	Motie vreemd aan de orde van de dag van de fracties PGP, AB, CDA en VSP inzake ongehinderd	<p>Lid H. Baaij brengt de motie in.</p> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De wethouder was ervan op de hoogte dat deze motie zou worden ingediend en heeft zich verdiept in de app Ongehinderd.</li> <li>• Het college kan deze motie omarmen, maar voor de goede orde merkt de wethouder op dat in de motie niets staat over de kosten die hiermee gemoeid gaan. Een 0-meting is in de regel niet al te duur en een abonnement evenmin.</li> <li>• De wethouder wil graag dat de tarieven die Ongehinderd hanteert hierop van toepassing zijn. In feite geeft deze motie het college de opdracht om de gemeente ongeacht de prijs aan te sluiten, maar de wethouder gaat ervan uit dat de indieners van deze motie bedoelen dat dit moet gebeuren tegen normale tarieven.</li> </ul> <p>De voorzitter brengt de motie in stemming.</p> <p>Lid B. Rooding-Eurlings legt een stemverklaring af. De fractie VVD had eigenlijk een paar vragen, maar die zijn</p>



		zojuist door wethouder Meijers beantwoord. De fractie stemt derhalve in met deze motie.  <b>Besluit:</b> De motie wordt zonder hoofdelijke stemming aanvaard.
10.	Sluiting	Rond 20.29 uur sluit de voorzitter de vergadering met dank voor ieders inbreng.

De besluitenlijst van deze vergadering, in totaal omvattende agendapunten 1 t/m 10 is aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Valkenburg aan de Geul in zijn openbare vergadering van 14 december 2020.

De raad voornoemd,

mr. J.W.L. Pluijmen,  
griffier

dr. J.J. Schrijen,  
voorzitter