Voorstel aan de raad

Nummer: 25.457

Portefeuille:	D.A. Grimbergen
Programma:	0 Bestuur en ondersteuning
Taakveld:	0.3 Beheer overige gebouwen en gronden

Onderwerp: Opheffing geheimhouding Woo-verzoek betreffende geheime stukken

Voorgesteld besluit

1. De op grond van artikel 87 Gemeentewet opgelegde geheimhouding op de bijgevoegde bijlage 5 die aan de raad is verstrekt, met toepassing van artikel 89 lid 4 Gemeentewet op te heffen met uitzondering van de daarin van arcering voorziene teksten en tekstgedeelten;
2. De op grond van artikel 87 Gemeentewet opgelegde geheimhouding op bijlage 7 die aan de raad is verstrekt, met toepassing van artikel 89 lid 4 Gemeentewet op te heffen op het moment waarop het geschil over de verhuur van het pand onherroepelijk is afgerond;
3. Bijlage 5 waarin de geheime informatie onleesbaar is gemaakt, niet eerder te publiceren op de website van de raad dan nadat de stukken aan verzoeker zijn verstrekt.

Urgentie Raad

Het besluit dient in de raadsvergadering van 18 november behandeld te worden om het woo verzoek af te handelen.

Voorgaande besluitvorming

Raadsvoorstel met de titel verhuur pand (224a vergadering van 28 juni 2022 besluit bekrachtiging geheimhouding) en 224 Raadsbesluit dd 27 september 2022,
Raadsbesluit amendement A31 datum 16 november 2021

Inleiding

Op 1 november 2024 heeft Stichting Dansstudio WB met een expliciet beroep op de Woo verzocht om verstrekking van documenten die op enige wijze verband houden met het gebruik door de Stichting Dansstudio WB van een deel van het bioscoopcomplex annex filmtheater aan de Dukaatpassage 33-35 te Lelystad gedurende de periode vanaf 1 januari 2013 tot en met 31 oktober 2024. Onder dit Woo-verzoek vallen ook documenten waar het college een verplichting tot geheimhouding op heeft gelegd, waarvan sommige documenten ook aan de raad zijn toegezonden, die deze geheimhouding heeft bekrachtigd. Volgens vaste rechtspraak moet een verzoek om openbaarmaking van documenten waarop geheimhouding rust, altijd ook worden opgevat als verzoek om opheffing van

die geheimhouding. Omdat de geheimhouding is bekrachtigd door de raad is de raad bevoegd om daarover een besluit te nemen.

U ontvangt twee bijlagen, genummerd 5 en 7. Ter bevordering van de consistentie binnen het dossier wordt in dit raadsvoorstel dezelfde nummering gehanteerd als in het totale dossier.

Geheimhouding notitie
Het college heeft besloten om op grond van artikel 87 Gemeentewet juncto artikel 5.1 lid 2 onder b en i van de Wet open overheid (Woo) geheimhouding op de Geheime notitie Raad op te leggen.;
In de geheime notitie wordt inzake bijlage 4 inhoudelijk toegelicht waarom de verplichting tot geheimhouding wel/niet wordt opgeheven.
Indien deze informatie openbaar wordt, kan inzake een lopende geschil tussen de huurder en de gemeente dit de rechtspositie van de gemeente schaden, waardoor ook de financiële belangen van de gemeente geschaad kunnen worden. Totdat het geschil met de huurder definitief is beslecht, is het wenselijk om een verplichting tot geheimhouding met toepassing van artikel 5.1, tweede lid, onder b en i, van de Woo op te leggen.

Argumenten

1. De op grond van artikel 87 Gemeentewet opgelegde geheimhouding op de bijgevoegde bijlage 5 die aan de raad is verstrekt, met toepassing van artikel 89 lid 4 Gemeentewet op te heffen met uitzondering van de daarin van arcering voorziene teksten en tekstgedeelten;

2. Bijlage 5 betreft het raadsvoorstel met de titel Verhuur pand inclusief 1 bijlage. Tijdens de raadsvergadering van 28 juni 2022 heeft uw gemeenteraad de door het college opgelegde geheimhouding op het raadsvoorstel en de bijlage bekrachtigd. Op grond van artikel 89 lid 4 Gemeentewet is daarmede raad bevoegd om te besluiten over de (gedeeltelijke) opheffing van de geheimhouding.

In bijlage 5 staat informatie opgenomen over het strategisch advies van de advocaat van de gemeente inzake het geschil over de verhuur van het pand. Dit advies is als bijlage bij het college- en raadsvoorstel gevoegd.
Bij de heroverweging van de informatie in de bijlage 5, waar het verzoek tot opheffing van de verplichting tot geheimhouding op ziet, is gebleken dat voor een deel de geheimhouding kan worden opgeheven, omdat het beschikbaar zijn van deze informatie voor eenieder, het belang van de gemeente niet schaadt.

Ten aanzien van de roze gemarkeerde informatie gaat dat niet op. Deze informatie heeft betrekking op het advies van de advocaat van de gemeente inzake de juridische risico’s inzake het geschil tussen de gemeente en de huurder en een strategie hoe daarmee omgegaan kan worden. Daar komt bij dat het goed functioneren van het bestuursorgaan mede de bescherming van de procespositie van het bestuursorgaan omvat en het in dat kader verzoeken van juridische bijstand en voorafgaande advisering. (zie bijvoorbeeld ABRvS 19 januari 2022, ECLI:NL:RVS:2022:133). De gemeente moet in vertrouwen met haar advocaat kunnen overleggen om een (proces)strategie te kunnen bepalen. Daarnaast moet de gemeente ervan verschoond kunnen blijven dat zij door het delen van correspondentie met haar advocaat aan verzoekers en eenieder inzicht moet geven in de (afwegingen die zijn gemaakt ter zake) keuzes voor (al dan niet in te nemen) standpunten en stellingen. Openbaarmaking van deze informatie kan de procespositie en -strategie van de gemeente in (juridische) procedure(s) (negatief) beïnvloeden dan wel schade en raakt daarmee ook de financiële belangen van de gemeente. Om deze reden is voortzetting van de verplichting tot geheimhouding gerechtvaardigd op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder b en i van de Woo.

3. De op grond van artikel 87 Gemeentewet opgelegde geheimhouding op bijlage 7 die aan de raad is verstrekt, met toepassing van artikel 89 lid 4 Gemeentewet op te heffen met op het moment waarop het geschil met de huurder onherroepelijk is afgerond;

Met het verstrekken van bijlage 7 aan uw raad is op grond van artikel 89 lid 4 Gemeentewet de raad bevoegd om te besluiten over de opheffing van de geheimhouding. De geheime notie raad bevat nadere specifieke informatie over de redenen tot het handhaven van de geheimhouding inzake de gearceerde delen in bijlage 5. Gezien het lopende geschil met de huurder en de geplande zitting volgend jaar bij de rechtbank Midden Nederland leidt het verstrekken van deze informatie tot het schade van de rechtspositie van de gemeente met daarmee samenhangende een negatief gevolg financieel gevolg. Dit rechtvaardigt de algehele geheimhouding van de notitie op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder b en i van de Woo.

4. Bijlage 5 waarin de geheime informatie onleesbaar is gemaakt, niet eerder te publiceren op de website van de raad dan nadat de stukken aan verzoeker zijn verstrekt.

Besluiten en voorstellen van de raad zijn in principe openbaar. Vanwege het belang dat de geadresseerden erbij hebben als eerste (lees: gelijktijdig) kennis te kunnen nemen van de informatie, is tot die datum (lees: datum Woo-besluit) embargo nodig.

Kanttekeningen

Hoewel de procedure zorgvuldig is doorlopen kan bezwaar en beroep worden ingesteld tegen dit besluit tot (gedeeltelijke) opheffing van de verplichting tot geheimhouding door zowel de Woo-verzoeker als eventuele belanghebbenden. In sommige passages wegen de economische en financiële belangen van de gemeente en de huurder alsmede het goed functioneren van de overheid zwaarder dan het algemeen belang dat eenieder kennis kan nemen van deze informatie. De verplichting tot geheimhouding op deze passages is dan ook niet opgeheven.

Financiën

n.v.t.

Vervolg

Verzoeker wordt op de hoogte gesteld middels het Woo-besluit. De gearceerde tekstgedeelten zullen niet worden openbaargemaakt.

Bijlagen

GEHEIM Bijlage 5 - RV 1406022 verhuur pand inclusief bijlage
GEHEIM Bijlage 7 - Notitie voor het raadsvoorstel

Lelystad, 14 oktober 2025

Het college van de gemeente Lelystad,

de gemeentesecretaris,
C.J.M. Swart
**Dit voorstel is digitaal vastgesteld en ondertekend*