Gemeente **Borne**

Jaarverslag

Commissie advisering bezwaarschriften
Periode 2024

Voorwoord

Geachte lezer,

Het is mij een genoegen om u het jaarverslag van de commissie advisering bezwaarschriften van de gemeente Borne over het jaar 2024 te presenteren. Dit verslag biedt een uitgebreid overzicht van onze activiteiten en prestaties gedurende het afgelopen jaar.

In 2024 heeft de commissie zich wederom ingezet om de bestuursorganen van de gemeente Borne te adviseren over ingediende bezwaarschriften. Onze commissie, bestaande uit onafhankelijke leden die buiten de gemeente Borne wonen en werken, heeft met toewijding en zorgvuldigheid haar taken uitgevoerd. We hebben in totaal 65 bezwaarschriften ontvangen, waarvan een groot deel betrekking had op het sociaal en ruimtelijk domein.

Het afgelopen jaar hebben we enkele veranderingen binnen de commissie gezien. Mevrouw mr. I. Piksen is per 1 juli 2024 op eigen verzoek afgetreden, en we hebben de heer H. de Groot en de heer J. Keizer als nieuwe leden mogen verwelkomen. Deze veranderingen hebben bijgedragen aan een versterking van onze capaciteit en expertise.

Onze commissie heeft in 2024 vijftien hoorzittingen gehouden, waarbij we in de meeste gevallen zowel de bezwaarden als de vertegenwoordigers van het college hebben gehoord. We hebben in totaal 28 adviezen uitgebracht, waarvan het merendeel betrekking had op bezwaarschriften binnen het sociaal domein.

Ik wil graag mijn dank uitspreken aan alle commissieleden voor hun inzet en betrokkenheid. Ook wil ik de ambtelijke secretarissen, mevrouw J.H. Haarhuis en mevrouw R.H.M. Plegt, bedanken voor hun waardevolle ondersteuning gedurende het jaar.

Met trots presenteer ik u dit jaarverslag en hoop ik dat het u een helder inzicht geeft in onze werkzaamheden en de resultaten die we hebben behaald.

Met vriendelijke groet,



Marije Blankert
voorzitter van de commissie advisering bezwaarschriften

Januari 2025

1. Inleiding

De commissie advisering bezwaarschriften is ingesteld om de bestuursorganen van de gemeente Borne te adviseren over ingediende bezwaarschriften. De commissie adviseert over alle bezwaarschriften, met uitzondering van bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten op grond van belastingwetgeving, de Wet waardering onroerende zaken en regelingen op het gebied van de rechtspositie van ambtenaren.
De commissie advisering bezwaarschriften is een onafhankelijke commissie, de leden wonen en werken buiten de gemeente Borne. In 2024 bestond de commissie uit de volgende personen:

- mevrouw mr. M. Blankert (voorzitter vanaf 15 maart 2019)
- de heer J. Bannenberg
- mevrouw mr. I. Piksen (tot 1 juli 2024)
- de heer mr. B. Rikhof
- de heer H. de Groot (vanaf 1 juli 2024)
- de heer J. Keizer (vanaf 1 juli 2024)

De commissieleden worden op grond van de Verordening advisering bezwaarschriften van de gemeente Borne benoemd voor een periode van vier jaar. Deze periode kan eenmalig verlengd worden met nog eens vier jaar. Het daarbij behorende aftreed- en herbenoemingsschema ziet er als volgt uit:

Aftreed- en benoemingsschema leden bezwaarschriftencommissie

Commissielid	benoemd	herbenoeming	aftreden
Marije Blankert (vz)	15-3-2019	15-3-2023	**15-3-2027**
Irene Piksen	1-9-2023		**1-7-2024**
John Bannenberg	1-10-2017	1-10-2021	**1-10-2025**
Bram Rikhof	1-5-2029	1-5-2023	**1-5-2027**
Henk de Groot	1-7-2024	1-7-2028	**1-7-2032**
Justin Keizer	1-7-2024	1-7-2028	**1-7-2032**

Per 1 juli 2024 is mevrouw Piksen op haar eigen verzoek afgetreden als lid van de commissie. Vanwege haar vertrek is een vacature opengesteld. Om ziekte en vakanties van de zittende commissieleden beter op te kunnen vangen is ervoor gekozen om twee nieuwe leden te werven in plaats van één. Per 1 juli 2024 zijn de heer De Groot en de heer Keizer vervolgens benoemd als nieuwe commissieleden.

De benoemingsperiode van de heer Bannenberg loopt af per 1 oktober 2025. In het voorjaar van 2025 zal daarom opnieuw een sollicitatieprocedure worden gestart voor de werving van een nieuw commissielid.

Gedurende het jaar 2024 werd de commissie bijgestaan door twee ambtelijke secretarissen, te weten:

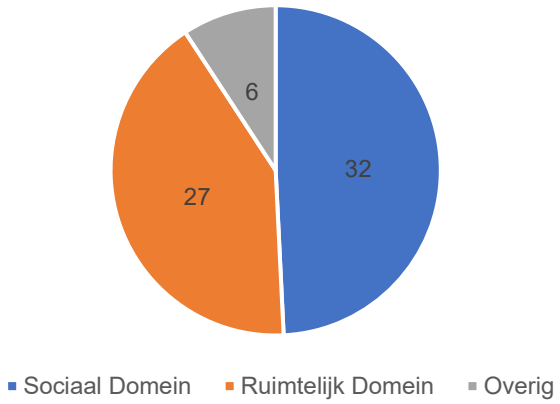
- mevrouw J.H. Haarhuis
- mevrouw R.H.M. Plegt

1.1 Hoorzittingen
In 2024 is de commissie vijftien keer bijeengeweest voor een hoorzitting. Tijdens één van deze zittingen hebben zowel bezwaarde als de vertegenwoordiger afgezien van horen en heeft de commissie de eigen beraadslaging digitaal gedaan (via MS Teams). Bij een andere zitting is bezwaarde digitaal aangesloten en waren de commissie en vertegenwoordiger van het college fysiek aanwezig.

2. Bezwaarschriften

2.1 Aantallen
In 2024 zijn er 65 bezwaarschriften ingediend. Hiervan hadden 32 bezwaren betrekking op het sociaal domein (Participatiewet, Wet maatschappelijke ondersteuning, leerlingenvervoer en Jeugdwet). Er zijn 27 bezwaarschriften ontvangen binnen het ruimtelijk domein (omgevingsvergunning, handhaving, voorkeursrecht, Algemeen plaatselijke verordening en verkeer). Daarnaast zijn er zes bezwaarschriften ontvangen die betrekking hadden op overige wetgeving (subsidies, straatnaamgeving en nadeelcompensatie).

In onderstaand diagram wordt deze verdeling overzichtelijk weergegeven.



2.2 Overzicht
Met betrekking tot de in 2024 ingediende bezwaarschriften heeft de commissie in 28 zaken een advies uitgebracht. Op 31 december 2024 waren er nog twintig bezwaarschriften in behandeling waarvan in vier gevallen al wel advies is uitgebracht maar nog geen beslissing op bezwaar is genomen.

De commissie heeft 21 keer geadviseerd de bezwaren ongegrond te verklaren en het bestreden besluit te handhaven. Drie keer heeft de commissie geadviseerd de bezwaren niet ontvankelijk te verklaren. In twee gevallen was dat omdat het bezwaar te laat was ingediend en in één geval vanwege het ontbreken van procesbelang. Er is in deze drie gevallen geen hoorzitting gehouden omdat vooraf al duidelijk was dat een hoorzitting niet zou leiden tot een ander standpunt. Het bezwaar is dan kennelijk niet-ontvankelijk zoals dat wordt genoemd. Bezwaarden worden hier voorafgaand aan de advisering over geïnformeerd en krijgen de mogelijkheid om aan te geven waarom ze vinden dat hun bezwaren wél ontvankelijk zouden zijn. Dit wordt meegenomen in het advies.
De commissie heeft vier keer geadviseerd om de bezwaren gegrond te verklaren. Dit betroffen twee bezwaarschriften tegen besluiten op grond van de WMO (wasmodule), één bezwaarschrift tegen een omgevingsvergunning en één tegen een verkeersbesluit.

Van de 65 ingediende bezwaarschriften zijn er 21 weer ingetrokken, waarvan elf gericht tegen een besluit op grond van de Participatiewet, vier tegen een besluit op grond van de WMO, één tegen een besluit over leerlingenvervoer, vier tegen een verleende dan wel geweigerde omgevingsvergunning en één tegen een besluit op grond van de APV (standplaatsvergunning). Een bezwaarschrift kan om verschillende redenen worden ingetrokken. In sommige gevallen blijkt na ontvangst van het bezwaar dat het besluit niet in stand kan blijven. Het besluit wordt dan ingetrokken of herzien. Als hiermee de bezwaren zijn weggenomen leidt dit tot een intrekking van het bezwaarschrift. Dit komt met name voor bij besluiten op grond van de Participatiewet als in het bezwaarschrift informatie staat die ten tijde van het besluit nog niet bekend was bij het college. In andere gevallen is het bezwaarschrift ingetrokken nadat er één of meerdere gesprekken met bezwaarde(n) zijn geweest. In deze gesprekken wordt bijvoorbeeld toegelicht hoe het besluit tot stand is gekomen en welke mogelijkheden er eventueel zijn om aan (een deel van) de bezwaren tegemoet te komen. Dit leidt in steeds meer gevallen tot een intrekking van het bezwaar.

In de hiernavolgende tabel wordt overzichtelijk weergegeven hoeveel bezwaarschriften per beleidsterrein in 2024 zijn ingediend, hoeveel adviezen er zijn uitgebracht en welke strekking deze adviezen hebben, hoeveel bezwaarschriften nog in behandeling zijn, en hoeveel bezwaarschriften zijn ingetrokken.
Ter vergelijking is het aantal bezwaarschriften van de voorgaande jaren ook opgenomen in de tabel. Het aantal ingediende bezwaarschriften is in 2024 (65) licht gestegen ten opzichte van 2023 (62). Er zijn in 2024 echter minder adviezen door de commissie uitgebracht (31 in 2023 ten opzichte van 28 in 2024) en er zijn meer bezwaarschriften ingetrokken (21 in 2024 en 17 in 2023).

	Aantal 2021	Aantal 2022	Aantal 2023		**Aantal 2024**	**Waarvan:**				
						Ingetrokken	**Advies: Ongegrond**	**Advies: gegrond**	**Advies: niet ontvankelijk**	**Advies nog in behandeling**
Sociaal Domein										
• Participatiewet	25	35	18		**24**	11	7		1	5
• Jeugd	1	2	1		**0**					
• WMO	4	12	4		**7**	4	1	2		
• Leerlingenvervoer	1	1	4		**1**	1				
Ruimtelijk Domein										
• Omgevingsvergunning	12	7	5		**14**	4	6	1		3
• Handhaving	3	2	3		**1**					1
• Verkeersbesluit	1	1	19		**4**		1	1		2
• APV					**5**	1	3		1	
• Voorkeursrecht					**3**		3			
Overig										
• Subsidie		2			**4**					4
• AVG	1		2		**0**					
• Wet open overheid	2	2	2		**0**					
• Straatnaamgeving					**1**					1
• Nadeelcompensatie					**1**				1	
Totaal	52	70	62		**65**	21	21	4	3	16

2.3 Beslissingen op bezwaar

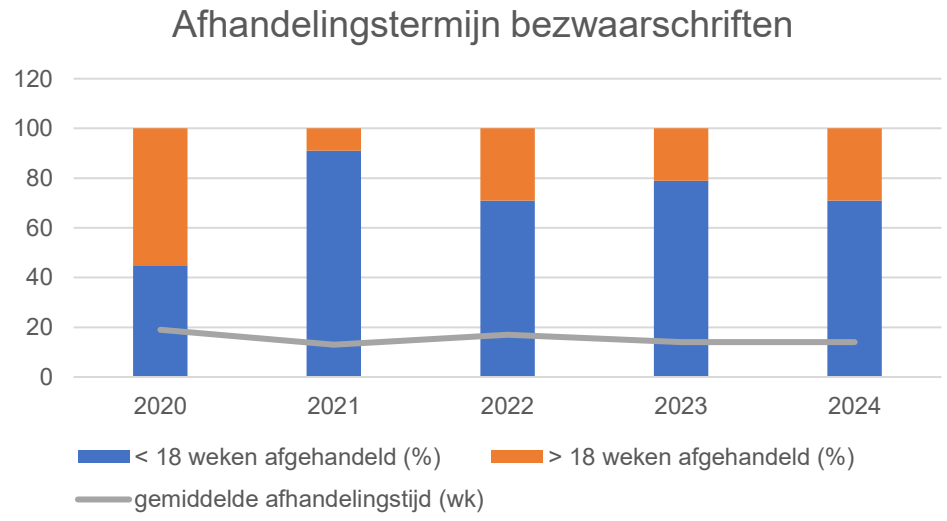
Zoals hiervoor al is aangegeven heeft de commissie met betrekking tot 28 in 2024 ingediende bezwaarschriften een advies uitgebracht (peildatum 31 december 2024). Naar aanleiding van deze adviezen zijn er in 2024 24 beslissingen op bezwaar genomen waarvan 21 door het college en drie door de raad met betrekking tot een gevestigd voorkeursrecht.
In alle gevallen is het advies van de commissie gevolgd en is conform advies besloten, dus ook in de vier gevallen waarbij de commissie geadviseerd heeft de bezwaren gegrond te verklaren.

2.4 Afhandelingstermijnen

In 2024 duurde het gemiddeld veertien weken om een bezwaarschrift te behandelen. De afhandelingstermijn is in dit geval het aantal (afgeronde) weken tussen het einde van de bezwaartermijn en de dag waarop de beslissing op bezwaar genomen wordt, gecorrigeerd met de eventuele verdagingstermijnen (waarbij de beslistermijn wordt opgeschort omdat bijvoorbeeld het bezwaar moet worden aangevuld of omdat extern onderzoek wordt gedaan). De afhandelingstermijn varieerde van drie tot 20 weken.

Jaar	**Gemiddelde afhandelingstermijn in weken**	**Beslissing op bezwaar binnen 18 weken**
2019	14	74%
2020	19	45%
2021	13	91%
2022	17	71%
2023	14	79%
2024	14	71%

De gemiddelde afhandelingstermijn is gelijk aan die van 2023. In zeven gevallen is de wettelijke afhandelingstermijn van 18 weken overschreden. Daarbij ging het in drie gevallen om een door de raad te nemen beslissing op bezwaar (voorkeursrecht), in twee gevallen om een evenementenvergunning en in twee gevallen om een verkeersbesluit waarbij in eerste instantie de bezwaren waren aangemerkt als zienswijze waardoor de afhandelingstermijn wat langer was (19 weken).



3. Beroep

Tegen de in 2024 genomen beslissingen op bezwaar is één keer beroep aangetekend (peildatum 31 december 2024). Dit beroep heeft betrekking op een toegekende voorziening op grond van de WMO en is in behandeling bij de Rechtbank Overijssel.

In 2024 is door de Hoge Raad een uitspraak gedaan inzake een in 2020 ingediend bezwaarschrift met betrekking tot een opgelegde last onder dwangsom. De commissie had in deze zaak geadviseerd de bezwaren ongegrond te verklaren hetgeen door het college is overgenomen in de beslissing op bezwaar. Het door betrokkene ingediende beroep en hoger beroep is door de rechter ongegrond verklaard.
Bij een in 2022 opgelegde last onder dwangsom heeft de commissie geadviseerd de bezwaren gegrond te verklaren. Dit advies is niet door het college overgenomen. De beslissing op bezwaar is bij de rechtbank in 2024 in stand gebleven. Inmiddels is de zaak in afwachting van de behandeling van het door betrokkene ingediende hoger beroep door de Afdeling bestuursrechtspraak van de raad van State.
Ten aanzien van een reeds in januari 2023 ingediend hoger beroep met betrekking tot een uitwegvergunning wordt nog altijd gewacht op behandeling ervan door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

4. Wat de commissie opvalt

In 2024 is de commissie een aantal dingen opgevallen:

Wat gaat goed?

- Pre-mediation: Na ontvangst van het bezwaarschrift wordt bezwaarde in de meeste gevallen uitgenodigd voor een gesprek met een vertegenwoordiger van het college. Soms is de uitleg over hoe een besluit tot stand is gekomen al voldoende om de bezwaren weg te nemen. Ook het feit dat bezwaarde zich gehoord voelt en serieus wordt genomen, kan al voldoende zijn om tot een intrekking van de bezwaren te komen. Daar waar het mogelijk is om geheel of gedeeltelijk aan de bezwaren tegemoet te komen, heeft dit ook vaak een intrekking van het bezwaar tot gevolg. De commissie merkt dat de bereidheid van de betrokken ambtenaren om het gesprek met bezwaarden aan te gaan, groot is ook al kost dit in de meeste gevallen relatief veel tijd. Het levert aan de andere kant echter meer begrip op van bezwaarden en de bereidheid om in bepaalde gevallen ook water bij de wijn te doen.

Wat kan beter?

- Door het niet publiceren van beleidsregels en/of algemene besluiten (sociaal domein, Wmo) treden de regels dan wel het besluit niet in werking. Zo is de commissie tot een advies gekomen om de ingediende bezwaren gegrond te verklaren, terwijl het advies anders ongegrond was geweest. De commissie adviseert het college daarom alert te zijn op het publiceren van beleidsregels en besluiten van algemene strekking.