Verslag stakeholderbijeenkomst voetgangersbrug Waalhaven

10 januari 2022, Microsoft Teams-overleg

Aanwezig

[redacted]

1 Opening

De woordvoerder van de Gemeente Nijmegen heet iedereen welkom en neemt de agenda voor de bijeenkomst door, waarna er een korte voorstelronde volgt.

In navolging van de informatieavond gehouden op 15 december 2021 is dit een extra bijeenkomst. Belanghebbenden, die niet op de informatieavond aanwezig konden zijn, wordt op deze wijze de kans geboden alsnog hun zienswijze over het 2e schetsontwerp van de voetgangersbrug te geven.

Doel

Het doel van deze middag is enerzijds het informeren over de studie met betrekking tot de toegankelijkheid voor mindervaliden. Anderzijds om te proeven welke ideeën, wensen en zorgen er zijn ten aanzien van de uitwerking van het 2e schetsontwerp van de voetgangersbrug.

2 Toelichting op studie m.b.t. toegankelijkheid mindervaliden

Men licht de aanleiding toe. De aanleiding was de motie van de raad op 22 september 2021. Doordat deze motie is ingediend heeft de raad de ambtelijke organisatie opdracht gegeven om de toegankelijkheid voor mensen met een beperking onderzoeken. Dat wil zeggen onderzoeken of een lift toegepast kan worden bij deze voetgangersbrug.
Hierbij wordt o.a. rekening gehouden met een programma van eisen voor liften in de openbare ruimte, de beeldkwaliteit binnen de omgeving en financiële consequenties. Er wordt aangegeven welke stappen er ondernomen zijn om tot de onderzoeksresultaten te komen.
De onderzoeksresultaten worden weergegeven in een brief voor de raad, waarbij eveneens de feedback van stakeholders staat. De brief zal 25 januari 2022 in de raad worden behandeld.

Omdat de brief betreffende het onderzoek naar het 2e schetsontwerp van de voetgangersbrug op 25 januari 2022 in de raadsvergadering behandeld wordt staat dit project on hold en kan realisatie pas plaatsvinden als de raad hier zijn goedkeuring aan geeft.

3 Toelichting Schetsontwerp van Ney & Partners

Architect Ney & Partners is benaderd om een 2e schetsontwerp te maken.
Het ontwerp is nog niet definitief, maar geeft een visueel beeld hoe de brug eruit zou kunnen zien.

Verschillen met betrekking tot het 1e schetsontwerp zitten in:

- De landingszone van de brug. Deze landingszone valt nu buiten de brug.
- Een strakkere vorm, recht in plaats van een boog.
- Aan elke zijde van de brug een liftcabine.
- Door het plaatsen van de liftcabine 's neemt het ontwerp meer ruimte in beslag

4 Vragen, suggesties, wensen of zorgen

- Men is van mening dat een brug onnodig is op deze plek.

  Echter is deze discussie hier niet op zijn plaats. Hierover is ook een brief van buurtbewoners ontvangen. Dit argument zal meegenomen worden in de brief aan de raad. Op dit moment is de opdracht van de raad is duidelijk, te onderzoeken wat het betekent als we een voetgangersbrug aan het Waalfront met liftschachten plaatsen. Hier willen we graag jullie opmerking/bezwaren/ideeën over ontvangen.

- Bij Bistrobar Bankoh heeft het ontwerp impact op het terras, mensen lopen vanuit het restaurant meteen de brug op. De landingszone waar voetgangers trap op lopen van de brug is pal voor de ingang van het restaurant. Eveneens komt er een liftschacht pal voor de deur van het pand De Lunet en Bankoh. Heeft een grote commerciële invloed op Bankoh. Waardevermindering van de panden, door het realiseren van dit schetsontwerp.
  Ontwerp niet acceptabel.

- Er wordt geïnformeerd naar de meerkosten, hoeveel is dat?
  Deze kosten zijn nog niet openbaar zijn. De discussie over de kosten in samenhang met de meerwaarde plaatsen liften, gaat zeker nog plaatsvinden.

- Bij Bankoh zal het plaatsen van een liftschacht pal voor de ingang van het restaurant het uitzicht belemmeren en de lichtinval wegnemen. Er staat een liftschacht bij De Oversteek, die is buiten bedrijf. Waarom zou je bij De Handelskade dan wel een lift plaatsen?

- Hoe zien de belanghebbenden het sociale beheers-aspect van de lift?
  Brengt verloedering toe aan De Handelskade.
  Past optisch niet op De Handelskade.
  De lift is hoog, de mensen in de lift kijken bij de bewoners 1e en 2e verdieping naar binnen en vice versa.

- Het argument, de hoogte van de lift, is ook in de vorige vergadering aangekaart.
  Erg jammer dat daar niets mee is gedaan.
  Feedback van de vorige vergadering is niet meegenomen in dit ontwerp.

  De reactie hierop is dat deze uitspraak niet juist is. Met de feedback op het 1e ontwerp is gekeken wat daarvan wel/niet meegenomen kon worden bij het ontwerp van de brug. Verder is naar de bewoners die last zouden krijgen van de inkijk, meteen gereageerd. Wat toepasbaar was is meegenomen in het 1e ontwerp, maar niet in dit 2e schetsontwerp. Dit 2e ontwerp is een studie naar de toegankelijkheid van de brug voor mensen met een beperking.

- Bankoh heeft bezwaar tegen het 2e ontwerp omdat ze een stuk terras gaan verliezen, er was al gevraagd of de landingszone zo ver mogelijk richting de trappartij kon komen. Deze landingszone wordt op deze manier alleen maar omvangrijker/groter, recht voor de ingang van het restaurant. Er wordt ook opgemerkt dat de mensen pal voor de bewonersingang lopen. De bedrijvigheid alleen maar groter wordt en hier een probleem wordt gecreëerd. Wie houdt de liften schoon? Er komt meer afval, wie ruimt dat op?

De zorgen zijn helder en we kunnen de conclusie trekken dat men geen kans ziet in het 2e schetsontwerp. Voor nu gaat het erom dat wij duidelijk verwoorden naar de raad wat de reacties zijn, de extra kosten, wat dit in tijd betekent en hoe omgeving ernaar kijkt.
Veel van aangehaalde argumenten zijn al in de vorige vergadering benoemd. Ook heeft de wethouder deze bezwaren aangegeven bij de raad. Eveneens heeft het Ruimtelijk Kwaliteitsteam hierop een visie gegeven. Alle visies worden meegenomen in de brief naar de raad.

- Moet de brug er überhaupt komen?
  Er wordt aangegeven dat deze brug past in de gebiedsontwikkeling en het belangrijk is dat deze er komt. Dit in verband met de Hezelpoort waar dadelijk veel langzaam verkeer door komt omdat het de bedoeling is dat het Waalfront auto-werend zal zijn. Ook is deze brug van belang voor ontsluiting van de landtong bij De Handelskade en ontsluiting van de Ooij via de Waalkade zodat er een voetgangersgebied komt tot aan de Energiecentrale.

- Als deze brug er komt gaan natuurlijk ook fietsers er gebruik van maken. Het is niet de bedoeling dat er fietsers op de brug komen alleen voetgangers/rolstoelen. We gaan kijken of het technisch mogelijk is om fietsers op deze brug te weren.

Slotconclusie de genodigde stakeholders zijn het niet eens met dit ontwerp.
Het ontwerp is een brug te ver. Als er voor dit ontwerp gekozen wordt kan de gemeente claims verwachten.

5 Vragen waar nog een terugkoppeling op volgt

- Onderzoeken of het technisch mogelijk is om fietsers op deze brug te weren.

- Het Bestuur van de Handelskade heeft een alternatief plan ingediend wat is hier mee gebeurd? Wat is de status hiervan?
  Dit gaan we uitzoeken en komen bij het bestuur hierop terug.

- 25 januari 2022 komt het ontwerp in het college. Stakeholders op de hoogte houden van besluitvorming.