



GEMEENTE BOEKEL

Schriftelijke vraag van de fractie CDA, binnengekomen 19 juli 2023

(ex artikel 38 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel)

Onderwerp:

Actualisatie Geurbeleid

Toelichting:

Tijdens de themabijeenkomst op 31 mei zijn we door Pouderoyen meegenomen in het proces rondom evaluatie geurbeleid en mogelijke opties om bij te sturen als gemeente. Vervolgens is op 13 juni een memo verschenen waarin ingegaan wordt op het geurbeleid en de geurverordening. Hierin wordt aangegeven dat het college reeds een ontwerpbesluit heeft genomen op dit thema. Inmiddels is de termijn om zienswijze in te dienen, geopend. Het CDA heeft gebruik gemaakt van het vragenhalfuur tijdens de raadsvergadering, maar gezien het aantal vragen en de beantwoording daarvan tijdens de raadsvergadering, stellen we deze vragen graag nogmaals schriftelijk.

Vragen:

Nut en noodzaak

1. Wat vindt het college van de uitspraak gedaan door Pouderoyen, het bureau dat het onderzoek omtrent geurbeleid en verordening heeft uitgevoerd, tijdens de themabijeenkomst dat aanpassing van de geurverordening en geurbeleid nu niet noodzakelijk is?

Het klopt dat er strikt juridisch genomen geen noodzaak is om het geurbeleid de actualiseren. De evaluatie en eventuele actualisatie van het geurbeleid is een keuze van de nu zittende coalitie die vervolgens is opgenomen in het collegeprogramma. Het college streeft ernaar dat het huidige woon-, werk- en leefklimaat in Boekel in stand wordt gehouden en waar mogelijk wordt verbeterd. Hier is vorm aangegeven door het evalueren van het huidige geurbeleid en deze op punten te actualiseren en aan te vullen.

2. Eerder hebben we tijdens de themasessie, en ook daarna, de vraag gesteld of het college in beeld heeft hoeveel en welke bedrijven voor deze aanscherping in de knel komen. Dit was toen, en is nu nog steeds onbekend. Waarom heeft het college voorgesteld de normen aan te passen, zonder daarbij alle gevolgen en impact van mogelijke maatregelen inzichtelijk te hebben?

Middels de uitgevoerde varianten studies zijn verschillende scenario's in beeld gebracht. Door vervolgens de gewenste versie in beeld te brengen via kaartmateriaal is zichtbaar gemaakt wat de gevolgen zijn voor de veehouderijen en overige objecten. Bijvoorbeeld door kaart F uit de geurgebiedsvisie af te zetten tegen kaart G. Hiermee worden de gevolgen van de aanpassing van de voorgrond geurnorm in het woongebied van 3 Ou naar 2 Ou in beeld gebracht. De bedrijven die wijzigen op kaart G in een rood bolletjes, terwijl ze op kaart F een groen bolletje betreffen, dat zijn de bedrijven die geraakt worden door deze aanpassing van de voorgrond geurnorm (2 bedrijven). Zo blijkt ook uit de analyse van kaart H ten opzichte van E dat er twee bedrijven "geraakt" worden door de het opnemen van de plangebieden wonen waar de voorgrond geurnorm wijzigt van 7 naar 5.

Hierbij dient wel opgemerkt te worden dat gewerkt is met default gegevens voor de geurberekeningen en dat enkele van de geraakte bedrijven in een plangebied zijn gelegen. Daarnaast is niet per individueel bedrijf te bepalen wat de gevolgen zijn van de nieuwe geurnormen. Dat is o.a. afhankelijk van berekeningen met bedrijfsspecifieke parameters, welke geur reducerende maatregelen al zijn toegepast binnen een bedrijf en de ontwikkelingswensen die een ondernemers heeft. Tevens speelt ook mee welke ontwikkelingswensen nabij gelegen veehouderijbedrijven hebben.

GEMEENTE BOEKEL

3. Welk aandeel heeft de gemeentelijke bijstelling volgens het college in relatie tot landelijke en provinciale wet- en regelgeving? Met aandeel bedoelen we het effect (bijvoorbeeld in procenten) van lokale regelgeving ten opzichte van landelijke en provinciale regelingen zoals warme sanering, stoppersregeling en de provinciale IOV en stallendeadline.
Dit is niet te voorspellen en dat vinden wij als college ook minder belangrijk. Het college wil zelf verantwoordelijkheid tonen door de ontwikkelingen in gemeente Boekel te sturen richting een steeds gezonder woon-, werk- en leefklimaat.
4. Is voorstelbaar dat bij negatieve gevolgen c.q. risico's voor ondernemers en gemeente het college alsnog negatief aan de raad adviseert om geen aanpassingen te doen aan het geurbeleid?
Nee, dat is niet voorstelbaar omdat uit de evaluatie van het huidige geurbeleid, de uitgevoerde varianten studies en de uitgevoerde geurgebiedsvisie voldoende motivatie blijkt om het geurbeleid op de voorgestelde wijze te actualiseren en aan te vullen. Hiermee streven wij naar het behouden en waar mogelijk verbeteren van het huidige woon-, werk- en leefklimaat in gemeente Boekel.

Evaluatie & monitoring

5. Op welke wijze zijn effecten van geurbeleid uit het verleden gemonitord waardoor een aanscherping noodzakelijk blijkt?

Het effect van uitsluitend de gemeentelijke geurverordening van 2012, van de provinciale geurregels die sinds 2014 gelden voor veehouderijen die willen uitbreiden én de aanvullende geurregels in de Omgevingsverordening Boekel 216, is niet exact aan te geven. Dit is omdat meerdere factoren van belang zijn bij de ontwikkeling van veehouderijen en de daaruit volgende geuremissie en geurbelasting.

Door het analyseren van de gegevens uit KernRegistratie Dierenverblijven (voorheen web Bestand Veehouderij Bedrijven) is in beeld gebracht hoe de veehouderij zich in de laatste 23 jaar heeft ontwikkeld in gemeente Boekel. Daaruit blijkt dat de emissie aan geur, fijn stof en ammoniak vanuit de veehouderijbedrijven en het aantal veehouderijbedrijven vanaf 2010 zijn gaan dalen bij een ongeveer gelijkblijvende economische omvang.

Echter, dat gaat over het gemiddelde van alle bedrijven in heel gemeente Boekel. Middels de gemeentelijke geurverordening en de beleidsregel 'Ruimtelijke ontwikkelingen en geur' kan men sturen op wáár in de gemeente men meer ruimte wil geven aan 'wonen' en het daar bijbehorend woon- en leefklimaat én waar men meer ruimte wil bieden aan de ontwikkelingen van veehouderijen (behoud buitengebied / minder woningen).

Uit de evaluatie volgt dat in een groot deel van Boekel voldaan wordt aan de geldende geurnormen, maar dat er lokaal en op gebiedsniveau nog overbelaste situaties zijn. Op basis van deze evaluatie volgt de conclusie dat er geen noodzaak is om generiek voor alle veehouderijen in Boekel de geurnormen verder aan te scherpen. De gebiedsgerichte aanpak die is ingezet met de geurverordening 2012 volstaat vandaag de dag nog. Binnen het grootste deel van het grondgebied van Boekel voldoet de geurbelasting niet aan de gezondheidskundige advieswaarden. Dit is een stip aan de horizon waar de gemeente naar toe wil bewegen. Voor de woonkernen is het aansluiten bij de GGD-advieswaarde een kleine aanscherping. Voor kernrandzones, woonwerk landschap en buurtschappen is dit nu nog geen haalbare kaart.

6. Is daarbij een vergelijk gemaakt met buurgemeenten met een strenger of minder streng geurbeleid en de effecten daarvan? Toelichting: vaak zie je bij gemeenten met zeer streng geurbeleid een stop op bijvoorbeeld woningbouw. Bij gemeenten met minder streng geurbeleid voldoen zich ontwikkelingen op plekken die wellicht niet wenselijk zijn. Is dit meegenomen in de analyse voor Boekel?

Nee, er is geen vergelijking gemaakt. Zoals in de vraag al wordt aangegeven is het bekend dat met het opstellen van een gemeentelijke geurverordening de gemeente enigszins kan sturen in de gewenste of nu juist niet gewenste ruimtelijke ontwikkelingen van veehouderijen binnen de gemeente.

GEMEENTE BOEKEL

Participatie en dialoog

7. Is met ondernemers die dicht tegen (potentiële) nieuwe woonwijken liggen gesproken over toekomst, mogelijkheden en verwachtingen?

Ja, zodra plannen concreet genoeg zijn treedt de gemeente in overleg met ondernemers die een veehouderijbedrijf hebben dat is gelegen in of nabij een potentiële nieuwe woonwijk en waarvan de geurcontouren een eventuele belemmerende werking kunnen hebben op de ontwikkeling van zo'n wijk.

8. Zo nee, is het college van plan dit nog te gaan doen?

a) En op welke wijze wil het college dat dan vormgeven?

GEMEENTE BOEKEL

Vorbereiding themabijeenkomst

9. Is het college van zins om de aanvullende stukken rondom geurbeleid en geurverordening (zoals de nota van zienswijzen) als voorbereiding van de themabijeenkomst op 12 september, op zijn laatst ultimo augustus naar de raad te sturen?

Het college wil voorafgaand aan de themabijeenkomst de stukken toesturen.

Zoals gepland zullen dan ook de binnengekomen zienswijzen zijn beantwoord en verwerkt.

Naar verwachting kunnen wij de stukken met de raad delen op 4 of 7 september.

- a) Wil het college daarbij een overzicht geven van gevolgen van aanscherping voor
 - Woningbouw **Ja**
 - Bedrijventerreinen (zoals Lage Raam) **Ja**
 - Financiën **Ja**
 - Agrarisch ondernemers **Niet per individueel bedrijf. Zie antwoord bij vraag 2.**
- b) Wil het college daarbij ook een overzicht geven van de geursituatie (en de verandering daarvan) in de laatste 23 jaar, rekening houdend met momenten waarop de geursituatie van de gemeente Boekel in kaart gebracht is? Toelichting: wij begrijpen dat niet elk jaar op 1 januari een nieuwe geurkaart beschikbaar is. Dat verwachten we ook niet.
Nee
- c) Is het college het met het CDA eens dat het inzichtelijk maken van en trend van de geursituatie in de afgelopen jaren een goed inzicht kan geven in toekomstig beleid?
Dat inzicht is reeds gegeven in de themabijeenkomst op 31 mei.
- d) Zo ja, op welke wijze wil het college dit gaan oppakken?
Dat inzicht is reeds gegeven in de themabijeenkomst op 31 mei.