Notulen Raadsvergadering

Datum:	4 november 2021	
Locatie:	Raadzaal gemeentehuis Simpelveld	
Tijd:	16.00 uur	
Aanwezig:	De heer mr. R. de Boer	(burgemeester / voorzitter)
	De heer W. Schleijpen	(wethouder)
	De heer Th. Gulpen	(wethouder)
	De heer H. Hodinius	(wethouder)
	Mevrouw mr. M. Liu	(algemeen directeur / gemeentesecretaris)
	De heer bc. F.G. Simons	(griffier)
	Mevrouw M. Brouns	(raadslid CDA)
	De heer H. Clignet	(raadslid BB)
	De heer R. De la Haije	(raadslid LA)
	De heer R. Erkens	(raadslid LA)
	Mevrouw A. Ernes	(raadslid CDA)
	De heer J. Ernes	(raadslid CDA)
	Mevrouw D. Honings	(raadslid S1)
	De heer R. Honings	(raadslid S1)
	De heer R. Kisters	(raadslid LS)
	De heer F. Ortmans	(raadslid LS)
	De heer L. Schoonen	(raadslid LS)
	De heer N. Schreuders	(raadslid BB)
	De heer G. Seroo	(raadslid LA)
	Mevrouw L. Schuyer	(raadslid BB)
	De heer P. Spirk	(raadslid BB)
	Mevrouw R. Bartholomé	(notuliste)

Agenda

I. Opening
II. Mededelingen
III. -
IV. Vaststelling definitieve agenda (art. 11 RvO)
V. -
VI. Ingekomen stukken
VII. Voorstellen
VII-31 Raadsvoorstel Programmabegroting 2022
VII-32 Raadsvoorstel Belastingverordeningen 2022
VIII. -
IX. Sluiting

I. Opening

De burgemeester spreekt het openingsgebed uit, opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.

II. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

III. -

IV. Vaststelling definitieve agenda (art. 11 RvO)

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

V. -

VI. Ingekomen stukken
Er zijn geen ingekomen stukken.

VII. Voorstellen

VII-31 Raadsvoorstel Programmabegroting 2022

- Algemene Beschouwingen BurgerBelangen
Voorzitter, allereerst willen wij onze dank uitspreken aan het college en alle ambtenaren die hebben bijgedragen aan het opstellen van deze overzichtelijke en duidelijke programmabegroting 2022 en de meerjarenraming 2023-2025.

Dit is alweer de laatste begroting van deze bestuursperiode en in het bijzonder de laatste onder uw voorzitterschap.

Wij zijn van mening dat het een zeer goede begroting is die een meerjarig positief beeld laat zien en een stevig financieel fundament is voor de gemeente.

In de afgelopen bestuursperiode is ons inziens de collegeagenda bijna in zijn geheel gerealiseerd en in het verlengde daarvan uitvoering gegeven aan het coalitieakkoord. Denk hier in het bijzonder aan de projecten in het fysieke domein zoals I-Dop, upgrading van MFC Op de Boor en de besluitvorming over het Uitzichtpunt Huls(veld) en de stationsomgeving naast de Leisure Lane en Kalkbaan.

Daarnaast zijn op sociaal vlak successen te melden zoals huisvesting van Meander in hoeve Overhuizen en de Gezonde Basisschool van de Toekomst.

Wij willen echter niet alleen de successen vieren en benoemen, maar vragen ook aandacht voor de aanstaande bestuursperiode.

Op dat vlak dient er ons inziens vooral aandacht te worden besteed aan voldoende huisvesting voor onze inwoners en dan met name voor de doelgroepen starters en senioren. Het kan niet de bedoeling zijn dat deze groepen burgers tussen wal en schip blijven vallen en noodgedwongen elders hun heil moeten zoeken. Iedereen heeft immers recht op een passende woning. Gezien de complexiteit van de huidige woningmarkt is naar onze mening een pro-actievere rol van de gemeente hierin gewenst. In dat kader is onze fractie benieuwd naar de invulling van het plan voor Schoolstraat 30 (het voormalige zorgcentrum).

Ook de toenemende (winkel) leegstand in de centra van de kernen baart ons zorgen. Wij verwachten ook hier een prominentere rol van de gemeente. Mogelijk dat een stimuleringsfonds voor startende ondernemers hierin een aanjaagfunctie kan vervullen.

Voorzitter, we moeten investeren in de openbare ruimte en vooral in groen en duurzaamheid. Dit draagt bij aan de leefbaarheid en meer diversiteit van flora en fauna. Zolang de opwarming van de aarde doorgaat moeten we aan de slag.

Sinds geruime tijd blijkt uit het burgeronderzoek Parkstad dat de inrichting en het onderhoud van het Openbaar groen te wensen overlaat en leidt tot ontevredenheid van onze burgers.
Om ervoor te zorgen dat de kernen meer uitnodigend worden en daarmee leiden tot meer tevredenheid zijn wij van mening dat er structureel meer aandacht nodig is voor het openbaar groen. Dit betekent dat er meer financiële middelen hiervoor noodzakelijk zijn.
Onze fractie is van mening dat hiervoor ten behoeve van het nieuwe groenstructuurplan meer budget beschikbaar gesteld moet worden.

De energietransitie en de transitievisie warmte zullen in de komende periode een belangrijke rol gaan spelen om de klimaatverandering en de gevolgen hiervan tegen te gaan.

Daarnaast zal de klimaatadaptie meer dan nog dan tot nu toe aangenomen aandacht dienen te krijgen. De wateroverlast afgelopen zomer heeft duidelijk gemaakt wat de gevolgen hiervan zijn. Alle betrokken partijen dienen hierin samen te werken om de grote opgaven die er vanuit het klimaatakkoord ligt überhaupt te kunnen realiseren.
In dat kader is en blijft onze fractie voorstander van grootschalige duurzame energieopwekking zoals zon- en windenergie. We kunnen niet op de huidige manier blijven doorgaan, we zijn de eerste generatie die te maken krijgt met de klimaatverandering en de laatste die er iets aan kan doen om met name de toekomstige generatie niet hier mee op te zadelen. Het vormen van een budget duurzaamheid is naar onze mening een voorwaarde waar invulling aan dient te worden gegeven.

De Omgevingswet gaat de komende periode een bepalende rol spelen in de gemeentelijke organisatie en de daaraan gekoppelde regelgeving. Dit maakt dat er in 2022 een start gemaakt dient te worden met het opstellen van de nieuwe omgevingsvisie. Daarin moeten zaken zoals bestemmingsplannen en vergunningen een plek krijgen. Op dit vlak zijn er weliswaar een aantal zaken gerealiseerd, echter de visie moet nog vorm krijgen. Wij vragen hierin vooral rekening te houden met de inbreng van de burger.

Sport en cultuur verbinden de samenleving en vormen een belangrijke schakel in onze gemeente. In dat kader zijn verenigingen met hun vrijwilligers onmisbaar en zij dienen op een proactieve wijze gestimuleerd en gefaciliteerd te worden door de gemeente.
De voorgenomen aankoop van Partycentrum Oud Zumpelveld door de gemeente is een sprekend voorbeeld hiervan en een prima zaak.
Onze fractie is daarnaast enthousiast over de plannen om subsidieverordening te herzien, met name ook de eigen inbreng van de verenigingen. Wij streven ernaar dat de subsidiebedragen verhoogd zullen worden.

Om aan het jeugd en jongerenwerk nieuwe impulsen te geven moet daar in de komende periode meer aandacht voor zijn. Het recente besluit over de aanleg van de skatebaan en de jongeren-ontmoetingsplek (container) zijn hierin zeker positieve ontwikkelingen. De voorzieningen voor onze jeugd zijn een speerpunt van onze fractie. Denk hierbij met name aan meer speeltoestellen in de wijken.

De veiligheid van onze burgers is en blijft belangrijk en een continu aandachtspunt.
Zaken zoals de verkeersveiligheid in de wijken en aanpak van overlast moeten op een adequate manier worden opgepakt en indien nodig gehandhaafd. Recente voorbeelden zoals de actie “Boek een Boa” verdienen naar onze mening een vervolg.

Naar onze mening zijn de samenwerkingsverbanden zoals Parkstad en Middengebied van toegevoegde waarde en moeten wij hierin blijven participeren en investeren. Onze doelstelling was en is om ook in de toekomst te blijven bestaan als zelfstandige gemeente die toegerust is om haar taken op een goede wijze te kunnen vervullen op basis van een gezonde financiële huishouding.

De herverdeling van het gemeentefonds heeft voor onze gemeente gunstig uitgepakt. De definitieve besluitvorming over de herverdeling van de gelden zal in 2023 plaatsvinden. We mogen ons op voorhand dus niet te vroeg rijk rekenen en moeten enige terughoudendheid betrachten

Toch blijven wij aandacht vragen voor de lokale lastendruk waarmee wij op het moment ongunstig scoren ten opzichte va het landelijk gemiddelde.
Het afschaffen van de precariobelasting in 2020 was een eerste stap. Het voor komend jaar achterwege laten van de indexatie van de OZB is een prima vervolg. Wij streven ernaar om dit te continueren voor de toekomst.

Deze meerjarenbegroting laat ondanks de COVID-19 pandemie zien dat we de stabiele financiële lijn van afgelopen jaren versterkt voortzetten en de komende bestuursperiode op een meer dan gezonde basis kunnen voortbouwen.

Voorzitter, deze begroting is de laatste van de huidige coalitieperiode. Wij zijn als fractie BurgerBelangen van mening dat dit de beste begroting is sinds jaren.
Zoals u zelf ook al aangaf, wellicht de beste van uw ambtsperiodes.

Wij willen u danken voor de inspirerende manier waarop u sturing en leiding heeft gegeven aan dit proces en aan onze gemeente.

Motie Onderzoek verhogen budget inrichting en onderhoud openbaar groen
(fracties BurgerBelangen, Leefbaar Simpelveld en Lokaal Actief)
Constaterende dat:
- *De inrichting en het onderhoud van Openbaar groen te wensen overlaat;*
- *Dit leidt tot ontevredenheid van onze burgers;*
- *Er structureel meer aandacht nodig is voor dit Openbaar groen.*

Overwegende dat:
- *Hiervoor meer financiële middelen nodig zijn;*
- *De financiële positie van de gemeente goed is;*
- *De tevredenheid over het onderhoud openbaar groen uit het burgeronderzoek Parkstad Limburg op 42% ligt.*

Verzoekt het college:
Te onderzoeken of het budget inrichting en onderhoud Openbaar Groen in het nieuwe groenstructuurplan zodanig verhoogd kan worden dat het onderhoud en inrichting van het Openbaar groen leidt tot een behoorlijke kwaliteitsverbetering, zodat streefwaarde van 56% gerealiseerd kan worden.

Amendement Budget vormen duurzaamheid
(fracties BurgerBelangen, Leefbaar Simpelveld en Lokaal Actief)
Constaterende dat
- *De energietransitie en de transitievisie warmte in de komende periode een belangrijke rol gaan spelen om de klimaatverandering en de gevolgen hiervan tegen te gaan;*
- *De wateroverlast afgelopen zomer duidelijk heeft gemaakt wat de gevolgen kunnen zijn;*
- *Alle betrokken partijen hierin dienen samen te werken;*
- *Er naast voldoende aandacht ook financieel een buffer nodig is.*

Overwegende dat:
- *Hiervoor meer financiële middelen nodig zijn;*
- *De financiële positie van de gemeente goed is;*
- *Het beschikken over budget Duurzaamheid ten behoeve van onderzoeks- en advies werkzaamheden te kunnen (laten) uitvoeren noodzakelijk is.*

Besluit:
Jaarlijks structureel budget van € 25.000,- ten laste van de begroting beschikbaar te stellen.

- **Algemene Beschouwingen CDA**

Voorzitter, allereerst willen wij de mensen achter de begroting bedanken die het leeuwendeel van het werk elke keer voor hun rekening nemen. Onze ambtenaren die elke keer weer van alle mitsen en maren, van alle mogelijkheden en onmogelijkheden een goed stuk in elkaar draaien waar wij ons vervolgens politiek over mogen buigen. DANK JULLIE WEL!

Al een aantal jaren vragen wij als fractie dan ook extra aandacht voor klantgericht werken voor deze ambtenaren naar onze burgers toe. De gemeente staat immers in dienst van deze burgers, niet andersom. En laat dit nou het eerste speerpunt zijn dat in de strategische visie van het college staat. De arbeidsmarkt staat onder druk, daar kan een gemeente niks aan doen, daar kunnen ambtenaren niks aan doen. Maar als wachttijden van keukentafelgesprekken oplopen of ongewenst telefonisch afgehandeld worden, als burgers niet te woord gestaan worden of niet teruggemaild worden omdat er geen tijd vrijgemaakt kan worden, dan is het tijd voor actie en out of the box denken. Wij zijn erg benieuwd hoe het college denkt die 8 in een klanttevredenheidsonderzoek op korte termijn te gaan halen. Met andere woorden, hoe worden deze hardwerkende medewerkers door het college ondersteund om hun werk voor de burgers van Simpelveld op een klantgerichte manier uit te voeren ondanks hun enorme werkdruk.

Ook voor de website vragen wij al enige tijd aandacht, onder andere om deze toegankelijk te maken voor laaggeletterden en mensen met een beperking. We zijn erg verheugd dat het upgraden van de website voor komend jaar op de rol staat. Nog steeds zien wij geen infographics verschijnen of visuals om burgers tegemoet te komen en gemeentelijk beleid in Jip en Janneke taal uit te leggen. Kan het college aangeven waarom het zo moeilijk blijkt deze service naar de burgers toe vorm te geven? In corona tijd heeft de informatie vaak plaatsgevonden via vergelijkbare infographics, kan het college toezeggen dat met ingang van 2022 dit wordt uitgevoerd voor belangrijk gemeentelijk beleid en dat dit ook meegenomen wordt in de vernieuwde website?

Voorzitter, bij het lezen van het stukje in de begroting over vrijwilligers- en mantelzorgbeleid waren wij zeer verheugd dat het college hier veel waardering voor zegt te hebben, en dat ze deze onmisbare burgers op alle mogelijke manieren willen ondersteunen. Vervolgens vielen wij letterlijk van onze stoel toen we lazen dat het budget voor dit beleid alweer wordt verlaagd. In de begroting van 2019 werd het bedrag reeds verminderd met € 5.000,- en nu wordt het zo ongeveer gehalveerd naar een schamele € 5.000,- in totaal. Het CDA vindt het nog steeds onbegrijpelijk dat het ondersteunen van vrijwilligerswerk en mantelzorg in de gemeente Simpelveld zoals bijzaak gezien wordt. Gewoon, dat doe je wel effe erbij en ernaast. Waar maken we ons als gemeente druk om want het gaat toch goed zo. Ongelofelijk! In veel van de ons omringende gemeenten is er een mantelzorgcompliment te vinden. In diverse gemeenten wordt dit onmisbare werk zelfs gewaardeerd met € 200. Ongetwijfeld is het het college niet ontgaan dat wij al enige jaren pleiten voor dit mantelzorgcompliment, wij zijn dan ook verbijsterd dat de waardering van de gemeente Simpelveld niet groter wordt maar eerder kleiner, in de vorm van een schijntje op te nemen in de begroting van 2022. Wij roepen het college dan ook in de vorm van een amendement op dit plan te herzien en het budget en hiermee ook de waardering en handreiking naar onze vrijwilligers en mantelzorgers weer in oude glorie te herstellen. Hiermee vragen wij tevens om deze essentiële burgers te waarderen in de vorm van lokaal te besteden cadeaubonnen in plaats van alleen een goed bedoeld avondje met koffie, thee en fris. Of een goed bedoelde tv-uitzending. Steeds is het antwoord van het college dat deze burgers dit doen vanuit hun hart en niet staan te wachten op een waardering vanuit de gemeente en zich daarom niet melden. Hier denkt het CDA iets anders over. Mantelzorgers en vrijwilligers die met heel hun hart zorgen en werken voor familie, medeburgers en verenigingen mogen extra in het zonnetje gezet worden. De mensen voor wie zij zorgen, de verenigingen voor wie ze werken zullen dit met plezier aan de gemeente doorgeven, juist omdat deze burgers het hart op de juiste plek hebben.

Wij vragen ons sowieso af welke acties het college op dit moment nog onderneemt om onze lokale ondernemers te ondersteunen met de slogan "koop lokaal". Ook van dit plan horen wij graag hoe het er op dit moment voor staat. Een stagedag van het college bij lokale verenigingen en/of ondernemers zou ons inziens zeker kunnen bijdrage om hier vernieuwende ideeën over op te doen. Jubelen dat de gemeente geld overhoudt op de begroting mag dan ook volgens het CDA nooit over de rug van onze vrijwilligers, mantelzorgers of ondernemers plaatsvinden.

Besparen kan ook door minder regels op te leggen en meer oog te hebben voor burgerinitiatieven. Vergunningsaanvragen vereenvoudigen bijvoorbeeld. Denk met de mensen mee, kom hun tegemoet en bekijk hoe samenwerking en burgerparticipatie vormgegeven kan worden. Hier is nog veel te winnen voor de gemeente Simpelveld. Wij roepen het college dan ook op om eens over de gemeentegrenzen heen te kijken naar hoe andere gemeenten dit aanpakken. Mocht het college nu echt geen idee hebben hoe dit aan te pakken dan zijn wij graag bereid hier ideeën voor aan te dragen.

Voorzitter, om onze gemeente om te toveren tot een groene gemeente hadden wij toch iets anders in gedachten dan onkruid in de straten en groenvoorzieningen die welig tieren. Het onderhouden van groenvoorzieningen en straten is een taak van de gemeente. Wij horen dan ook graag hoe de heetwater-onkruidbestrijding bevalt en of de resultaten de verwachtingen overtreffen. Op dit moment zijn zelfs diverse buffers geblokkeerd door hoog gras. Onkruidbestrijding kost tijd en mankracht, en er wordt van de burger verwacht dat ze meehelpen en verantwoordelijkheid nemen door de gemeente te helpen met onkruidbestrijding. Wij verwachten van het college meer dan het antwoord, het is nu eenmaal groeizaam weer geweest dit jaar.

Wij verwachten dat het college ook verantwoordelijkheid neemt en eindelijk een fatsoenlijk plan maakt om de groenvoorzieningen met vaak alleen gras, die ook een doorn in het oog zijn van de wethouder, weer aan te planten, zodat er meer diversiteit van flora en fauna in de gemeente komt en er een echte mooie groene gemeente ontstaat waar het goed vertoeven is voor burgers en toeristen. Toeristen komen veelal met de fiets, al dan niet elektrisch of om al wandelend te genieten van onze mooie gemeente en omgeving. Hiervoor is het belangrijk dat fietspaden en veldwegen goed onderhouden worden. Ook voor onze eigen burgers en met name schoolgaande jeugd is dit onontbeerlijk voor de veiligheid. Onderhoud van veldwegen is met name van belang dat niet bij het eerste beste buitje de weg overspoeld wordt met klei en modder omdat de greppels niet goed zijn schoongemaakt en onvoldoende zijn uitgediept waardoor het water niet weg kan lopen maar over de weg loopt. Hierdoor zullen wegen niet kapotvriezen en is er minder reparatiewerk nodig in de winter.

Een mooi klein stukje groen is ook in Bocholtz gerealiseerd, een echte hondenloslooppplek. Helaas alleen geschikt voor kleine honden. Het CDA heeft hier al vaak om gevraagd, we zijn dan ook verheugd dat er een klein begin gemaakt is als pilot. Kan het college aangeven hoe de tevredenheid is over dit stukje omheind groen en hoeveel gebruik ervan gemaakt wordt? Wij gaan er tenminste vanuit dat een evaluatie hiervan op korte termijn zal verschijnen zodat deze pilot bij tevredenheid vervolgens kan worden uitgebreid met een fatsoenlijke loslooppplek in de kernen Simpelveld en Bocholtz.

In juli werd het college opgeschrikt door plotselinge wateroverlast in de gemeente. Het bleek dat de gemeente hierop, anders dan andere gemeenten in de verre omstreek, niet was voorbereid. Er waren geen zandzakken op voorraad, en geen preventiemaatregelen genomen. Op het moment dat na lang overleg eindelijk zandzakken afgehaald konden worden was de gemeentewerf al niet meer bereikbaar voor gemotoriseerd verkeer. Een misser! Wij willen het college dan ook graag diverse weersvoorspellende apps aanbevelen waar zelfs een leek op kan zien wanneer dat er ongelofelijk veel neerslag zal gaan vallen op een bepaalde plek in Nederland. Gezien de krappe financiën: deze zijn zelfs gratis ter beschikking voor iedereen. Vervolgens werd er aarzelend gereageerd en moesten veel burgers en ondernemers het zelf maar oplossen. Met het antwoord: “niets is zo onvoorspelbaar als het weer”, nemen we geen genoegen. Als buffers en weilanden in het hoger gelegen stroomgebied van de Eyserbeek al meer dan twaalf uur overvol zijn, en het blijft regenen, is het niet moeilijk om te voorspellen dat er een vloedgolf ontstaat. Misschien is het een optie om op zijn minst vooraf te waarschuwen voordat dit gebeurt. Wel werden er mooie foto's gemaakt van het college dat achteraf op bezoek ging bij getroffen ondernemers. Wat heeft het college geleerd van deze situatie? Ook hier wachten en wachten we weer op een evaluatie. Een tussenevaluatie is blijkbaar niet aan de orde, we wachten rustig en bedeesd af tot alle cijfers en onderzoeksresultaten bekend zijn om die vervolgens te gieten in een informatiebrief en daarmee moet de kous dan af zijn. Laten we duidelijk zijn, voorzitter. De vraag is niet of dit nog eens gebeurt, maar wanneer dit soort wateroverlast onze gemeente weer treft. Wij vragen het college dan ook een deadline op korte termijn te stellen voor een voorlopige evaluatie, desnoods zonder gegevens van allerlei instanties waar we nog maanden op moeten wachten.

Voorzitter, wij maken ons verder erg bezorgd over de leegstand en verpaupering van panden in Bocholtz en in Simpelveld, onlangs is de Aldi vertrokken en er staan nog diverse panden leeg, ook in de Kloosterstraat. Kan het college aangeven of er gesprekken plaatsvinden met Rialto over deze panden en wat de inhoud van deze gesprekken is? Wij hebben informatie ontvangen dat Rialto zich wil terugtrekken uit Simpelveld en het totale bestand aan panden in Simpelveld in de verkoop heeft staan. Ook staat er een ongebruikt tankstation midden in de kern Simpelveld. Kan het college aangeven welke ontwikkelplannen er op tafel liggen voor dit tankstation. Zijn er gesprekken met de huidige ondernemer? Welke vergunningen zijn er op dit moment van toepassing op deze bestemming? Het CDA pleit ervoor om dit tankstation te verplaatsen en de ondernemer goed te begeleiden met een succesvolle transitie naar een waardevolle plek buiten de kern van Simpelveld. Om vervolgens het bestaande tankstation te saneren en deze plek midden in de kern Simpelveld een nieuwe geschiktere bestemming te geven.

Er is al veel gezegd in de afgelopen 2 jaar over woningbouw en woningbeleid. Waar eerst nog sprake was van een overschot aan woningen is er op dit moment een oververhitte woningmarkt waar met name starters en ouderen de dupe van zijn. Voor onze senioren zijn er te weinig betaalbare levensloopbestendige woningen beschikbaar waardoor er te weinig doorstroom plaatsvindt.

Welke out of the box ideeën heeft het college om appartementen, sociale woningbouw voor huur, zoals bijvoorbeeld de realisatie van wooneenheden in het oude bejaardenhuis Bocholtz of de ontwikkeling van een ander vernieuwend plan binnen de gemeente Simpelveld te realiseren. Ook liggen er nog terreinen braak in het Kerkeveld in Bocholtz. Zijn hier actuele plannen voor ontwikkeling van woningbouw in de nabije toekomst te melden? Zo ja, welke ideeën liggen er op tafel?

Begin volgend jaar zal deze raad beslissen over toekomstige windenergie in of nabij onze gemeente. Alle beloften ten spijt voorzien wij dat de burgers van de gemeente Simpelveld hier veel meer lasten dan lusten van gaan dragen. Horizonvervuiling en slagschaduw zijn maar een deel van de problemen die wij uit ervaring van de windmolens op Duits grondgebied voorzien. Het schetst onze verbazing als wij beetje bij beetje te horen krijgen dat de kansen van sommige zoekgebieden voor het eventueel plaatsen van windturbines steeds kleiner worden, en dat zoekgebieden kort bij de gemeentegrens van Simpelveld steeds kansrijker worden. Wij hebben hierover herhaaldelijk vragen gesteld, maar een helder antwoord bleef uit. Vreemd, zeker als we achteraf vernemen dat op de eerste informatieavond over het project Windenergie Parkstad Zuid in het Parkstad Limburg Stadion al bekend is gemaakt dat sommige zoekgebieden toen al geen kans meer maakten. Waar wij nog meer verbaasd over zijn, is dat bij het college niet bekend was dat er op Heerlens grondgebied veranderingen hebben plaatsgevonden in de kadastrale inschrijving in zoekgebied 1 (Heerlen S 899), het zoekgebied dat tegen de gemeentegrens van Simpelveld ligt. Wanneer denkt het college hier iets over te vernemen, en dit ook open en eerlijk naar de raad en burgers te communiceren? Nogmaals vragen wij het college om de mogelijkheden van zonnepanelen op daken en parkeerplaatsen te onderzoeken, de technieken staan niet stil. Op dit moment is het al mogelijk zonnepanelen te plaatsen boven fruitweiden. Bovendien vraagt het CDA zich af hoe de opgewekte stroom wordt opgeslagen De wethouder zal het immers met ons eens zijn dat het energienet nu al overbelast wordt door de hoeveelheid terug te geven energie. Zijn er mogelijkheden om deze hoeveelheid energie op te slaan en hoe denkt het college dit te gaan aanpakken?

Duurzaamheid houdt niet op bij windenergie of zonnepanelen. De toenemende mogelijkheden om elektrisch te rijden nemen snel toe, zeker gezien de huidige brandstofprijzen. Ook om toerisme en recreatie te stimuleren zal de gemeente Simpelveld op dit gebied een slag moeten slaan. Wij roepen het college dan ook nogmaals op om met een concreet plan te komen voor meer laadpalen voor auto's in de kernen Bocholtz en Simpelveld en tevens meer mogelijkheden te creëren voor het opladen van elektrische fietsen in de nabijheid van winkels en horecagelegenheden. Wij zijn zeer benieuwd naar de vooruitstrevende voorstellen die hiervan ongetwijfeld al bij het college op tafel liggen.

Duurzaamheid betekent ook leefbaarheid. Hier wordt in Bocholtz op dit moment gestalte aan gegeven. De dorpskern wordt opgeknapt, er komt een nieuwe horecagelegenheid en het gemeentehuis wordt weer zoveel mogelijk in de oude luister hersteld. Zo wordt Bôches weer een stukje meer “os sjun Bôches”. Verbaasd waren wij wel dat het bij de planning van de werkzaamheden niet bedacht is dat het omleiden van het verkeer over de gasthof tot problemen zou gaan leiden. 1 blik in deze straat en iedereen kon bedenken dat bijvoorbeeld vracht- en busverkeer tot opstoppingen en irritaties zouden gaan leiden. Inmiddels is er tijdelijk een éénrichtingsweg van gemaakt, helaas verplaatst dit de problemen alleen maar in plaats van ze op te lossen. Je zou bijna denken dat aan het hele plan geen Bocholtzenaar met kennis van de plaatselijke situatie te pas is gekomen. Ook het feit dat diverse bushalten zijn vervallen en de afstanden naar bushalten groter zijn geworden heeft niet tot het idee geleidt om hier een kleine fietsenstalling aan te brengen. Wij vinden dat op zijn minst zeer bijzonder te noemen. Misschien kan het college op korte termijn nog iets doen met deze makkelijk te realiseren aanbeveling.

Ook I-Dop is niet verschoond gebleven van de wateroverlast afgelopen zomer, hierdoor moeten er op stukken meer grondverbetermaterialen gebruikt worden welke tot kostenverhogingen leiden. Wij vragen ons af of het college kan aangeven of dit het hele traject betreft of alleen de stukken die nu benoemd zijn in de tussentijdse rapportage die de raad ontvangen heeft. Ook naar de eventueel nog grotere extra kosten hierdoor zijn wij heel benieuwd.

Tenslotte voorzitter willen wij ons richten tot onze Burgemeester. 10 jaar lang was hij het gezicht en vertegenwoordiger van onze gemeente. En dat deed hij met passie en verve. Wij willen de heer Richard de Boer dan ook bedanken voor 10 jaar samenwerking en inzet voor de Gemeente Simpelveld en wensen hem een mooi en waardig afscheid.

Dat laat niet onverlet dat wij verbaasd zijn over een bijzondere raadsvergadering in een kerk. De afgelopen maanden zijn vele feestelijkheden en droevige gelegenheden niet gehouden op een manier zoals burgers dat hadden gewild vanwege op dat moment geldende maatregelen. Vele burgers hebben niet de kans gehad jubilea en afscheid te vieren. Tijdens vergaderingen in het gemeentehuis gelden nu nog steeds beperkende maatregelen en de mogelijkheid tot livestream is door het college niet nodig geacht. Wij hadden dan ook graag van het college gehoord welke overwegingen ten grondslag liggen aan het houden van een bijzondere raadsvergadering in een kerk. Wij begrijpen dat in een kerk meer mensen kunnen deelnemen aan het afscheid en dat een coronacheck hier niet nodig is, echter lijkt het hierdoor op het oprekken van de regels die op dit moment voor alle burgers gelden. Graag hadden wij hier meer uitleg over gehad.

Uiteraard doet dit niets af aan onze aller beste wensen voor de toekomst voor onze Burgemeester en wensen wij hem veel succes met de uitdagingen die voor hem liggen in Landgraaf.

Amendement Mantelzorg en Vrijwilligerswerk
(fractie CDA)
Overwegende dat:
- *Het in de programmabegroting opgenomen bedrag voor mantelzorg en vrijwilligerswerk verlaagd is van € 10.053,- voor het jaar 2021 naar € 5.676,- in 2022 en de daaropvolgende jaren;*
- *Het bedrag dat in de begroting opgenomen was in de jaren voor 2021 al aanzienlijk verlaagd was;*
- *Wij de mantelzorgers een extra blijk van waardering willen geven omdat zonder hen het voor velen waar zij voor zorgen niet mogelijk zou zijn om thuis te blijven wonen;*
- *Door de mantelzorgers de druk op de toch al overbelaste zorgsector verlaagd wordt.*

Besluit:
Het in de programmabegroting opgenomen bedrag van € 5.676,- (zie pag. 76) te veranderen in € 15.000,-, uitgaande van het aantal mantelzorgers en vrijwilligers dat bij de gemeente bekend is, in de vorm van een cadeaucheque van € 75,- per mantelzorger te besteden bij een plaatselijke ondernemer, en daarnaast de vrijwilligersmiddag voor mantelzorgers en vrijwilligers zoals die voor corona gebruikelijk was te organiseren.

- **Algemene Beschouwingen Leefbaar Simpelveld**

Voorzitter, wethouders, leden van de raad, Nu we voor de 4e en laatste keer deze periode onze beschouwing presenteren, is het tijd om terug te kijken op realisering van het coalitieprogramma Schouder aan Schouder, Voor een duurzame gemeente Simpelveld. Wij doen dat met trots. Er is immers ongelofelijk veel gerealiseerd in deze periode.

Majeure projecten zijn vlot getrokken en naderen hun voltooiing. I-Dop is in uitvoering, de Kalkbaan is uitgepijld, de besluitvorming over het uitkijkpunt Huls(veld) is afgerond en de herinrichting van de stationsomgeving komt er aan. Simpelveld manifesteert zich als een bestuurskrachtige gemeente, participeert in veel gemeenschappelijke regelingen en realiseert collectieve voordelen via schaal-vergroting. Wij hebben niet geaarzeld toen de functionele integratie met Voerendaal niet langer het voorziene effect ging opleveren. Financieel hebben we de zaak goed onder controle en we kunnen zelfs de belastingdruk verlagen. Lang hebben we ons beperkt tot indexering van het OZB-tarief, nu kunnen we echt de neerwaartse stap zetten. Je moet het ijzer immers smeden als het heet is en je moment weten te kiezen!

Wij zijn blij met verlaging van de heffingsmaatstaf WOZ, waardoor we onder de artikel 12-norm komen van 0,1800%. Het werkelijke effect voor de burgers werkt alleen als de WOZ-waardes slechts beperkt stijgen. Daarom roepen wij het college op deze stijging goed te monitoren en onmiddellijk in te grijpen als de waarden stijgen met meer dan 3%. Het is immers niet de bedoeling dat de OZB voor een hogere opbrengst zorgt. Het uiterste moment om een heffingsmaatstaf vast te stellen die past bij de geraamde opbrengst, is in de raadsvergadering van 9 december.

Echter, wij kunnen ons ook voorstellen dat op een later moment nog tariefverlaging mogelijk is omdat dit ten voordele strekt van de burgers. Graag horen wij uw visie in deze.

Leefbaar Simpelveld is voorstander van afschaffing van de hondenbelasting. Ongeveer de helft van de gemeenten heeft deze belasting reeds afgeschaft. De Tweede Kamer vroeg onlangs aan het kabinet om deze vorm van belastingheffing geheel af te schaffen. De demissionaire regering wil dit echter wegen in een bredere herziening van het gemeentelijk belastinggebied. Aangenomen mag worden dat de hondenbelasting op termijn toch gaat verdwijnen. Daarop vooruitlopend lijkt het aangebracht om deze inkomensbron niet te laten groeien, zodat het later te dichten gat ook minder groot wordt. Leefbaar Simpelveld vraagt mede namens de coalitie in een amendement per heden af te zien van indexering van deze belastingheffing.

Koop lokaal is een prima adagium. Lokaal kopen kan bevorderd worden door uitgifte van lokaal geld. Een dukaat uit en voor Simplevei lijkt ons een prima idee.

Verlaging van de snelheid binnen onze gemeentegrens is al langer onze wens. Heeft u hierover inmiddels overleg gevoerd met het Verkeersplatform? Tijdens de Week van de Veiligheid werden processen-verbaal opgemaakt wegens snelheidsoverschrijding. Regelmatige controle zal ongetwijfeld helpen om het aantal hardrijders te verminderen. De preventieve werking is immers groot en handhaving ondersteunt de gedragsverandering. Waar momenteel 80 gereden mag worden, kan dit teruggebracht worden naar 60. Evenzo kan 50 gewijzigd worden in 30 km. Niet alleen de veiligheid is hiermee gediend, ook het milieu.

Na verbetering van de infrastructuur is het wat ons betreft tijd voor actie in de recreatie. Toeristen vragen naar activiteiten, waarmee ze uitgenodigd worden hier te blijven en in de toekomst terug te komen. Het aanbod moet omhoog. Denk bijv. aan wandel- en fietstochten, zorg voor entertainment in het dorp met bijv. een muziekkapel op het horecaplein, organiseer beachvolleybal of een jeu-de-boules-toernooi. Ook eigen inwoners worden hiermee enorm geplezierd. Verenigingen en BAS kunnen daarbij helpen. In de nieuwe subsidieregeling kan de verplichting opgenomen worden aan de .gemeenschap halfjaarlijks een tegenprestatie te geven als dank voor de geldelijke steun.

Voorzitter, de woningnood is groot, ook in onze gemeente. Zeker voor jongeren moet er gebouwd worden, zodat de vergrijzing kan stoppen. Het is een uitdaging om bouwplekken te zoeken. Die zijn ook te vinden binnen de vastgestelde contouren. We kunnen de éénpitters, die we enkele jaren geleden geschrapt hebben, alsnog realiseren. Bouwmogelijkheden zien wij ook in de groenstrook nabij de basisschool in Simpelveld, op de akker naast Scholtissenhof en langs de Groeneweg. Biedt het oude sportterrein op de Huls ook geen mogelijkheden?

De Gezonde Basisschool van de Toekomst gaat er komen. De geluiden dat de Trendbreuk werkt, worden meer en meer gehoord. Wij hebben er alle vertrouwen in dat het beoogde concept zichzelf in positieve zin opdringt aan alle ouders.

Wij wachten op realisering van beweegroutes in beide kernen en de nieuwe speelvoorziening in het Kerkeveld. Geweldig fijn dat de vertrekkende burgemeester een speeltoestel wil realiseren voor onze kinderen. De skateboardbaan gaat hopelijk veel gebruikt worden en wij wensen dat de jeugdcontainer op de goede plek komt te staan. Flexibiliteit in deze is een must want jongeren verleggen regelmatig hun ontmoetingsplek.

Het jaar 2021 kunnen we niet afsluiten zonder verwijzing naar COVID-19. Naar het zich laat aanzien zijn we economisch goed door deze periode gekomen, persoonlijk leed vanwege overleden familieleden is onmiskenbaar aanwezig en we weten hoe zwaar het herstel kan vallen na besmetting. Wij hebben de verenigingen in financiële zin goed ondersteund zodat zij het cement van onze samenleving blijven, alles voor de leefbaarheid in onze gemeente.

In het jaar dat we ongekende wateroverlast hebben ervaren, past het de gemeentelijke inzet te prijzen, zeker ook de medewerkers van de buitendienst. Samen met de ketenpartners zullen we moeten waken voor herhaling in het besef dat zware regenval vaker zal voorkomen. Al zal overlast nimmer uit te bannen zijn, ernstige gevolgen moeten we zien te voorkomen.

Leefbaar Simpelveld dankt tot slot alle betrokkenen voor de zorg en aandacht die is besteed aan het samenstellen van deze Programmabegroting.

Amendement Hondenbelasting
(fracties Leefbaar Simpelveld, BurgerBelangen, Lokaal Actief)
Overwegende dat:
- *Ongeveer de helft van de Nederlandse gemeenten inmiddels geen hondenbelasting meer kent;*
- *De Tweede kamer de regering gevraagd heeft deze vorm van belastingheffing af te schaffen;*
- *Algehele afschaffing van de hondenbelasting volgens het demissionaire kabinet in een bredere herziening van het gemeentelijk belastinggebied gewogen dient te worden;*
- *Het niet onverstandig is de indexatie op dit tarief achterwege te laten, zodat bij afschaffing van de hondenbelasting een minder groot gat gedicht behoeft te worden.*

Besluit:
Het tarief voor de Hondenbelasting 2022-2025 ongewijzigd te laten en aldus te ramen op € 77.780,- waarbij het tarief voor de 1e hond € 67,80 bedraagt, voor de 2e en volgende hond € 82,- voor een kennel € 273,- en hierdoor de geraamde begrotingsoverschotten dienovereenkomstig te verminderen met € 1.170,- voor het jaar 2022, met € 2.350,- voor 2023, met € 3.550,- voor 2024 en met € 4.770,- voor het jaar 2025.

- **Algemene Beschouwingen Lokaal Actief**

Meneer de voorzitter, Allereerst de complimenten voor de programmabegroting 2022 en de meerjarenraming 2023-2025. We willen het college en de ambtenaren complimenteren en onze waardering uitspreken voor de leesbaarheid van deze stukken. Tevens willen wij onze dank uitspreken over de duidelijke antwoorden op onze schriftelijke vragen in eerste termijn en onze verdiepende vragen naar aanleiding van de schriftelijke beantwoording tijdens de commissievergadering.

De laatste begroting van deze raadsperiode, en in het bijzonder de laatste begroting van de portefeuillehouder financiën, en ook voor mij persoonlijk de laatste algemene beschouwingen. Het officiële afscheid van de burgemeester vindt plaats op 17 november, maar als portefeuillehouder heeft u de gemeente financieel in ieder geval goed achtergelaten. Een structureel sluitende begroting met ruime overschotten, voldoende reserves en een stevige investeringsagenda. Ook wij als raad kunnen nu de vruchten plukken van dit solide financiële beleid, waar wij als coalitie altijd voor gestaan hebben. Nu biedt dat beleid ook ruimte om keuzes te maken. Zo is de eerste keuze, het niet indexeren van de OZB, al verwerkt, maar ook het aangekondigde amendement met betrekking tot de hondenbelasting onderschrijven wij van harte.

Toch leven we nog steeds in onzekere, spannende en soms ook angstige tijden vanwege de coronacrisis. Economisch lijkt het nog mee te vallen, maar ook wij maken ons zorgen over de tekorten op de arbeidsmarkt die in heel veel sectoren al voor problemen zorgt. Vacatures worden moeilijk ingevuld. Het is een kwestie van afwachten hoe we deze ontstane situatie het hoofd kunnen bieden. Maar de gevolgen van deze crisis zijn niet zomaar weggepoetst, alle steunmaatregelen van de overheid ten spijt: misgelopen omzetten kunnen niet zomaar worden ingehaald. Hetzelfde geldt voor de achterstanden in het onderwijs. Ook de toegenomen eenzaamheid, niet alleen bij de ouderen maar ook bij de jeugd, baart ons zorgen.

Als we naar onze eigen gemeente kijken zien we dat er een reserve corona gevormd is, die per 1 juli 2021 nog € 232.494,- groot is. De onttrekkingen uit deze reserve hebben vooral betrekking gehad op het compenseren van verenigingen en het kwijtschelden van huur van gemeentelijke accommodaties. Onlangs hebben we als raad besloten om het pand Oud-Zumpelveld over te nemen om continuïteit te kunnen bieden voor wat betreft huisvesting van verenigingen. Echter, wij zien ook leegstand ontstaan, dan wel bestaande leegstand die niet wordt opgevuld. We willen dan ook graag € 50.000,- uit de reserve corona beschikbaar stellen om die leegstand door middel van een stimuleringssubsidie op te vullen. Door middel van een motie willen we dit in deze vergadering in stemming brengen.

Ook voor de sociale contacten en voorkoming van eenzaamheid zou het ons inziens een prima idee zijn om ook te denken aan een invulling van personeel in de keuken van de Rode Beuk, zodat ouderen gebruik kunnen maken van een kleine maaltijd en zodoende hun contacten kunnen uitbreiden door gezellig samen te zijn onder het genot van een hapje. Zodoende komen we ook hier tegemoet aan de oplopende kosten die burgers hebben voor hun eerste levensbehoeften, waarbij een goede en gezonde maaltijd toch enorm belangrijk is. Zeer zeker het overdenken waard voor wat onze fractie betreft! Wat in andere verzorgingshuizen en ouderencentra in andere gemeenten kan, kan moet toch zeker hier ook kunnen?

Meneer de voorzitter, In deze begroting wordt terecht aandacht besteed aan veel externe factoren die op ons afkomen. Autonome ontwikkelingen die ons in meer of mindere mate geld gaan kosten: veranderingen in de jeugdzorg, verantwoordelijkheid voor het inburgeren van statushouders, invoering van de Omgevingswet, inspanningsverplichting met betrekking tot de milieutaken waar we voor staan, de oplopende energiekosten, etc. Veel taken werden al over de schutting van de gemeente gegooid en elk jaar komen er nieuwe taken bij. Helaas gooit de Rijksoverheid de zak met geld er niet achteraan. Volgens de laatste stand van zaken is de gemeente Simpelveld bij de herverdeling van het gemeentefonds vanaf 2023 een voordeelgemeente, hetgeen gunstig zou uitpakken.

Afgelopen jaren is er voor een gemeente met iets meer dan 10.000 inwoners een miljoenen investeringsprogramma opgezet waarvan de contouren langzaam zichtbaar worden. Aan de grote projecten, zoals het I-Dop in Bocholtz wordt keihard gewerkt, dat is in de kern overal zichtbaar, terwijl andere projecten zoals uitkijkpunt Huls(veld), de gebiedsontwikkeling stationsomgeving en de ontwikkeling van de Gezonde Basisschool van de Toekomst in de steigers staan en hopelijk op korte termijn worden gerealiseerd. Ook hiervoor geeft Lokaal Actief het college een pluim.

Eén van de projecten die niet uit de reserve fysieke leefomgeving wordt gefinancierd is de herontwikkeling van de Schilterstraat. In de schriftelijke beantwoording heeft u op een vraag van SAMEN 1 geantwoord dat de kostenraming opgesteld is door een adviesbureau en dat dit de kosten zijn voor het opwaarderen van de openbare ruimte. Waarom is gekozen voor een constructie van het inrichten van meer open ruimte en wordt er niet voor gekozen deze gronden bij het woonoppervlak te betrekken? Wanneer mogen we meer duidelijkheid over deze plannen verwachten en zijn de kapitaallasten van deze investering in voorliggende begroting verwerkt?

Een ander punt voor de opwaardering van de openbare ruimte is voor onze fractie ook het realiseren van beweegtoestellen in de openbare ruimte. Op pag. 58 van de programmabegroting geeft u aan dat in 2022 een onderzoek gestart wordt naar realisatie van eenvoudige beweegtoestellen in de openbare ruimte op basis van een burgerinitiatief. Dit juichen wij natuurlijk toe en we zien de resultaten van dit onderzoek dan graag begin 2022 tegemoet. Kunt u iets meer aangeven wanneer u dit onderzoek wilt uitvoeren en wat dit burgerinitiatief inhoudt?

Punten van aandacht wat onze fractie betreft zijn er ook. Naast de klimaat- en milieuproblematiek in samenhang met de energietransitie wordt organisatieontwikkeling in deze begroting her en der genoemd. “We zijn er voor de inwoners en ondernemers en we willen onze dienstverlening aan hen verbeteren”. Goed zo. Maar het valt op dat er (nog) steeds vooral naar binnen wordt gekeken. Hoe gaan we dit doen, hoe gaan we dat doen. Nergens staat hoe “we” erachter komen wat onze inwoners eigenlijk van “ons” verwachten en wat “zij” van ons vinden. Op pag. 94 van de programmabegroting staat welke acties u onderneemt om de klanttevredenheid te vergroten. We missen hierin de stem van deze klant, oftewel de burgers en ondernemers. Hoe weet u nu wat zij van de gemeente verwachten? Voor veel mensen is het een drempel om het gemeentehuis binnen te stappen. Heeft u een concrete doelstelling voor ogen die u wilt bereiken door middel van deze acties?

Meneer de voorzitter, In de begroting worden diverse woonvisies aangehaald. Uit de demografische ontwikkelingen blijkt dat er nog steeds een afname is van het aantal inwoners, hetgeen impliceert dat er nog steeds een kwantitatieve opgave bestaat ten aanzien van de woningvoorraad. ‘Nieuwe ontwikkelingen volgen elkaar snel op en bieden perspectief’ staat in de begroting, er wordt gewerkt van grof naar fijn, vanuit de gedachte van kwaliteit in plaats van kwantiteit.

Maar nergens wordt in deze begroting expliciet gesproken over ouderen- of jongerenhuisvesting, terwijl er voor deze groepen een tekort aan woonruimte is in onze gemeente. De woningmarkt zit op slot en niet alleen in onze gemeente. Er moet daarom doorstroming op de woningmarkt komen, onze jongeren en ouderen verdienen geschikte woonruimte. Naast het levensloopbestendig maken van woningen, zou voor onze fractie mogelijkheden om als mantelzorger voor ouders tijdelijk een woonvorm in de tuin te mogen bouwen, zonder veel poespas, een optie mogen zijn.

Motie Stimuleringssubsidie startende ondernemers met een vestiging in de gemeente Simpelveld
(fractie Lokaal Actief)
Constaterende dat:
- *Er in beide kernen nog steeds sprake is van leegstand;*
- *De werkzaamheden in de kern Bocholtz nog lopen tot en met de zomer van 2022:*
- *Leegstand in kernen voor bewoners en toeristen een doorn in het oog is;*
- *Door de coronapandemie het aantal online bestellingen enorm is toegenomen;*
- *Het starten van een nieuwe onderneming in een winkelpand een groot risico kan zijn.*

Overwegende dat:
- *De reserve COVID 19 ruim voldoende lijkt;*
- *Een stimuleringssubsidie net dat extra zetje kan zijn;*
- *Een stimuleringssubsidie de gemeente aantrekkelijker maakt om de onderneming in Simpelveld te starten.*

Verzoekt het college:
Te onderzoeken of het mogelijk is vanuit de reserve corona € 50.000- beschikbaar te stellen voor het invullen van leegstand als aan onderstaande criteria wordt voldaan:
- *Een onderneming vestigen in leegstaand pand in een van beide kernen tussen 1 december 2021 en 1 augustus 2022*
- *Maximaal € 10.000,- startsubsidie die na 1 jaar uitgekeerd wordt*
- *Zijn er meer gegadigden, dan wordt het bedrag verdeeld.*

- Algemene Beschouwingen Samen 1
132 dagen, 3168 uren, 190.080 minuten en 11.404.800 seconden, dat is de tijd die ons rest tot aan de gemeenteraadsverkiezingen van 2022. Een drukke, emotionele maar toch ook interessante tijd voor elke partij die deelneemt. Het werven van nieuwe leden, het partijprogramma schrijven, campagne voeren en natuurlijk ook de kandidatenlijst vaststellen. Voor de een is het een politiek spelletje, voor de ander is het maar allemaal achterkamertjespolitiek en weer voor een ander is politiek oorlog, refererend aan de bekende uitspraak van Rinus Michels. Wat voor een idee je ook hebt over de plaatselijke politiek maakt niks uit, als je maar politiek en privé gescheiden weet te houden. Fractie Samen1 roept dan ook eenieder op tot tolerantie, wederzijds respect, transparantie en vooral gelijke kansen voor iedereen vóór maar zeker ook direct ná de verkiezingen van 16 maart 2022. Samen1 verbindt!

De beschouwingen wil fractie Samen1 echter graag beginnen met een stuk gehaald uit de notulen van de raadscommissievergadering van 29 juni 2021.

“De heer Honings (S1) verwijst ernaar dat begin maart 2020 een lening van € 10,- mln. is aangetrokken. Deze lening is geparkeerd bij schatkistbankieren.

Hoewel er wordt gezegd dat bij de gemeente Simpelveld sprake is van een totaalfinanciering en geen projectfinanciering, is volgens SAMEN 1 bij iedereen bekend dat dit bedrag bestemd is voor verschillende majeure projecten die nu spelen.

De netto schuldquote ligt in 2020 op 25% aangezien de investeringen nog niet zijn uitgevoerd. De investeringen gaan in 2021 of 2022 plaatsvinden. Dan zal ook de netto schuldquote minimaal verdubbelen.

De heer Honings (S1) vraagt of op grond van de liquiditeitsbegroting nog een aanvullende lening te verwachten is in 2021 of 2022.

De ambtelijke ondersteuning antwoordt dat de liquiditeitsbegroting laat zien dat er voldoende middelen zijn voor de middellange termijn, ook voor de projecten. De projecten zijn onderdeel van de totaalfinanciering.

Er worden middelen aangetrokken op basis van de liquiditeitsbehoefte tot 5 jaar. In maart 2020 is € 10,- mln. aangetrokken, enerzijds omdat de liquiditeitsbehoefte dat aangaf en anderzijds omdat de rente toen historisch laag was. Vooralsnog zullen geen nieuwe leningen worden aangetrokken.

De heer Honings (S1) merkt op dat het toch om een bedrag van € 10,- mln. gaat en dat er grote projecten op de rol staan. Deze projecten lopen misschien uit in kosten en misschien komt er meerwerk.

Het zou niet prettig zijn als rond de gemeenteraadsverkiezingen weer een grotere lening moet worden aangetrokken, waardoor een nieuwe coalitie geconfronteerd zou worden met een grote schuld en de netto schuldquote op 70% of 80% zou staan.

Het is geruststellend dat er voor de korte en middellange termijn voldoende middelen zijn.

De burgemeester wijst erop dat de heer Honings (S1) op basis van veronderstellingen tot een stellingname komt. Het belangrijkste voor dit moment is dat voor de middellange termijn geen andere leningen worden verwacht."

Tot zover een greep uit de notulen van de raadscommissievergadering van 29 juni 2021 betreffende het Raadsvoorstel Jaarstukken 2020. Heeft Samen1 een vooruitziende blik gehad en is ons college toentertijd echt zo naïef geweest om gewoon aan te geven dat we de komende minimaal 5 jaren geen leningen meer hoefden aan te trekken? De komende jaren is er een liquiditeitsbehoefte van minimaal € 7,- mln. Deze zijn wel opgenomen in de netto schuldquotetabel maar niet in de tabel van de leningenportefeuille. Hoe kan het college dit verklaren? Ook de netto schuldquote stijgt zoals onze fractie al bevreesde van 25% in 2020 naar 83% in 2023. Welke invloed heeft dit voor nieuw beleid van een eventuele nieuwe coalitie/ college?

De Gezonde Basisschool van de Toekomst wordt hierin natuurlijk meegenomen want we passen geen projectfinanciering maar een totaalfinanciering toe. Feit is wel dat we structureel € 250.000,- per jaar in onze begroting moeten reserveren. Is het u wel bekend dat de provincie teleurgesteld is in de deelname in Limburg aangezien nu pas 7 van de 30 verwachte basisscholen hun deelname hebben toegezegd? Wat gaat er gebeuren als er na anderhalf jaar een nieuw provinciebestuur komt die dan niet meer verder gaan met het project gezien de tegenvallende deelname en resultaten? Zijn er momenteel wel nog middelen over van de € 19 mln. die de Provincie hiervoor heeft uitgetrokken? De beoogde cateraar heeft het onderwijs afgestoten aangezien het financieel te onzeker werd. Komt bij de gemeente Simpelveld nu dan toch de Simpelveldse ondernemer in beeld? Wij willen ook nu weer een vurig pleidooi houden voor de inbreng van de plaatselijke ondernemers. Ook schijnt de arbeidsmarkt voor pedagogische medewerkers te zijn opgedroogd, hoe denkt de gemeente dit te gaan opvangen als deze niet voorhanden zijn? Wil men alleen maar gaan draaien met de hulp van vrijwilligers? In de ogen van Samen1 is dit onverantwoord en onbegonnen werk. Gezien deze onzekerheden, blijft de gemeente Simpelveld toch halsstarrig volharden aan deelname aan de Gezonde basisschool van de toekomst ondanks de vele vraagtekens. De noodzaak van goede evaluatiemomenten komt voor Samen1 nu nog dichterbij.

Er staan nog enkele fikse projecten op het programma die reeds aan de gang zijn of nog opgestart moeten worden. Dan hebben we het over I-dop Bocholtz, het uitkijkpunt Huls en de gebiedsomgeving ZLSM. Dit zijn natuurlijk grote projecten die ook wel eens meer zouden kunnen gaan kosten als geraamd. Misschien hiervoor weer een aanvullende lening nodig?

Met alle respect, het college schijnt de prioriteit te leggen bij het verven van bruggen en het neerzetten van een landmark in plaats van te luisteren wat de burger vraagt.
Samen1 verbindt!
Dat betekent voor ons evenwicht tussen stimulerings- en ondersteuningsuitgaven. Dat evenwicht is er volgens ons niet in deze begroting. Enerzijds hoge uitgaven om het toerisme te bevorderen en anderzijds bezuinigingen op de mensen die een steuntje in de rug kunnen gebruiken.

Heeft het college überhaupt wel nog oog voor wat onze burgers echt belangrijk vinden:

1. Onze mantelzorgers
Volgens de College-agenda moeten de mantelzorgers ondersteund worden en het mantelzorg-compliment op de huidige wijze voortgezet worden. De huidige tien euro is een belediging voor deze mensen die dag en nacht klaar staan voor hun medemens. Wanneer gaat de gemeente eindelijk de kracht en inzet van de mantelzorgers inzien? De gemeente gaf begin 2018 aan dat ze bezig was met het ontwikkelen van beleid in het kader van het mantelzorgcompliment. Waarom is dit beleid dan nu nog steeds niet van kracht? Als u dit beleid niet wenst te veranderen, dan zullen wij in dezen een amendement indienen.

2. Openbaar Groen
Uit het burgeronderzoek Parkstad Limburg blijkt steeds opnieuw dat de inwoners van de gemeente Simpelveld ontevreden zijn over het onderhoud maar zeer zeker over de inrichting van het openbaar groen in onze gemeente. De verantwoordelijke wethouder gaf in de afgelopen commissievergadering van 19 oktober al aan dat hij in plaats van gras ook liever wat kleur in de vorm van bloemen in de perken van onze centra zou zien. Onze centra zijn/worden nu helemaal nieuw ingericht en het straatbeeld wordt helaas kaler en killer. Mooie nieuwe straten en trottoirs worden helaas niet gecompenseerd met weelderig groen van bomen en de kleur en geur van bloemen. De gemeente geeft aan in haar ambities een flinke boost te willen geven aan de tevredenheid voor wat betreft ons openbaar groen.
Wil het College hiermee bij o.a. de inrichting van het centrumplan I-Dop Bocholtz alsnog rekening houden?

3. d'r Durpswinkel
Onze inwoners hebben behoefte aan een locatie waar men zich kan treffen, niet alleen om de eenzaamheid te bestrijden maar ook om sociale contacten te onderhouden en om een gezamenlijk hapje te kunnen eten tegen een redelijke prijs.
Volgens u is d'r Durpswinkel een succes en gaat de gemeente nu terugtrekkende bewegingen maken. Volgens onze ervaringen en informatie is dit echter duidelijk het verkeerde moment. Het opstarten na de coronatijd is begonnen, echter de situatie is verre van rooskleurig.
Er is een prachtige keukenuitrusting, maar de activiteiten blijven beperkt tot een kopje soep. Vanaf mei functioneerde het internet niet meer bij d'r Durpswinkel, kopieer- en printerapparatuur functioneren niet naar behoren en er vinden te vaak mutaties plaats bij de professionele impulskrachten.
In de ogen van Samen1 heeft vrijwilligerswerk ook zijn grenzen. Een parttime kok zou voor veel meer mogelijkheden zorgen en daarbij daadwerkelijk bijdragen aan het sociale trefpunt van de vaak vergeten groep eenzamen en ouderen.
Krachten bundelen is van belang in deze. Er moet orde op zaken gesteld worden en daarna kan pas gesproken worden over het succes van d'r Durpswinkel.
Samen1 hoopt dan ook dat het geen afschuifsysteem wordt van de gemeente naar Impuls, temeer daar de gemeente opdrachtgever is en blijft.
Kan de gemeente toezeggen de situatie in d'r Durpswinkel te onderzoeken, te evalueren en dan de benodigde maatregelen te treffen?

4. Onze jeugd
Meer dan 10% van de jongeren in de gemeente Simpelveld heeft jeugdzorg. Dit is zelfs hoger dan het landelijk gemiddelde. Onze gemeente besteedt nu jaarlijks € 3,5 tot € 4,- miljoen aan jeugdzorg. Wellicht zou het een logische stap zijn om deze hoge kosten proberen te verminderen door preventief in plaats van repressief te werk te gaan?
Binnenkort begint een nieuwe jeugd- en jongerenwerker. Inmiddels groeit het verzet tegen de jongeren ontmoetingsplaats. Graag verzoeken wij u deze jeugd- en jongerenwerker snel in overleg te laten treden met de Bocholtzer en Simpelveldse jeugd om samen tot een passende oplossing te komen, anders is er alweer snel sprake van een desinvestering.
Samen1 is van mening dat we onze jeugd moeten integreren en niet verbannen naar afgelegen gebieden. Hoe staat het college hier tegenover en hoe wil het college dit probleem gaan aanpakken?

5. Lastenverlichting
De voorgestelde lastenverlichting door een van de coalitiepartners is een wassen neus gebleken.

Onze inwoners gaan gewoon weer meer belasting betalen in een tijd waar heel veel gezinnen maar ternauwernood hun hoofd boven water kunnen houden.
Meerdere malen heeft Samen1 al voor een structurele lastenverlichting voor onze burgers verzocht, steeds zonder positieve respons. Wij verzoeken u nogmaals om een onderzoek te doen, binnen de perken van onze financiële mogelijkheden natuurlijk, om onze burgers te ontlasten. Wilt u hierin het initiatief nemen?

6. Burgerparticipatie
Verder vindt Samen1 dat burgers moeten worden meegenomen in de besluiten die namens hun worden genomen. In de begroting zijn grote bedragen gereserveerd voor investeringen waarvan we nu reeds weten dat met name de omwonenden daar moeite mee hebben. Samen1 begrijpt dat nooit iedereen tevreden kan worden gesteld. Juist daarom vinden wij dat bewoners moeten worden meegenomen in het gehele proces. Als dat niet gebeurt komt de overheid op een steeds grotere afstand van haar inwoners te staan. Daardoor voelen inwoners zich niet vertegenwoordigd door de mensen die zij hebben gekozen.
Dat houdt voor Samen1 dan ook in dat mensen die contact met de gemeente opnemen snel een antwoord krijgen over wat ze hebben gevraagd. Als dat niet snel kan, dan moet worden doorgegeven wanneer en door wie contact zal worden genomen. Dat is nu onvoldoende het geval. Dat de gemeente onvoldoende scoort bij de indicatoren is niet zo gek als je maar streeft naar een tevredenheid van 48%. Op die manier verbreek je de verbinding tussen overheid en inwoners.
Wij hebben een muur gebouwd om de gemeentelijke organisatie. Volgens onze waarneming worden inwoners als iets vervelends gezien. Daarmee hebben we ons volledig afgesloten van degenen die we vertegenwoordigen.
Samen1 vindt dat het anders moet en dat het anders kan! Samen1 verbindt!
Allemaal willen we het juiste doen en toegevoegde waarde leveren. Zoals we hiervoor hebben geprobeerd te schetsen, vinden wij dat dit onvoldoende lukt. We zijn gevangen in het proces dat democratie heet. En dat proces is een vastgeroest proces geworden.
Gevangen blijven in of bevrijd worden door democratie. Dat is aan die kiezers.

7. Zelfstandige gemeente
Tenslotte, Samen1 is natuurlijk ook voorstander om zo lang als mogelijk zelfstandig te blijven. Gezien de verwachte inwonersdaling in de nabije toekomst, wordt dat echter moeilijk. Maar zijn we niet genoodzaakt om ons te versterken? De weg van samenwerking met Voerendaal is toch niet voor niks ingeslagen? De club van 80 is een goed initiatief maar staat nog in de kinderschoenen.
Wat gaan we doen om onze zelfstandigheid zo lang als mogelijk veilig te stellen?

Met deze overdenking wil Samen1 haar Beschouwingen afsluiten.

Amendement Mantelzorgcompliment
(fractie Samen 1)
Overwegende dat:
- *Simpelveld een van de enige gemeenten in Parkstad is die het Mantelzorgcompliment niet uitdeelt;*
- *Het Mantelzorgcompliment los dient te staan van de jaarlijks te organiseren bijeenkomst voor mantelzorgers;*
- *Het budget voor mantelzorg & vrijwilligerswerk is verlaagd van € 10.053,- in 2021 naar € 5.676,- in 2022;*
- *De mantelzorger een onmisbare schakel is in onze samenleving;*
- *Het aantal geregistreerde mantelzorgers bij het Steunpunt voor Mantelzorg is gedaald van 184 in 2018 tot 133 in 2021.*

Besluit:
- *Het Mantelzorgcompliment van € 100,- en een tegoedbon van € 25 ter besteding bij een van de plaatselijke ondernemers in te voeren;*
- *Het bedrag van € 16.625,- als extra op te nemen in de post mantelzorg en vrijwilligerswerk;*

Motie Openbaar groen
(fractie Samen 1)
Constaterende dat:
- *De kernen van Simpelveld en Bocholtz flink aangepakt zijn;*
- *Stenen en klinkers de overhand hebben gekregen;*
- *Veel omgevingsbepalende bomen gekapt zijn;*
- *Gras de plaats heeft ingenomen van struiken en planten.*

Overwegende dat:
- *Bomen, planten en bloemen sfeer geven in een woonomgeving;*
- *Er vanaf 2021 jaarlijks € 20.000,- beschikbaar is gesteld voor het realiseren van extra groen in de kernen;*
- *Onze kernen de eigen inwoners en toeristen een fleurig en kleurrijk welkom willen heten.*

Roept het college op:
- *Te onderzoeken of de perken in de kernen van Simpelveld en Bocholtz kunnen worden voorzien van niet alleen bomen, maar ook van struiken en bloemen;*
- *In het voorjaar van 2022 de onderzoeksresultaten aan de raad voor te leggen.*

Motie d'r Durpswinkel
(fractie Samen 1)
Constaterende dat:
- *De kracht van de maatschappij ervoor gezorgd heeft dat d'r Durpswinkel een succes is geworden;*
- *De gemeente nu terugtrekkende bewegingen wil gaan maken;*
- *D'r Durpswinkel nog niet optimaal wordt benut.*

Overwegende dat:
- *Een ontmoetingsplek voor ouderen en eenzamen voor deze bevolkingsgroepen van levensbelang zijn;*
- *Niet impuls maar de gemeente opdrachtgever is en blijft;*
- *Er een keukenuitrusting is die nagenoeg niet benut wordt.*

Roept het college op:
- *Te onderzoeken hoe de ontmoetingsplek D'r Durpswinkel in haar functie geoptimaliseerd kan worden ;*

- *te onderzoeken of een parttime kok kan worden aangetrokken die de talrijke bezoekers van een lunch/avondeten kan voorzien;*
- *In het voorjaar van 2022 de onderzoeksresultaten aan de raad voor te leggen.*

Motie Jongerenontmoetingsplek
(fractie SAMEN 1)
Constaterende dat:
- *Onze jeugd behoefte heeft aan een stabiele ontmoetingsplek;*
- *Diezelfde jongeren op meerdere plekken door bewoners weggestuurd worden omdat ze overlast voor hun veroorzaken;*
- *De jeugd zich nu treft op gevaarlijke en onveilige plekken.*

Overwegende dat:
- *Meer dan 10% van de jongeren in de gemeente Simpelveld jeugdzorg heeft;*
- *Deze kosten een flinke hap uit onze begroting zijn;*
- *Preventief handelen goedkoper is dan repressief werken;*
- *We onze jongeren moeten integreren in onze samenleving en niet verbannen naar onveilige afgelegen gebieden;*
- *Onze jeugd onze toekomst is.*

Roept het college op:
- *Te onderzoeken of er in de kernen van Simpelveld en Bocholtz locaties zijn waar de jongeren zich veilig kunnen ontmoeten;*
- *In overleg te treden met de nieuwe jeugd- en jongerenwerker en natuurlijk ook met onze jeugd;*
- *In het voorjaar van 2022 de onderzoeksresultaten aan de raad voor te leggen.*

Motie Simpelveld zelfstandige gemeente
(fractie Samen 1)
Constaterende dat:
- *De gemeente Simpelveld een kleine gemeente is in Parkstad;*
- *De functionele integratie met Voerendaal spaak gelopen is;*
- *Het aantal inwoners in de gemeente Simpelveld jaarlijks terugloopt;*
- *De rijksbijdragen uit het gemeentefonds jaarlijks afnemen.*

Overwegende dat:
- *De gemeente Simpelveld zo lang als mogelijk een zelfstandige gemeente wil blijven;*
- *Onduidelijk is of we die zelfstandigheid wel kunnen behouden;*
- *Het Ministerie van Binnenlandse Zaken druk zal zetten op een herindeling.*

Roept het college op:
- *Een onafhankelijk onderzoeksbureau opdracht te verstrekken om de positie van de gemeente Simpelveld te beoordelen en wat deze kan doen om de zelfstandigheid zolang als mogelijk te behouden;*
- *In het voorjaar van 2022 de onderzoeksresultaten aan de raad voor te leggen.*

De burgemeester schorst vervolgens de vergadering ter beraadslaging.

Na heropening van de vergadering bedankt de burgemeester alle fracties voor hun inbreng en de dankwoorden richting organisatie en aan de burgemeester persoonlijk.
Vervolgens geeft hij het woord aan wethouder Gulpen voor beantwoording van de vragen in eerste termijn.

Beantwoording door wethouder Gulpen

CDA
Er is geen sprake van een halvering van het budget voor vrijwilligers- en mantelzorgbeleid naar € 5.000,-. Zoals dat elk jaar bij de begroting terugkomt, is bij elke post een toerekening van secretariekosten (personeel en administratieve handelingen). Het kan zo zijn dat dat bij de ene post iets meer is en bij een andere post iets minder, maar in totaliteit is dat altijd hetzelfde.
Dat is ook terug te vinden in het bijlagenboek onder 667001, post 43311 en 43312.

In 2017 heeft het CDA een motie ingediend om onderzoek te doen naar het mantelzorgcompliment. Omdat in de wet staat dat het mantelzorgcompliment een blijk van waardering is, heeft het college zich daaraan gehouden en destijds besloten om geen geldelijke steun te geven. Om mantelzorgers te steunen heeft het college ervoor gekozen om ervoor te zorgen dat er respijtzorg is. Daarmee kunnen mantelzorgers tijdelijk ontlast worden als dat nodig is.
De gemeente ondersteunt richting CIZOP (Ruggesteun en het Steunpunt Mantelzorg), er gaat een subsidie naar Buddyzorg en de Levante vrijwilligersgroep.
Ook worden gastlessen verzorgd voor jonge mantelzorgers op de basisscholen en worden activiteiten ontwikkeld worden voor de jonge mantelzorgers.
Daarnaast is een cursus over hoe om te gaan met dementie.
Al deze zaken zijn ook vermeld in de raadsinformatiebrief die destijds naar de raad en commissie gestuurd is naar aanleiding van de motie.

Met betrekking tot de wachttijden voor de keukentafelgesprekken verwijst wethouder Gulpen naar de onlangs naar de raad gestuurde raadsinformatiebrief. De gemeente heeft geconstateerd dat de wachttijden opliepen ten gevolge van een stijging van het aantal meldingen ten gevolge van corona, het invoeren van het vaste abonnementstarief en een aantal (langdurig) zieke medewerkers.
Dat de wachttijden langer zijn is ook gecommuniceerd richting burgers.
Momenteel wordt gekeken of tijdelijke inhuur mogelijk is om ervoor te zorgen dat de wachttijden teruggebracht kunnen worden.
Wethouder Gulpen gaat niet in op individuele casussen, maar benadrukt dat altijd maatwerk geboden wordt. Hij roept de raad op om mensen die zich bij hun melden, te verzoeken om contact op te nemen met de gemeente zodat samen naar maatwerk gekeken kan worden.

Wethouder Gulpen ontraadt het amendement van het CDA over het mantelzorgcompliment. De overwegingen 1 en 2 zijn niet juist. Mantelzorgers krijgen namelijk wel een waardering.

Lokaal Actief
In het kader van de doorontwikkeling van d'r Durpswinkel is met Impuls gesproken over het gebruik van de keuken in de Rode Beuk. Impuls gaat onderzoeken in hoeverre het soepmoment kan worden uitgebreid met een ander aanbod en hoe burgers hierbij betrokken kunnen worden binnen de toegestane marges. Daarbij wordt ook verbinding gelegd met bijv. Hoeve Overhuizen en het klooster huize Loreto.
Wethouder Gulpen benadrukt dat het credo voor de Rode Beuk is: 'het is een plek voor burgers, door burgers'.

Samen 1
Wethouder Gulpen verwijst ernaar dat een aantal vragen over de Gezonde Basisschool van de Toekomst beantwoord zijn tijdens de commissievergadering. Er wordt voortdurend geëvalueerd door de ambtelijke beleidsgroep en scholen, ook om te kijken hoe ervoor gezorgd kan worden dat er voldoende vrijwilligers geworven kunnen worden. Als er te weinig vrijwilligers zijn om een bepaald programma te draaien, dan moet gekeken worden hoe dat bijgesteld kan/moet worden.
De raad en commissie worden op de hoogte gehouden via de P&C-cyclus en via raadsinformatiebrieven.
De gemeente is niet afhankelijk van de Provincie. Het klopt dat de Provincie enigszins teleurgesteld was over het aantal deelnemende scholen op dit moment. Daarbij moet niet vergeten worden dat meerdere scholen wel geïnteresseerd zijn, maar nog afwachtend en kijkend hoe ze dit project vorm kunnen gaan geven.
De scholen die nu deelnemen in Heerlen, Landgraaf en Kerkrade draaien dit project als pilot deels op subsidie van de Provincie en regiogelden. Het is de vraag hoe lang die subsidies verstrekt worden. De hoop is dat de overheid, die de gezonde lunch erg belangrijk vindt, geld hiervoor beschikbaar gaat stellen. Daardoor wordt de kans ook groter dat (veel) meer scholen naar dit concept overgaan.
Wethouder Gulpen benadrukt dat preventief aan gezonde voeding werken tot resultaat gaat leiden. Om tot resultaat te komen is het wel belangrijk dat dit een project op lange termijn is. Daarom heeft het college de keuze gemaakt om dit met eigen geld te doen en structureel in de begroting te verankeren.

Met betrekking tot het mantelzorgcompliment verwijst wethouder Gulpen naar de beantwoording bij het CDA. Simpelveld is niet de enige gemeente die dit niet in geldelijke vorm doet. Voerendaal doet dat bijv. ook niet.
Met het oog op de gegeven toelichting ontraadt wethouder Gulpen het amendement, dat in lijn ligt met de motie van het CDA.

Voor wat betreft d'r Durpswinkel verwijst wethouder Gulpen naar de beantwoording bij Lokaal Actief. Zoals vaker aangegeven was de visie vanaf het begin dat d'r Durpswinkel bij succes uiteindelijk volledig gedraaid zou worden door de inwoners. Natuurlijk moet er altijd een organisatie zijn zoals Impuls die de vinger aan de pols houdt en coördineert, maar de opzet was vanaf het begin dat de gemeente een steeds groter wordende terugtrekkende beweging zou maken. Daar staat het college ook nog altijd volledig achter.
Wethouder Gulpen heeft van Impuls vernomen dat men op dit moment in afwachting is van de levering van nieuwe printapparatuur enz. en dat er ook voor gezorgd wordt dat het internet naar behoren functioneert.
Mensen van het taalcafé hebben bijv. al eens gebruik gemaakt van de keuken en gekookt voor andere mensen.
Gezien de toelichting en het feit dat voortdurend gekeken wordt hoe d'r Durpswinkel geoptimaliseerd kan worden, ontraadt wethouder Gulpen de motie

Beantwoording door wethouder Hodinius

BurgerBelangen
Wethouder Hodinius is verheugd dat de raad enthousiast is over de evaluatie subsidieverordeningen door het inbrengen van ideeën van verenigingen en dat BurgerBelangen ernaar streeft dat de subsidiebedragen verhoogd zullen worden.
In de raadsvergadering van 9 december a.s. zal de geactualiseerde subsidieverordening incl. de deelsubsidieverordeningen aan uw raad worden voorgelegd. De verenigingen in de gemeente Simpelveld hebben hiervoor in de zomer 2021 een vragenlijst ontvangen waarop ze konden aangeven hoe ze terugkijken op de huidige subsidieverordening en wat ze eventueel graag veranderd willen zien. Samen met de aandachtspunten uit de college-agenda 2018-2022 zijn de op- of aanmerkingen van de verenigingen meegewogen bij de actualisatie van de verordeningen.
Het uiteindelijke resultaat is dat verenigingen er financieel op vooruit gaan en dat de voorwaarden voor het verkrijgen van subsidie bijgesteld zij, ook gezien de maatschappelijke ontwikkelingen tussen 2010 en nu (het minimaal aantal leden om voor subsidie in aanmerking te komen is bijv. verlaagd van 50 naar 40 leden). Ook wordt, net als in de vigerende subsidieverordening, een clausule opgenomen waardoor het college altijd een uitzondering kan maken.

Het college gaat jaarlijks een uitvoeringsprogramma opstellen naar aanleiding van een externe keuring met betrekking tot de speelvoorzieningen in de gemeente. Daarnaast wordt nog dit jaar een skatevoorziening voor de jeugd gerealiseerd bij het sportcomplex in Simpelveld en er komt een nieuwe speelvoorziening in de wijk Kerkeveld (grasveld Elisabethstraat) in Bocholtz. De speelvoorziening wordt gerealiseerd in overleg met ouders en jongeren. Op dit moment worden offertes hiervoor opgevraagd.

Leefbaar Simpelveld
Wethouder Hodinius antwoordt dat het binden van toeristen en bezoekers aan onze kernen door het aanbieden van activiteiten, zoals (begeleide) wandel- en fietstochten enz. nu al gebeurt in belangrijke mate. De coöperatie Land van Kalk waar de gemeente bij aangesloten is, biedt met financiële steun van de gemeenten Voerendaal en Simpelveld en de stadsregio Parkstad, tal van interessante ‘doe-activiteiten’ aan toeristen en bezoekers. Voor een goed en volledig overzicht van deze activiteiten verwijst wethouder Hodinius naar de website www.landvankalk.com. In samenwerking met het verenigingsleven en BAS zou kunnen worden bezien of deze activiteiten nog kunnen worden uitgebreid.

Wethouder Hodinius is samen met wethouder Gulpen in contact met een burgerparticipatiegroep die beweegroutes geïnitieerd heeft. Afgesproken is dat in het eerste kwartaal 2022 verdergegaan wordt met die ideeën en bekeken zal worden hoe dat uitgewerkt kan worden.
Voor wat betreft de skatebaan enz. is het een aandachtspunt om met de jongeren in contact te blijven, zodat het college kan inspelen op wat er onder de jongeren leeft. Met de aanstelling van de nieuwe ambulante jeugd- en jongerenwerkers heeft wethouder Hodinius daar veel vertrouwen in.

Samen 1
Inzake jeugdzorg geeft Samen 1 aan dat geprobeerd moet worden om hoge kosten te verminderen door preventief in plaats van repressief te werk te gaan. Wethouder Hodinius kan dit niet onderschrijven, omdat in heel Zuid-Limburg en zelfs op nationaal niveau aandacht is voor preventie in een zo vroeg mogelijke fase, zelfs al vanaf de geboorte, op de basisschool en in het Vmbo- en Mbo-onderwijs. Er liggen zelfs initiatieven om HBO studenten te betrekken bij het begeleiden van leerlingen in het Vmbo. Jeugdproblematiek is niet alleen problematiek op het sociale vlak, maar ook vaak op het vlak van begeleiding bij studie.
De gemeente is in samenwerking met Parkstad opgeschaald naar de G16 (16 gemeenten in Zuid-Limburg onder leiding van centrumgemeente Maastricht) en in opdracht van de Rijksoverheid bezig met een nieuw transitieplan jeugd dat de raad binnenkort zal gaan bereiken. In december a.s. vindt hierover nog een tussenoverleg plaats om iedereen op gelijke uitgangspunten te krijgen.
In het transitieplan jeugd zal ook zo vroeg mogelijke begeleiding van kinderen en met name signalering bij jonge kinderen worden opgenomen om te proberen grotere problematieken op latere leeftijd, met daaraan gekoppeld hogere kosten, te voorkomen.

Berichten over verzet tegen de locatie van de jongerenontmoetingsplaats hebben wethouder Hodinius nog niet bereikt, integendeel zelfs.
De gemeente heeft aan de jeugd- en jongerenwerkers meegegeven om met de jeugdigen in gesprek te gaan, ideeën op te halen en te kijken wat de wensen c.q. verlangens zijn van de huidige jeugdgroep. De locatie voor de jongerenontmoetingsplek die samen met de raad is vastgesteld, is in het verleden door de toenmalige jeugd gekozen uit 7 verschillende plekken. Ten gevolge van de coronacrisis is de container nog niet geplaatst. Als nu blijkt dat de huidige jeugd de jongerenontmoetingsplek op een andere locatie wenst, zal hiermee teruggekomen worden naar de raad.
Wethouder Hodinius wijst erop dat iedereen wil dat iets voor de jeugd geregeld wordt. Maar dat (bijna) niemand dat voor zijn eigen deur wil.
Wethouder Hodinius staat niet achter de woorden van Samen 1 dat de jeugd geïntegreerd moet worden en niet verbannen moet worden. De jeugd wordt niet verbannen, maar heeft zelf de plek gekozen. Dat is in overleg gebeurd met de toenmalige wijkagenten, jeugd- en jongerenwerker en de wethouder.
De jeugd wordt dus zeker niet verbannen. Sterker nog, het college heeft de jeugd zelfs liever in het centrum dan buiten het centrum, want jeugd betekent beleving en verjonging in de kern.
Wethouder Hodinius ontraadt daarom de motie van Samen 1 over de jongerenontmoetingsplek. Wat in de motie wordt aangegeven loopt al twee jaar.

Beantwoording door wethouder Schleijpen

BurgerBelangen
Wethouder Schleijpen antwoordt dat het vaststellen van de beleidsregel Ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021 niet geleid heeft tot een massale toeloop van initiatiefnemers en ontwikkelaars. Om grotere stappen te kunnen zetten binnen het beoogde doorstroommodel zijn met name zogenaamde grotere inbreidingslocaties (anders geldt de structuurvisie wonen) zoals bijv. de St. Jozefschool aan de Kloosterstraat noodzakelijk. Alleen zijn die locaties binnen de gemeente schaars en net als bij de meeste initiatieven is de gemeente – gezien de grondpositie – afhankelijk van eigenaren/initiatiefnemers. Er hebben wel een aantal kleinere initiatieven plaatsgevonden die in uitvoering gaan of komen. Het college hoopt dat daardoor iets op gang komt.

Het complex en de locatie aan de Schoolstraat 30 is een grotere inbreidingslocatie. Ook het college is in afwachting van de plannen van de beoogde koper. Het vervreemdingsproces heeft meer tijd en inspanning gekost dan aanvankelijk door de eigenaar werd gedacht. De eerste geluiden zijn dat de beoogde koper woningen wenst te verhuren in de sociale verhuur, waarbij ook senioren als doelgroep zijn genoemd. Het college hoopt dat de meer concrete plannen op korte termijn kunnen worden besproken met de boogde koper. De doelgroep sluit perfect aan bij huisvesting voor ouderen en starters.

Wethouder Schleijpen is verheugd dat BurgerBelangen van mening is dat meer budget beschikbaar gesteld moet worden voor het groenstructuurplan en groenonderhoud. Zoals hij ook in de commissievergadering heeft aangegeven, is dit de wethouder uit het hart gegrepen. Wethouder Schleijpen omarmt de motie dan ook.
Als de uitkomsten van het groenstructuurplan beschikbaar zijn, kunnen op een onderbouwde wijze keuzes door de raad gemaakt worden die vanuit extra budget dan wellicht mogelijk zijn.

Wethouder Schleijpen is van mening dat onderschreven is om een verdere invulling te geven aan het budget duurzaamheid voor 2022 en volgende jaren. Ook vanwege het feit dat naast energietransitie op het gebied van hernieuwbare energie ook isoleren, verduurzamen met klimaatadaptatie te maken hebben. Om daar een proactieve invulling aan te geven is een budget op dat vlak nodig om stappen te kunnen maken. Met het oog hierop omarmt wethouder Schleijpen het amendement.

Er wordt gewerkt aan de implementatie van de Omgevingswet, die per 1 juli 2022 wordt ingevoerd. De Omgevingswet streeft na dat de burger nadrukkelijk bij het overheidsbeleid betrokken wordt. Bij toepassing van de instrumenten uit de Omgevingswet zal de burger dan ook telkens in de gelegenheid zijn om zijn standpunt naar voren te brengen. Dit geldt ook voor de Omgevingsvisie

Op grond van de Omgevingswet moet de Omgevingsvisie per eind december 2024 zijn vastgesteld. Het vaststellen van het omgevingsplan (de opvolger van het bestemmingsplan) moet plaatsvinden voor eind 2029.

CDA
Wethouder Schleijpen licht toe dat met de heetwater onkruidbestrijder het vooraf afgesproken kwaliteitsniveau B in elk geval gehaald is. Dat staat ook in de controles die naar de raad gestuurd zijn. Daarnaast is in 2020 en in 2021 een extra beurt onkruidbestrijding uitgevoerd, wat te maken had met de zeer groeizame weersomstandigheden.

De buffers worden voor een groot deel onderhouden en zijn opgeschoond, ook naar aanleiding van de wateroverlast afgelopen zomer. De buffers waar dit nog niet gebeurd is, zullen zo spoedig mogelijk ook onderhouden en opgeschoond worden.
Het is wel zaak dat deze in het periodieke onderhoud meegenomen gaan worden.

Wethouder Schleijpen licht toe dat in het groenstructuurplan één van de speerpunten is dat er meer aandacht komt voor diversiteit.

Het onderhoud en uitvullen van veldwegen gebeurt conform het onderhoudsplan. Naar aanleiding van het hoog water zijn extra werkzaamheden uitgevoerd en op dit moment zijn bijna alle wegen zo goed als hersteld. Vervolgens geldt ook hier dat het onderhoud van greppels en sloten wordt meegenomen in het onderhoudsplan van de buffers, zodat de situatie beheersbaar blijft en. niet weer tegen een achterstand wordt aangelopen.

Met betrekking tot de wateroverlast deelt wethouder Schleijpen mee dat zandzakken geregeld zijn en ook uitgedeeld zijn voordat de gemeentewerf onbereikbaar was door de wateroverlast.
Hij is het absoluut niet eens met de stelling van het CDA dat Simpelveld, ten opzichte van omliggende gemeenten, zo ongeveer de enige gemeente is die niet geschakeld heeft tijdens de wateroverlast. Zowel in Gulpen, Mechelen, Valkenburg enz. waren de gevolgen minstens net zo desastreus als in Simpelveld. Sommige dingen waren niet te voorzien.
Voor eventuele toekomstige overlast zijn circa 10.000 zandzakken beschikbaar.
Er wordt uiteraard gewerkt aan de evaluatie, maar daar heeft de gemeente de Provincie en het Waterschap bij nodig, zoals eerder gezegd. De raad heeft recent de propositie ontvangen waarin gemeenten, de Provincie en het Waterschap samen optrekken richting Rijk voor extra middelen en extra aandacht. Daarnaast heeft de raad en commissie 8 raadsinformatiebrieven ontvangen over de stand van zaken. Wethouder Schleijpen is het oneens met de stelling van het CDA dat de gemeente rustig en bedeesd afwacht.

De hondenloslooppplek wordt, zoals afgesproken, in het kader van de pilot na een jaar geëvalueerd. Op basis van de evaluatie wordt bekeken of en zo ja, op welke wijze en op welke plek(ken) invulling gegeven zou kunnen worden aan één of meer hondenloslooppplek(ken).

Wethouder Schleijpen antwoordt dat de vergunning voor het tankstation aan de Markt is verleend. Het is aan de ondernemer om daar invulling aan te geven.
In het kader van een toekomstige herontwikkeling is er wellicht mogelijk een keer een visie herbezinning op deze locatie, maar dat is op dit moment nog geen onderwerp van discussie.

Met betrekking tot woningbouw voor doelgroepen verwijst wethouder Schleijpen naar de beantwoording bij BurgerBelangen.
Voor specifieke plekken, waaronder de locatie in het Kerkeveld, verwijst de wethouder naar de informatiebijeenkomst waar ook deze locatie uitvoerig besproken is. Deze plannen waren en zijn actueel. Gisteren nog heeft wethouder Schleijpen een vervolggesprek over de verdere invulling gehad met bouwbedrijf Jongen. Zoals bekend heeft een particulier daar ook nog grond in bezit die onderdeel uitmaakt van het plan. De ontwikkelingen staan dus zeker niet stil.

Voor wat betreft het pand Schoolstraat 30 verwijst wethouder Schleijpen naar de beantwoording bij BurgerBelangen.

Wethouder Schleijpen benadrukt dat bij de eerste bijeenkomst over Windenergie Parkstad-Zuid niet gesteld is dat er zoekgebieden waren die niet kansrijk waren. Er moest toen nog verder onderzoek plaatsvinden om de kansrijkheid van de genoemde gebieden verder uit te werken.
De kadastrale wijziging in Heerlen is eerder ook al aan de orde geweest. De wethouder krijgt geen informatie over kadastrale wijzigingen in de gemeente Heerlen. Daarnaast hoeft het niet te betekenen dat een locatie die van eigenaar verandert niet meer beschikbaar is voor een windenergieproject.

De energiebelasting van het netwerk is een landelijk probleem dat zich begint te manifesteren. Dit doet zich op de ene plek meer voor dan op de andere. Tot op heden speelt dat voor Simpelveld minder of niet, omdat in het onderstation in Terwinselen volgens Enexis nog meer dan voldoende ruimte aanwezig is om eventuele aanlevering van energie op het net te kunnen faciliteren.
Voor zover wethouder Schleijpen weet zijn er op dit moment nog geen lokale grootschalige opslagtechnieken.

De komende 4 jaar wordt de gemeente voorzien van 30 laadpunten door de aanbesteding Vattenfall, waarvan er 10 worden aangelegd in 2022. Dat is kosteloos voor de gemeente.
Daarnaast neemt de gemeente deel aan Velocity Fietsdeelsysteem waardoor op een locatie 12 E-bikes worden geplaatst. Specifiek bij ondernemers is het ook een verantwoordelijkheid/service van de ondernemer zelf om dit te faciliteren. Het is niet mogelijk dat de gemeente elke ondernemer van fietslaadpunten voorziet.

Wethouder Schleijpen is verheugd dat het CDA ook van mening is dat Bocholtz door I-Dop een stuk aantrekkelijker wordt. Echter, zoals bij elke grootschalige reconstructie, gaat dit niet zonder enige overlast. Het vervallen van bushaltes is daar helaas inherent aan. De huidige omleidingen en bushaltes zijn in goed overleg met Arriva tot stand gekomen. Er waren ook nauwelijks alternatieven.
Voor de komende wintermaanden zal in het Kerkeveld wel een tijdelijke overdekte bushalte komen.
Mogelijk kunnen tijdelijk fietsenrekken bij de bushaltes worden geplaatst als in het kader van I-Dop op andere locaties fietsenrekken die nog goed zijn weggehaald worden.
In de recent naar de raad gestuurde kwartaalrapportage stond dat het project I-Dop nog binnen het budget is en dat dat zo blijft, als er geen tegenvallers komen.

<u>Leefbaar Simpelveld</u>
Wethouder Schleijpen deelt mee dat op dit moment de laatste hand wordt gelegd aan het nieuwe Mobiliteitsplan 2022-2032. Dit zal binnenkort aan de raad worden voorgelegd. In dit plan is ook beschreven op welke wijze wordt voorgesteld om te gaan met het snelheidsregime van wegen binnen de bebouwde kom (eventueel van 50 naar 30 km/h) en buiten de bebouwde kom (eventueel van 80 naar 60 km/h) en onder welke condities.
Het verkeersplatform is in dit kader (als onderdeel van de voorbereiding van het Mobiliteitsplan) gehoord, net zoals een afvaardiging van elke fractie.
Voor wat betreft handhaving op snelheidsovertredingen is de politie in de lead. De focus van de politie ligt vooral op gebiedsontsluitingswegen en niet op erftoegangswegen.

Leefbaar Simpelveld schets met het oog op de woningnood enkele mogelijke opties: nabij de basisschool in Simpelveld, de akker naast Scholtissenhof, langs de Groeneweg, Oude Hulsbergweg.
Wethouder Schleijpen deelt mee dat de zogenaamde éénpitters nooit geschrapt zijn.
Het blijft een uitdaging om bouwplekken te vinden binnen de contouren.
De gemeente is geen eigenaar van de akker naast Scholtissenhof en de bouwplekken bij de basisschool in Simpelveld liggen op een prachtige locatie, maar niemand bleek naast een school te willen wonen.
De gemeente is niet altijd in positie en afhankelijk van eigenaren/initiatiefnemers.
Zeer recent heeft zich overigens een gegadigde gemeld op een uitbreidingsplek aan de rand van Bocholtz, maar dat plan moet nog ambtelijk beoordeeld worden.

Wethouder Schleijpen bedankt Leefbaar Simpelveld voor het prijzen van de gemeentelijke inzet (zeker ook de medewerkers van de buitendienst) tijdens de wateroverlast. Zoals reeds toegezegd worden de lokale watersystemen geëvalueerd.

Daarmee samenhangend is de raad ook recent geïnformeerd over de Limburgse Propositie Water, waarin de samenwerkende Limburgse gemeenten, Waterschap Limburg en Provincie Limburg, beschrijven om de watersystemen versneld aan te pakken en klimaat robuust proberen te maken.

Lokaal Actief
Wethouder Schleijpen antwoordt dat de kapitaallasten voor de herontwikkeling Schilterstraat in de voorliggende begroting zijn verwerkt. In het investeringsprogramma 2022 is rekening gehouden met een investering van € 1,3 mln. (zie pag. 17, 18, 44 en 150).
Bij dit plan was het juist de bedoeling om een kwalitatieve impuls te geven aan de Schilterstraat, maar ook veel meer dan nu te doen aan klimaatadaptatie. Daarvoor is meer ruimte nodig, onder andere voor het systeem voor het opvangen en laten infiltreren van regenwater.
Eerder is tijdens een raadsinformatieavond een toelichting gegeven op het plan. Als zaken concreter worden, is wethouder Schleijpen altijd bereid om daar een nadere toelichting op te geven.

Het is correct dat met name ouderen- en jongerenhuisvesting een landelijke zorg is die niet eenvoudig op korte termijn is op te lossen. Het college wil juist initiatieven mogelijk maken, waarbij deze doelgroepen als eerste bediend worden. Dit soort initiatieven zijn ook aantrekkelijker voor investeerders door de versoepeling van de structuurvisie wonen.
Wethouder Schleijpen licht toe dat het bestemmingsplan Kernen Simpelveld onder voorwaarden de mogelijkheid biedt om voor iemand die mantelzorg ontvangt in de (achter)tuin een tijdelijke gelijkvloerse voorziening in de vorm van bijv. een prefab woonunit neer te zetten.

Samen 1
Met betrekking tot het geven van een flinke boost aan het openbaar groen verwijst wethouder Schleijpen naar het antwoord bij BurgerBelangen.
Wethouder Schleijpen steunt de motie, die in het verlengde ligt van de motie van BurgerBelangen.
De kritiek van Samen 1 dat het kaler en killer wordt, deelt wethouder Schleijpen niet. In de Pomerio bijv. kan zeker niet meer gesproken worden van kaal en kil op het gebied van groen. Ook in I-Dop komt een ruim groenplan. Daar worden ruim 50 bomen teruggeplaatst, naast beplanting en aanplant in de borders en de zijwegen naar Gasthof en de kerk.

Beantwoording door de burgemeester
De burgemeester bedankt iedereen voor zijn inbreng. Met zijn allen wordt eraan gewerkt om de gemeente Simpelveld nog mooier en beter te maken. Het is goed om kritische noten te plaatsen, om te kijken waar het nog een tandje beter gedaan kan worden. Ook al doet de gemeente het heel erg goed, er is altijd ruimte voor verbetering en soms ook noodzaak tot verbetering.

Een aantal fracties heeft gesproken over de winkelleegstand. De burgemeester denkt dat dat ook een gevolg is van internet aankopen die ten gevolge van corona extra zijn versterkt.
Tegelijkertijd moet niet stilgezeten worden, maar vooruitgekeken worden. Met I-Dop wordt het centrum in Bocholtz aantrekkelijker gemaakt en dat is een aantal jaren geleden ook in Simpelveld gebeurd.
De ALDI heeft al jaren geleden aangegeven een strategische plek in het centrum van Simpelveld te hebben, maar na afloop van het contract ermee te stoppen. De oppervlakte van de winkelruimte is circa 1.300 m², maar een supermarkt wil tegenwoordig veelal een oppervlakte van 1.500 à1.600 m².
Daarnaast zijn er regels vanuit SVREZL waar supermarkt-meters mogen worden toegevoegd. Dat moet dan weer gecompenseerd worden.
De burgemeester heeft daar samen met de wethouder eerder over gesproken met Van Wanrooij en haar vertegenwoordiging (Rialto, zoals het CDA aangaf, is al lang geen eigenaar meer).
Rialto heeft de plint verkocht aan Van Wanrooij en heeft via een veiling het pand ‘zaal Frijns’ verkocht aan Plus Schouteten, waar ook weer een ontwikkeling komt.

Er zijn plannen in ontwikkeling rond Muyrers & Wijnen en het tankstation maar er is leegstand, ook in Bocholtz. Er gebeurt van alles, maar de gemeente moet wel blijven schakelen. Met Streetwise is afgesproken om te bekijken of Streetwise een verbinding kan zijn met de pandeigenaren van de panden in de Kloosterstraat, Dorpstraat enz. en wat aan de leegstand gedaan kan worden. De gemeente heeft opdracht verstrekt om dat overleg op te starten.

De gemeente heeft met Van Wanrooij gesproken over het pand waar de ALDI zat. Tijdens dit overleg heeft Van Wanrooij aangegeven dat dit niet gaat lukken, zoals wethouder Schleijpen nader heeft toegelicht. Daarom moet gekeken worden of geschoven moet worden met functies.
Dat zijn elementen waar samen naar gekeken wordt. Vervolgens is het aan Van Wanrooij om na te denken over ideeën. Het college heeft benadrukt dat proactief nagedacht moet worden, omdat de gemeente niet wil dat het pand leeg blijft liggen.
Het college is dus al een hele tijd actief met Van Wanrooij aan het schakelen over wat mogelijk is, maar met dit soort vierkante meters en in de Parkstad-markt met extra regels is dit niet eenvoudig.

In het verlengde dat er gesprekken zijn met Streetwise en Van Wanrooij, is de burgemeester blij met de aandacht en de gedachte die uitgaat van de motie van Lokaal Actief.
Of de motie letterlijk zo uitgevoerd moet worden is de vraag, maar de burgemeester begrijpt de strekking. Hij benadrukt daarbij vooral dit in overleg met Streetwise te bekijken. Streetwise is in meerdere centra in Limburg actief op dit vlak en heeft al meerdere stimuleringsregelingen bedacht. De burgemeester stelt voor dit als uitgangspunt voor het overleg te nemen.
De burgemeester is dus voor de motie, maar dan niet in beton gegoten. Als de motie een extra zetje kan zijn, moet de gemeente zich daar niet van weerhouden. Of dit betaald moet worden uit de reserve COVID of uit een andere reserve maakt niet veel uit. Het is een interessant onderwerp omdat breed geraakt wordt om een extra stap vooruit te zetten.

De gemeente bepaalt niet waar burgers iets gaan kopen. Uiteindelijk hebben de burgers, zeker in de COVID-tijd, laten zien dat ze de lokale ondernemers wisten te vinden. Daar heeft de gemeente ook aandacht voor gevraagd. Ook omdat nu blijkt dat COVID weer toeneemt, omarmt de burgemeester de motie en zegt hij toe via de gemeenteberichten actief aandacht te besteden aan kopen bij lokale ondernemers.

<u>BurgerBelangen</u>
De burgemeester deelt mee dat Boek een Boa wederzijds goed bevallen is. Al dit soort initiatieven in het kader van veiligheid, zoals bijv. ook Meld Misdaad Anoniem waar de gemeente bij wil aanhaken, zijn ideeën en vraagstukken waar de gemeente zich stevig mee op de markt zet.

Leefbaar Simpelveld sprak over veiligheidscontroles. De raad heeft lokaal het Veiligheidsbeleid vastgesteld. Toen heeft de burgemeester aangegeven dat hij uit wijkschouwen terugkreeg dat mensen zich storen aan verkeer. De boa's kunnen handhavend optreden bij fout parkeren (stilstaand verkeer), maar de gemeente is afhankelijk van de wijkagenten/politie of op rijdend verkeer handhavend wordt opgetreden. Er zijn nogal wat wisselingen geweest bij de wijkagenten en daarnaast moeten wijkagenten geaccrediteerd zijn om de lasergun te gebruiken. Nu het zover is, komt dit ook periodiek terug en wordt in samenspraak gekeken waar dat gedaan wordt. Die acties worden dus uitgevoerd.
Het is aan de politie om te bekijken wat de meest geëigende plekken hiervoor zijn.
Aanvullend op het antwoord van wethouder Schleijpen hierover, benadrukt de burgemeester dat dit met elkaar is vastgesteld en dat de politie hier invulling aan geeft. Het heeft door de genoemde factoren even geduurd, maar het is de start van een structureel vervolg.

<u>CDA</u>
De burgemeester heeft tijdens de commissievergadering al gezegd dat hij het van harte met het CDA eens is over de website. De website moet veel klantvriendelijker/klantgerichter doorontwikkeld worden naar aanleiding van het VN-verdrag.
Met het oog op de werkdruk moet alleen gekeken worden wanneer dit in de tijd opgepakt kan worden. De planning is dat dit volgend jaar wordt opgepakt. De ideeën die zijn aangedragen en het VN-verdrag moeten in de nieuwe website een plek krijgen.

De burgemeester verwijst naar de gedane toezegging over aandacht voor koop lokaal .

De burgemeester licht toe dat de raadzaal in coronatijd qua ruimte niet de meest geschikte locatie is voor zijn afscheid. Daarom is ernaar gekeken hoe het afscheid op een intelligente manier georganiseerd kan worden, elke keer met de kennis van de (steeds in ontwikkeling zijnde) coronaregels op dat moment.

CONCEPT

Los van wat de coronaregels feitelijk voorschrijven, heeft de gemeente bijv. aangegeven dat gehandeld moet worden in de geest van de locatie waarvoor gekozen wordt gehandeld worden. Bij de kerk (de locatie waarvoor gekozen is) wordt op halve bezetting uitgenodigd. Daardoor worden bewust redelijke afstanden in acht genomen als mensen dat willen.
De uitnodigingen waren al verstuurd toen het kabinet met nieuwe coronamaatregelen kwam. Naar aanleiding daarvan en heeft de gemeente ervoor gekozen om met de QR-code te gaan werken tijdens het afscheid van de burgemeester. Daarover is gisteren een extra brief naar de genodigden gestuurd. Er is ook bewust voor gekozen om geen openbare receptie te houden, ook al is dat wel toegestaan. In Landgraaf is een andere keuze gemaakt, maar ook daar wordt bij de installatie van de burgemeester gewerkt met een QR-code.
De burgemeester benadrukt nogmaals dat hiervoor met de kennis van nu gekozen is. Als het kabinet voor die tijd met maatregelen komt waardoor dit alles niet kan, dan gaat een streep door het afscheid, hoe vervelend dat ook zou zijn.
Het afscheid in de kerk moet gezien worden als een concert met toespraken. Zo wordt het ingericht met inachtname van afstanden, looprichtingen enz. in overleg met het kerkbestuur en QR-codes. De kerk hanteert een bezetting van 75%. De gemeente heeft ervoor gekozen om voor het afscheid een bezetting van 50% te hanteren. De gemeente is op voorhand dus al strenger voor zichzelf geweest, dan de geldende regels.

Met betrekking tot de evaluatie van de wateroverlast heeft de burgemeester vanochtend nog bij één van de tafels (in Sittard in de kazerne) als één van de bestuurders inbreng heeft mogen leveren op de evaluatie. Omdat de wateroverlast een GRIP-4 calamiteit was, moet de evaluatie uitgevoerd worden door een extern bureau.
Als het CDA enerzijds stelt dat goed geëvalueerd moet worden, dan moeten niet op voorhand conclusies getrokken worden.
Op de infograhics die tijdens de ramp zijn verspreid door de Veiligheidsregio is terug te halen waar sec de overheid verantwoordelijk voor is en waar burgers verantwoordelijk voor zijn. De gemeente kan onmogelijk elke kelder leeg gaan pompen en is daar ook niet voor aan zet. De gemeente is er wel verantwoordelijk voor dat de systemen zo optimaal mogelijk blijven functioneren. Tegen die achtergrond loopt de evaluatie van de watersystemen.
De burgemeester heeft tijdens het overleg vanochtend van alle deskundigen en het Waterschap gehoord dat de kern is dat mensen en ook de Veiligheidsregio geen scenario's hadden op wat hier gebeurd is. De weersomstandigheden kwamen niet eens overeen met de weersverwachtingen. Mensen/regio's zijn overvallen door de hevige regenval, waardoor achter de crisis wordt aangelopen. De burgemeester zegt dat er fouten gemaakt zijn en dat er leermomenten zijn, maar dat de gemeente het wel heel erg goed gedaan heeft.
Uit de grond van zijn hart vindt de burgemeester het triest dat door de wateroverlast heel veel ellende en schade is. Het allerergste is als er dodelijke slachtoffers vallen en in die zin heeft Simpelveld nog heel veel geluk gehad, want de voorspelde tweede plens is niet gekomen. Bij Parkhof bijv. was het al een drama. Meerdere bewoners nu nog niet terug naar hun woning. Ook daar is het college geweest om mensen een hart onder hun riem te steken.
De burgemeester verzoekt het CDA de evaluatie af te wachten. Conclusies trekken en discussies voeren over tussentijdse evaluaties (halffabricaten) is geen goede zaak.
De gemeente zit niet stil. Er zijn inmiddels 10.000 zandzakken besteld zoals wethouder Schleijpen aangaf. De burgemeester benadrukt dat de medewerkers van de buitendienst keihard gewerkt hebben tijdens de wateroverlast en dat ze er geen tijd voor hadden om daarnaast ook nog zandzakken voor burgers te gaan vullen. Het is ook niet de primaire verantwoordelijkheid van de gemeente om voor iedere deur zandzakken te gaan leggen. Dit soort wateroverlast kan niet door de overheid alleen aangepakt worden. Daarom moet in dit soort situaties ook een beroep gedaan worden op zelfredzaamheid.

De burgemeester geeft mee dat het CDA met het amendement over het mantelzorgcompliment iets structureels wil invoeren, maar dat de dekking incidenteel is.

<u>Leefbaar Simpelveld</u>
Het is een reële vraag wat het betekent voor het verder terugbrengen van het tarief voor de OZB om dezelfde opbrengst te hebben als de waardeontwikkeling van de woningmarkt verder voortzet.

CONCEPT

Als het college dit voor de sluitingsdatum voor het versturen van de stukken ziet aankomen zal bekeken worden of een nieuw voorstel kan worden voorgelegd in de raadsvergadering van december 2021.
Iets gaan veranderen in de loop van het jaar is voor BsGW praktisch niet uitvoerbaar.

De burgemeester kan het amendement over indexering van de hondenbelasting ondersteunen als daar structurele dekking voor is.

Lokaal Actief
De burgemeester heeft zelf al aangegeven dat Simpelveld als kleine gemeente een hogere klanttevredenheid moet scoren dan tot nu toe, ook al scoort de gemeente niet slecht in Parkstad-verband. Het ambitieniveau moet hoger zijn.
Corona en personele wisselingen in de organisatie hebben dit wat moeilijker gemaakt.
De burgemeester pakt hierbij ook de opmerkingen van Samen 1 terug, omdat hij zich in negatieve zin erover verwondert dat niet 100% teruggebeld wordt of dat mensen die een bericht sturen daar nog een herinnering achteraan moeten sturen. De burgemeester twijfelt niet aan de inzet van het personeel, maar er moeten punten op de i gezet worden.
Tegen die achtergrond heeft het MT-sessies bij de Hoge Hotelschool gehad over hoe per onderdeel de klanttevredenheid verbeterd kan worden en wat medewerkers daarin kunnen betekenen.
De burgemeester benadrukt dat alle telefoontjes en brieven beantwoord moeten worden. Dat moet 100% zijn, wat overigens niet betekent dat de inhoud altijd tot tevredenheid van de burger is.

Over de Parkstadmonitor merkt de burgemeester op dat ook mensen die geen klantcontact met de gemeente gehad hebben, deze monitor mogen invullen. Daarom hecht de burgemeester meer waarde aan een consultatie op het gebied van Wmo en jeugd.
De burgemeester zegt toe dat de specifieke monitoring van mensen die daadwerkelijk contact hebben gehad met de gemeente, verder ontwikkeld zal worden. In welke vorm is nog niet bekend, maar dit soort monitoring heeft echte waarde. Ook dit is enigszins vertraagd door corona.
De Parkstadmonitor is een trigger om het beter te doen. Tegelijkertijd wil de burgemeester specifieker meten om beter te kunnen sturen.

Samen 1
De burgemeester antwoordt dat de financieringssystematiek (lenen op de kapitaalmarkt door gemeenten in het kader van de totaalfinanciering op basis van vooruitzichten welke leningen nodig zijn) in heel Nederland voor elke gemeente hetzelfde is. Dat moet zo gedaan worden.
Het gaat erom dat met elkaar het gesprek gevoerd moet worden hoeveel waarde gehecht wordt aan indicatoren. Om op alle indicatoren heel erg goed te scoren moet alle geld in de reserve gestopt worden en moet niet geïnvesteerd worden in projecten (bijv. I-Dop, Uitkijkpunt Huls(veld), stationsomgeving ZLSM, Schilterstraat enz.) want dat kost geld. Dan wordt weliswaar heel goed op de ratio gescoord, maar daar hebben burgers helemaal niks aan.
Het college voert projecten uit met het belang van de burgers voorop. Er wordt gekeken waar burgers mee geholpen kunnen worden. Daarom is de burgemeester ook zo trots op de projecten.
Bij elk P&C product wordt met de kennis van nu elke keer opnieuw gekeken wat dat grofmazig betekent voor de vooruitzichten op de kapitaalmarkt, omdat ook goed rekening gehouden moet worden met de ontwikkeling van de rentestanden.
De heer Honings (S1) heeft gelijk dat in juni iets anders gezegd is dan nu, maar als tussen juni en nu onverwacht een investeringsprogramma riool er tussendoor fietst, de Schilterstraat met € 1,3 mln., of dat de planning van projecten verandert, heeft dat allemaal impact op de financieringsbehoefte. Met de kennis van nu is daarom gesteld dat eind 2022/begin 2023 een nieuwe lening van € 2,4 mln. nodig is.
Het is van belang om te kijken of de kosten structureel in de exploitatie zijn verwerkt en zelfs nu alles verwerkt is in de begroting, laat de begroting een fantastisch resultaat zien. Bij de berap najaar zullen de cijfers er nog beter uitzien en daarnaast zijn de positieve cijfers naar aanleiding van de herijking van het gemeentefonds en het geld rondom jeugd nog niet verwerkt.

De burgemeester benadrukt dat de basisvoorwaarden zijn dat de financiën op orde zijn en dat er een gezonde ambitie is die de organisatie waar kan maken.

CONCEPT

Kijkend naar dat samenspel kan de burgemeester het voorstel van Samen 1 om nog eens specifiek te bevestigen dat de gemeente zelfstandig kan blijven, niet begrijpen. De burgemeester ontraadt de motie ten zeerste. Het gaat niet om de grootte van de gemeente, maar om hoe efficiënt het met elkaar gedaan wordt.

De speellocatie aan de Zandberg, invulling van de locatie op de Huls waar de kerk heeft gestaan, de jeugd die actief betrokken is bij het realiseren van een skatebaan, wijkschouwen waaruit initiatieven zijn gekomen enz. zijn allemaal voorbeelden van burgerparticipatie.
De burgemeester zegt dat er altijd ruimte is voor verbetering, maar er moet geen karikatuur van gemaakt worden alsof het college niet zorgt voor verbinding of open staat voor initiatieven.
Als de raad een bestemmingsplan heeft vastgesteld, moet bij een vergunningaanvraag voldaan worden aan de voorwaarden van het bestemmingsplan. Als Samen 1 wenst dat makkelijker vergunning moet worden verleend, zal de raad eerst de regels van de bestemmingsplannen moeten loslaten.

De burgemeester wijst erop dat het college een voorstel heeft gedaan voor lastenverlichting. Sterker nog, de index is niet verhoogd en het tarief is verder verlaagd. Ook heeft de burgemeester net nog een toezegging gedaan bij de beantwoording van Leefbaar Simpelveld over de waardeontwikkeling bij de OZB.
Het is aan de raad om met amendementen te komen als nog meer lastenverlichting gewenst is.

Vervolgens schorst de burgemeester de vergadering.

Na heropening geeft de burgemeester het woord aan BurgerBelangen.

De heer Clignet (BB) verwijst ernaar dat de verenigingen hun eigen inbreng hebben kunnen aangeven bij de subsidieverordeningen en vraagt of ook terugkoppeling plaatsvindt als de inbreng van verenigingen niet is meegenomen.

Mevrouw Brouns (CDA) merkt op dat het CDA cursussen en inloopavonden niet voldoende ziet als mantelzorgcompliment, maar als ondersteuning. Een compliment in de vorm van een geldelijk bedrag of een cadeaubon is meer dan dat. Daaruit blijkt pas de waardering. Daarom houdt het CDA dan ook vast aan het (eventueel aangepast) amendement.

Mevrouw Brouns (CDA) verwijst ernaar dat de wethouder heeft gezegd dat burgerparticipatie in de vorm van een gesprek met de jeugd heeft plaatsgevonden over de aanleg van de skatebaan. Dat klopt niet helemaal. Een jongen die op redelijk niveau skate, heeft een brief hierover naar de gemeente gestuurd en heeft daar geen reactie op ontvangen. Mevrouw Brouns (CDA) informeert ernaar of bij het college bekend is dat de plek waar de skatebaan nu gerealiseerd wordt niet de juiste is, omdat deze plek omringd wordt door hoge bomen waarvan de vallende bladeren in de herfst gevaar kunnen opleveren.
Ook vraagt mevrouw Brouns (CDA) naar welke locatie het wandelpad verplaatst wordt.

Met betrekking tot het project Windenergie Parkstad-Zuid vindt Mevrouw Brouns (CDA) het vreemd dat bij de wethouder niet bekend is dat een stuk grond dat onder een gezamenlijk project valt, van eigenaar veranderd is.

Het CDA is verheugd dat op de toegelichte manier is nagedacht over het afscheid van de burgemeester.

De heer Ernes (CDA) deelt mee dat het CDA het amendement Mantelzorg en vrijwilligerswerk gewijzigd inbrengt.
Bij het besluit is: *'Het bedrag van € 5.676,- te verhogen naar € 15.000,- en het verschil te financieren uit de algemene reserve'*
gewijzigd in:
'Het bedrag van € 5.676,- te verhogen naar € 15.000,- en het verschil te financieren uit de meerjarensaldi'.

CONCEPT

Mevrouw Ernes (CDA) is verheugd dat de meeste fracties en het college het met het CDA eens zijn dat er iets moet gebeuren met het groenstructuurplan en met het onderhoud en de aanplant van de groenvoorzieningen.

De heer Schoonen (LS) mist bij de beantwoording door de wethouder of de tegenprestatie wel of niet wordt meegenomen in de nieuwe subsidieverordening. Het lijkt Leefbaar Simpelveld van belang dat voor verkregen gelden een tegenprestatie geleverd wordt aan de burgers.

Mevrouw Brouns (CDA) wil graag weten wat Leefbaar Simpelveld als tegenprestatie ziet. Ze kan zich voorstellen dat muziekverenigingen nu al een bepaalde tegenprestatie moeten leveren, maar wat wordt als tegenprestatie gezien bij bijv. een kerkkoor, Zij-actief, KVG enz. Mevrouw Brouns (CDA) denkt dat het al een tegenprestatie is als op dat moment mensen de gelegenheid gegeven wordt om aan activiteiten mee te kunnen doen. Daardoor wordt in het kader van eenzaamheid ook een ontmoetingsplek voor mensen in gang gezet.

De heer Schoonen (LS) kan zich voorstellen dat ook een kerkkoor een voorstelling kan geven. Het kerkkoor levert natuurlijk ook al wekelijks een tegenprestatie.
De badmintonclub zou bijv. het buiten badmintonnen kunnen promoten, maar het gaat om de gedachte.

Met betrekking tot de suggestie van wethouder Hodinius over het Land van Kalk merkt de heer Schoonen (LS) op dat op de website na 1 september geen enkele activiteit meer staat aangekondigd. Leefbaar Simpelveld wil graag weten of de eigen burgers en toeristen weten dat de activiteiten op die website staan. Ook daar zou een tegenprestatie in gevonden kunnen worden vanuit de verenigingen.

De heer Schoonen (LS) is verheugd dat de éénpitters nog niet definitief zijn geschrapt.
De door Leefbaar Simpelveld aangegeven stukken grond blijven toch aantrekkelijke plekken.
Het gaat de fractie erom dat toch gekeken wordt of de gemeente een proactieve houding kan hebben om aan de eigenaren van de percelen te vragen of ze nog plannen hebben c.q. andere mogelijkheden om te ontwikkelen.

De heer Schoonen (LS) begrijpt dat BsGW niet in staat is om na december de aanslagen nog bij te stellen. Leefbaar Simpelveld hoopt dat dit goed gemonitord wordt en als het toch een behoorlijk overschot zou opleveren in 2022, dat gecompenseerd wordt in 2023.

Leefbaar Simpelveld mist de suggestie over de uitgifte van het lokaal geld (een dukaat uit en voor Simplevei). De heer Schoonen (LS) begrijpt dat daar niet meteen een antwoord op gegeven kan worden, maar het is toch een interessant gegeven om met name het lokale geld ook hier uit te geven.

De heer Erkens (LA) bedankt het college voor het steunen van de motie stimuleringssubsidie startende ondernemers met een vestiging in de gemeente Simpelveld. De motie is inderdaad een oproep om te onderzoeken. De invulling staat niet vast, het is meer een denkrichting. De motie wordt met deze toelichting ingebracht voor stemming.

De heer Erkens (LA) verwijst ernaar dat Lokaal Actief in haar betoog over klanttevredenheid probeert te zeggen dat alle activiteiten die gedaan worden met name intern bekeken zijn.
De burgemeester heeft aangegeven naar een hoger klanttevredenheidsniveau te willen en dat nog bekeken moet worden hoe dit gemonitord kan worden bij mensen die veelvuldig met de gemeente in contact zijn om de klanttevredenheid te vergroten.
Lokaal Actief wil met haar betoog juist meegeven dat het voor veel mensen ook een drempel kan zijn om het gemeentehuis te betreden. De vraag is hoe de gemeente zich beter kan openstellen, helpen, begeleiden en misschien zelfs naar buiten treden. Met andere woorden: op die manier bekijken hoe de gemeente beter open staat voor de burgers.

Met betrekking tot wonen en bouwen in de tuin heeft de wethouder aangegeven dat dit in het bestemmingsplan is opgenomen. De heer Erkens (LA) is verbaasd niet hiervan op de hoogte te zijn en informeert ernaar of dat een wijziging is in het bestemmingsplan Kernen en zo ja, of het mogelijk is om dit te publiceren en aan burgers kenbaar te maken.

CONCEPT

De heer Honings (S1) merkt op dat mantelzorgers cursussen moeten gaan volgen om beter te kunnen assisteren. Echter, een beloning is er niet. Samen 1 is van mening dat de mantelzorgers eens echt in het zonnetje gezet moeten worden. Van 2017 tot nu is het aantal mantelzorgers afgenomen van184 naar 133. De heer Honings (S1) blijft erbij dat er een mantelzorgcompliment moet komen en dat kan ook in de vorm zoals het CDA dat aangaf.
Samen 1 heeft bewust geen structurele dekking in het amendement opgenomen. Er zal wellicht een reserve zijn waaruit dit betaald kan worden.

De burgemeester licht toe dat het technisch gezien verplicht is om structurele dekking op te nemen. Daar moet ook op getoetst worden. Als geen structurele dekking in het voorstel is opgenomen, is sprake van een loos amendement.

De heer Honings (S1) dient vervolgens het amendement Mantelzorgcompliment gewijzigd in.
Bij het besluit is toegevoegd: '*Het bedrag van € 16.625,- te financieren uit de meerjarensaldi'.*

De heer Honings (S1) vindt de terugtrekkende beweging van de gemeente bij d'r Durpswinkel te kort door de bocht, omdat d'r Durpswinkel nog niet optimaal functioneert. Samen 1 hoopt ook dat d'r Durpswinkel in de toekomst alleen op vrijwilligers kan draaien maar zou graag de toezegging van het college hebben dat de gemeente de vinger aan de pols blijft houden en zich nog niet gaat terugtrekken.

Omdat er nieuwe jeugd- en jongerenmedewerkers zijn aangetrokken komen er nieuwe kansen. De wethouder gaf ook aan het zeer op prijs te stellen als de jongeren in de centra gehuisvest zouden kunnen worden. De heer Honings (S1) is het zeker niet ermee eens dat iedereen voorstander is van de locatie waar de container geplaatst wordt. Ouders zijn namelijk zeer verontrust en geven aan absoluut niet te willen dat hun kinderen daar naartoe gaan omdat het gevaarlijk en onveilig is.
De heer Honings (S1) hoopt (gezien de motie en hetgeen de wethouder heeft gezegd) dat het college de motie alsnog gaat steunen om de jongerenontmoetingsplek in de kernen te kunnen gaan realiseren.

De heer Honings (S1) is verheugd dat de motie openbaar groen wordt ondersteund door het college.

De heer Honings (S1) begrijpt dat er tegenslagen kunnen komen, maar projecten als het riool en de Schilterstraat waren toch al langer bekend.
Het lenen van een bedrag van € 7,- mln. in 5 jaar tijd vindt Samen 1 te ver gaan.
De fractie is zeer benieuwd naar de berap najaar. De heer Honings (S1) denkt dat de netto schuldquote van 83% die structureel loopt van 2023 tot 2025 toch blijft staan.
De heer Honings (S1) vraagt of voor een nieuw college en een nieuwe coalitie nog iets overblijft om nieuw beleid te gaan voeren.

De heer Honings (S1) wijst erop dat de gemeente Simpelveld aan het vergrijzen is en de inwonersaantallen afnemen. Samen 1 maakt zich daarom toch zorgen over de structurele zelfstandigheid van de gemeente.
De heer Honings (S1) vraagt hoe lang de burgemeester denkt dat Simpelveld nog zelfstandig kan blijven als op dezelfde manier wordt doorgegaan.

Samen 1 steunt de motie van Lokaal Actief.

Met betrekking tot het amendement van Leefbaar Simpelveld informeert de heer Honings (S1) ernaar waarom niet meteen de hondenbelasting afgeschaft wordt. Het verschil is zeer marginaal.

De heer Schoonen (LS) licht toe dat er op dit moment geen ruimte is voor structurele dekking om de hondenbelasting af te schaffen.

De heer Clignet (BB) vindt het een goede zaak dat aandacht besteed wordt aan het mantelzorgcompliment. Echter, het CDA noemt geen aantal en Samen 1 gaat uit van 133 mantelzorgers. Gebaseerd op een publicatie van het Sociaal Cultureel Planbureau zijn er in Simpelveld 3.254 mantelzorgers.

Dat betekent dat voor een mantelzorgcompliment niet € 15.000,- nodig is, maar € 350.000,- en dat is financieel niet haalbaar.
De heer Clignet (BB) deelt namens de coalitiepartijen mee dat de amendementen van het CDA en Samen 1 hierover daarom niet ondersteund worden.

De heer Ernes (CDA) antwoordt dat zich in de gemeente Simpelveld tot nu toe 138 mantelzorgers hebben aangemeld. Dat is het aantal wat bekend is bij de gemeente.

De heer Honings (S1) deelt mee dat in 2021 bij het Steunpunt voor Mantelzorg 133 mantelzorgers geregistreerd zijn.

De heer Clignet (BB) vraagt of het de bedoeling is dat alleen de geregistreerde mantelzorgers een compliment krijgen, of dat ook gezocht wordt naar mantelzorgers die alles doen maar zich niet melden en geen financiële vergoeding daarvoor willen. Als een mantelzorgcompliment wordt gegeven, zal dat aan iedereen gegeven moeten worden. Het is onbetaalbaar om te onderzoeken wie allemaal mantelzorger is en het kan niet zo zijn dat alleen geregistreerde mantelzorgers een vergoeding krijgen.

Mevrouw Brouns (CDA) antwoordt dat het de bedoeling is dat het mantelzorgcompliment alleen aan de geregistreerde mantelzorgers wordt aangeboden. Mensen die geregistreerd willen worden en wel aan het mantelzorgcompliment hechten, kunnen zichzelf melden.
Bijna alle gemeenten geven een mantelzorgcompliment in de vorm van een cadeaubon of een geldbedrag. De gemeente hoeft het wiel dus niet opnieuw uit te vinden.

Mevrouw Honings (S1) deelt mee dat Samen 1 naar aanleiding van de antwoorden in de eerste termijn een motie wil indienen met betrekking tot de gemeentelijke dienstverlening, omdat die momenteel zwaar onder de maat is.

Motie Gemeentelijke dienstverlening
(fractie Samen 1)
Constaterende dat:
- *De burgers ontevreden zijn over de gemeentelijke dienstverlening;*
- *Een meerderheid van de fracties in hun beschouwingen aangeeft ontevreden te zijn over de dienstverlening;*
- *Iedere brief/ telefoontje van een burger beantwoord dient te worden;*
- *De gemeente streeft naar een tevredenheid van 48% , wat gelijk staat aan een onvoldoende.*

Overwegende dat:
- *De burgers geen drempel of muur zouden mogen ervaren bij contacten met de gemeente;*
- *De verbinding tussen overheid en inwoner op de huidige manier van werken tekort schiet.*

Roept het college op om:
Tijdens de eerste raadsvergadering van 2022 een plan van aanpak te presenteren, waarin het college aangeeft hoe zij de burgers gaat betrekken bij het verbeteren van de dienstverlening.

Met betrekking tot het project Windenergie Parkstad-Zuid en de wisseling van eigendom van een daarmee samenhangend perceel in Heerlen antwoordt wethouder Schleijpen, dat zoekgebieden gedefinieerd zijn in orde van grootte Avantis, Beitel, Trilandis enz. De wethouder is niet op de hoogte van wie de eigenaar is van welk perceel.

Wethouder Schleijpen is ook zeer tevreden en gaat zich inspannen om een goede invulling te geven aan het groenstructuurplan.

Wethouder Schleijpen blijft het lastig vinden om eigenaren van de door Leefbaar Simpelveld genoemde percelen voor eventuele woningbouw, proactief te gaan benaderen over verkoop. Als de eigenaren proactief benaderd worden door de gemeente, worden daarmee misschien ook verwachtingen geschept die niet waargemaakt kunnen worden.
De onderliggende vraag is dan mogelijk dat de gemeente moet gaan denken aan een actiever grondbeleid.

De heer Schoonen (LS) zegt dat een plan op provinciaal niveau ook moet passen binnen de contouren. Dat kan ik elk geval wel onderzocht worden.
Zeker bij de éénpitters lijkt het aangebracht om mensen die daar rechten hebben, te benaderen om te vragen wanneer zij van hun recht gebruik zouden willen maken. Op enig moment vervallen die rechten toch, zoals in het verleden is besloten.

Wethouder Schleijpen wijst erop dat bij de behandeling van het raadsvoorstel destijds ook is aangegeven dat de termijn van 5 jaar bij de éénpitters niet proactief gehandhaafd zou worden c.q. dat bouwtitels niet na 5 jaar geschrapt zouden worden.

De heer Schoonen (LS) merkt op dat het niet om schrappen gaat, maar juist om het activeren. Dit is in het belang van de woningnood.

Wethouder Schleijpen begrijpt hieruit dat het om de éénpitters gaat, wat de heer Schoonen (LS) bevestigt.

Bouwunits voor ouderen in de (achter)tuin is al eerder opgenomen in het bestemmingsplan Kernen en niet gewijzigd in het recent vastgestelde veegplan. Wethouder Schleijpen is bereid dit onder de aandacht brengen. Daarbij moet er wel rekening mee gehouden worden dat vooraf een GGD-advies nodig is waarmee aangetoond wordt dat er daadwerkelijke een zorgbehoefte is, om van deze regeling gebruik te kunnen maken.

Wethouder Gulpen is er ook voorstander van dat mantelzorgers aandacht moeten krijgen. De meningen over de manier waarop kunnen verschillen.
Er staan op dit moment inderdaad 133 mantelzorgers geregistreerd bij het Steunpunt voor Mantelzorg. Het aanbod om gebruik te maken van respijtzorg is niet bedoeld om ervoor te zorgen dat mensen hun taak beter kunnen uitvoeren, maar om mantelzorgers te ontlasten.
Wethouder Gulpen deelt niet de mening dat een geldelijke waardering aan een mantelzorgcompliment moet worden verbonden. Vanuit regionale bijeenkomsten weet de wethouder dat iedereen hiermee worstelt. Er zijn beduidend meer mantelzorgers dan geregistreerd.
Het college is van mening dat het het beste is om het mantelzorgcompliment op de huidige manier te handhaven. In het verleden is incidenteel een tegoedbon uitgereikt die besteed kon worden bij lokale ondernemers. Het college wil dat ook liever incidenteel houden en niet structureel.
Het is uiteraard aan de raad om een besluit hierover te nemen, maar wethouder Gulpen ontraadt de amendementen.

Mevrouw Brouns (CDA) wijst erop dat de wethouder aangaf dat het nu meer een ondersteuning is en geen compliment. Uit de reactie van BurgerBelangen lijkt het alsof men bang is dat zich meer mantelzorgers gaan melden. Mevrouw Brouns (CDA) vraagt of bekend is wat het zou kosten als er geen mantelzorgers zouden zijn en dit in de Wmo ondergebracht moest worden. Dat zou vele malen meer kosten volgens het CDA.
De tv-avond die gepland is als blijk voor waardering voor mantelzorgers wordt middels een livestream via Ziggo uitgezonden. Dat betekent dat maar een beperkte groep hiermee benaderd wordt en niet iedere mantelzorger dit kan volgen.

De heer Honings (S1) verwijst naar het grote aantal mantelzorgers wat BurgerBelangen noemde en vraagt zich af hoe andere gemeenten dit dan bekostigen.

Wethouder Gulpen benadrukt dat de gemeente liever een mantelzorgcompliment aan iedereen had uitgedeeld tijdens een gezamenlijke bijeenkomst. Omdat dat in coronatijd niet mogelijk is, is naar een alternatief gezocht. De wethouder is het ermee eens dat met de livestream maar een beperkt aantal mensen bereikt wordt, maar het is altijd beter dan niks doen.

De visie voor d’r Durpswinkel is vanaf het begin dat de gemeente zich gaat terugtrekken als alles goed verloopt. Wethouder Gulpen heeft ook in de commissievergadering aangegeven dat niet alles optimaal verloopt in d’r Durpswinkel en dat samen met Impuls gekeken wordt hoe dat geoptimaliseerd kan worden. De gemeente is dus nog niet bezig met zich terug te trekken, maar dat is wel de uiteindelijke doelstelling.

De heer Honings (S1) ziet naar aanleiding van het antwoord geen probleem in de motie waarin wordt verzocht om te onderzoeken hoe het ontmoetingspunt in d'r Durpswinkel geoptimaliseerd kan worden. Wethouder Gulpen heeft gesproken over een parttime kok en gaf daarbij een link naar hoeve Overhuizen. De heer Honings (S1) vraagt of er de link ligt met hoeve Overhuizen gezien moet worden in de zin dat gekookt gaat worden voor de mensen die daar verblijven.

Wethouder Gulpen antwoordt dat hij aangegeven heeft dat steeds gekeken wordt hoe d'r Durpswinkel geoptimaliseerd kan worden. Daar hoort ook bij dat gekeken wordt hoe de keuken beter ingezet kan worden. In dat kader zal bezien worden of er mogelijkheden zijn in samenwerking met de ontwikkelingen bij huize Loreto en hoeve Overhuizen.

Wethouder Hodinius licht toe dat het niet de bedoeling is geweest om de resultaten van de enquête die gehouden is onder verenigingen terug te koppelen. Op hoofdlijnen is aan verenigingen gevraagd wat ze van de huidige subsidieverordening vinden, wat daarin veranderd zou moeten/kunnen worden en wat de ideeën van de verenigingen zijn om eventueel mee te nemen in de evaluatie van de vigerende subsidieverordening welzijn 2010.
Naar aanleiding van de resultaten van de enquête is er ook geen noodzaak geweest om zaken terug te koppelen. 95% van de ontvangen reacties zijn zeer positief en opbouwend. Verenigingen hebben veelal aangegeven dat de vigerende subsidieverordening goed is. Maar, het is nu 10 jaar later en de kosten lopen wellicht op. Een nieuw voorstel hierover zal in december a.s. aan de raad worden voorgelegd.
In de nieuwe subsidieverordening is wel voor alle verenigingen als voorwaarde meegenomen dat een functionaris tegen kindermishandeling aanwezig moet zijn binnen de vereniging. Deze functionaris heeft een signaal- en vertrouwensfunctie en geeft signalen door aan Veilig Thuis. Dat heeft ook te maken met een stuk jeugdbeleid waar de gemeente preventief mee aan de slag gaat.

Wethouder Hodinius antwoordt dat met de skaters die op de Markt (trappen van het gemeentehuis) skaten is gesproken. Er kwamen nogal wat overlastmeldingen van omwonenden hierover. Omdat de aanleg van een skatebaan in het programma stond en naar aanleiding van één van de gesprekken met ouders, is in gesprek gegaan met deze groep skaters. De jeugd zelf heeft een ontwerp gemaakt van de skatebaan en na realisering (over een paar weken) zal een vervolggesprek met deze jeugd plaatsvinden om ook hun verantwoordelijk te maken voor het onderhoud. Dat is overigens niet door de gemeente geëist, maar door de jeugd zelf ingebracht.
Met betrekking tot de locatie van de skatebaan heeft wethouder Hodinius ook op social media berichten over gevaar door vallende bladeren in de herfst gelezen. Echter, op welke locatie ook maar iets gecreëerd wordt, zullen er altijd verschijnselen van de natuur zijn. Dat kan niet voorkomen worden.
Wethouder Hodinius benadrukt dat de skatebaan, in overleg met de jongeren, zo veilig mogelijk gerealiseerd wordt.
De wethouder zal navragen welke jongere een brief geschreven heeft.
Het wandelpad is gepland bij de doorgaande weg aan de rechterkant belendend aan de groene afscheiding van het bungalowpark en sluit meteen achter de skatebaan aan bij het bestaande pad.

Wethouder Hodinius verwijst ernaar dat ook in de huidige subsidieverordening welzijn 2010 bij de diverse stimuleringssubsidies de voorwaarden zijn opgenomen waaraan verenigingen moeten voldoen om subsidie te krijgen. Eén van die voorwaarden is dat een tegenprestatie geleverd moet worden (bijv. het houden van (voetbal)wedstrijden, het deelnemen aan optochten, het opluisteren van concerten enz.). Verenigingen krijgen in de toekomst een totaalbedrag aan subsidie waar een gedeelte in zit voor huur en een gedeelte voor de rest van de activiteiten.
Zoals bekend is de subsidie een financiële ondersteuning en een stimulans, maar geen totaalfinanciering.

Wethouder Hodinius zal op korte termijn in contact treden met de organisatie Land van Kalk over de website. Het Land van Kalk is één van de toeristische organisaties die samen met de Leisure Lane, Via Belgica, Romeins verleden enz. meegenomen worden in de toeristische producten van de gemeente (folders, boekjes, social media enz.).

Wethouder Hodinius deelt mee dat volgende week een overleg gepland is met de nieuwe jeugd- en jongerenwerkers en met de wijkagenten om de signalen te bespreken en te bekijken wat de mogelijkheden kunnen zijn.
De voorbereiding voor de jongerenontmoetingsplek is heel erg lang geweest (3 jaar) en samen met de jeugd doorlopen. 7 plekken zijn samen bezocht en bekeken. De jeugd zelf heeft uiteindelijk gekozen voor de plek aan de Preutersweg. Wethouder Hodinius is bereid dit te evalueren met de jeugd- en jongerenwerkers en de politie, maar kan niet toezeggen dat de jongerenontmoetingsplek daar niet komt.
Wethouder Hodinius kan de motie van Samen 1 niet steunen omdat de in de motie gedane oproepen al lopen.

Met betrekking tot de opmerking van Leefbaar Simpelveld dat lokaal kopen bevorderd kan worden door uitgifte van lokaal geld antwoordt de burgemeester dat het niet de taak van de gemeente is (zeker met de werkdruk die er is) om daar heel creatief in voorop te lopen. Daarnaast is contactloos betalen, mede door corona, enorm in opmars. De gemeente heeft ook niet de expertise om daar iets in te doen.
Het is iets anders als ondernemers met een idee en een goed plan komen en een steun in de rug zoeken.

Met betrekking tot de opmerking dat het een drempel voor burgers is om het gemeentehuis te betreden licht de burgemeester toe dat het, in het verlengde van de opmerking van het CDA en het antwoord van wethouder Gulpen, juist belangrijk is dat de keukentafelgesprekken moeten gebeuren zoals dat voorgenomen is, namelijk bij mensen thuis. Daarnaast moet ook het aantal contactmomenten van mensen die naar het gemeentehuis komen niet overschat worden (een paspoort of rijbewijs bijv. gaat 10 jaar mee). Het kan dus best zo zijn dat mensen 1 of meerdere jaren niet in het gemeentehuis hoeven te zijn.
Als er suggesties zijn om de klanttevredenheid te vergroten is het college uiteraard altijd bereid om daarover te sparren.
Belangrijk is dat het college heeft aangegeven dat als een andere gemeente het beter doet op het gebied van dienstverlening en klanttevredenheid (bijv. Landgraaf), contact wordt opgenomen met die gemeente om te kijken of er tips zijn die meegenomen kunnen worden.

Naar aanleiding van de opmerking van Samen 1 over de lening antwoordt de burgemeester dat de verklaring vooral ligt in het verschil tussen moment A en moment B. Als alleen gekeken wordt naar tabellen en getallen, dan moeten (zoals gezegd) geen projecten meer uitgevoerd worden. De tabellen hebben zeker waarde, maar er is een bepaalde relativiteit nodig om te kijken hoe dat gewogen moet worden. D
e burgemeester wijst erop dat de gemeente het qua schuldquote nog altijd goed doet in de tabel.

Op de vraag over zelfstandigheid van de gemeente antwoordt de burgemeester ‘tot in lengte van jaren’.

Met betrekking tot de motie gemeentelijke dienstverlening heeft de burgemeester net aangegeven dat de gemeente het goed doet, maar dat op onderdelen zeker ruimte voor verbetering is. Dat moet ook gepakt worden omdat de gemeente een 10 wil als het gaat om brieven en telefoontjes beantwoorden.
Kijkend naar het baliecontact in de lopende Parkstadmonitor scoort Simpelveld een tevredenheid van 89%. Ook de Wmo- en jeugdcontacten scoren goed, telefonisch contact scoort 71% en emailcontact 64%. De tevredenheid over besluiten is 66% (dat is bij andere gemeenten rond 48%).
Het algemene beeld is dat Simpelveld een 6,7 kreeg, maar daar zitten ook deelproducten onder.
De burgemeester vindt, zoals eerder aangegeven, dat mensen 100% teruggebeld moeten worden en dat 100% antwoord op emails en brieven moet worden gegeven. Echter, de stelling van Samen 1 dat de dienstverlening zwaar onder de maat is en dat iedereen ontevreden is, kan hij absoluut niet onderschrijven.
De burgemeester heeft stimulansen en oproepen geproefd van fracties om verbeterslagen te maken, maar niet dat de gemeente het zo slecht doet. Het college pakt juist proactief die handschoen op.
De burgemeester benadrukt dat hij het niet eens is met de analyse van Samen 1 en kan de motie zeker niet ondersteunen. Hij ziet wel ruimte voor verbetering en daar is/gaat de gemeente actief mee aan de slag.

De heer Schreuders (BB) merkt op dat in de motie staat dat meerdere fracties aangeven ontevreden te zijn over de dienstverlening en vraagt aan Samen 1 welke fracties dat in hun beschouwingen hebben opgenomen.

Mevrouw Honings (S1) antwoordt dat dit bij Lokaal Actief, het CDA en Samen 1 naar voren is gekomen.

Voor zover de heer Schreuders (BB) kan lezen is dit niet naar voren gekomen bij Lokaal Actief. Lokaal Actief heeft alleen gezegd dat het voor veel mensen een drempel kan zijn om het gemeentehuis binnen te stappen. Dat impliceert niet dat een meerderheid van de fracties heeft aangegeven ontevreden te zijn over de dienstverlening.

De heer Erkens (LA) bevestigt dit. Het door de burgemeester gegeven antwoord is precies waar Lokaal Actief naar op zoek is. De fractie wil in de dialoog komen en heeft niet gezegd ontevreden te zijn, maar benieuwd te zijn naar welke stappen het college gaat zetten om de klanttevredenheid te vergroten.

De burgemeester wijst erop dat hij zelf tijdens een fractievoorzittersoverleg erover begonnen is dat de gemeente hier de komende periode werk van gaat maken. Het is dus niet zo dat afgewacht wordt tot iemand iets van de dienstverlening vindt.
Een score van 6,7 is voor het college niet goed genoeg. Het college wil minimaal een score van 7 en liefst een 8 over de volle breedte. Er is dus nog een stevige klus te klaren.

Op verzoek van de heer Spirk (BB) wordt de vergadering geschorst.

Na heropening deelt de burgemeester mee dat tot stemming wordt overgegaan.

De heer Ernes (CDA) verzoekt de raad om in te stemmen met een schorsing. Het CDA wil het amendement over het mantelzorgcompliment namelijk veranderen in een motie omdat de fractie het vermoeden heeft dat de hele raad een motie hierover wil indienen.

De heer Honings (S1) sluit zich daarbij aan. Samen 1 heeft ook begrepen dat de coalitieakkoord gaat met een verder onderzoek naar een mantelzorgcompliment en de financiële consequenties hiervoor. Daar kan Samen 1 zich in vinden en wil hierin meegaan.

De burgemeester constateert dat de amendementen van het CDA (mantelzorg en vrijwilligerswerk) en Samen 1 (mantelzorgcompliment) daarmee beschouwd moeten worden als ingetrokken, wat bevestigd wordt door het CDA en Samen 1.

De heer Erkens (LA) heeft begrepen dat over de moties van BurgerBelangen en Samen 1 over openbaar groen overleg geweest is tussen de fracties en dat deze moties samengevoegd zouden worden.

De heer Honings (S1) antwoordt dat Samen 1 de motie van BurgerBelangen gaat steunen, maar dat de motie van Samen 1 een iets andere opzet en bereik heeft. Daarom wil Samen 1 de eigen motie ook in stemming brengen.

De burgemeester schorst vervolgens de vergadering.

Na heropening van de vergadering leest de heer Ernes (CDA) de volgende motie voor die namens alle fracties wordt ingediend.

Motie Onderzoek mantelzorgcompliment
(fracties BurgerBelangen, Leefbaar Simpelveld, Lokaal Actief, CDA, Samen 1)
Constaterende dat:
- *het in omliggende gemeenten gebruikelijk is dat een mantelzorgcompliment uitgereikt wordt;*
- *het aantal Mantelzorgers binnen de gemeente terugloopt;*
- *het niet duidelijk is hoeveel mantelzorgers in de gemeente bekend zijn.*

Overwegende dat:
- *de mantelzorgers een compliment verdienen;*
- *de gemeente Simpelveld geen uitzondering moet zijn op dit gebied;*
- *het niet duidelijk is hoe andere gemeenten het uitvoeren c.q. kaders stellen;*
- *wij graag inzicht willen krijgen in de financiële consequenties.*

Verzoekt het college:
- *door een onderzoek te verrichten bij andere gemeenten en met een voorstel te komen hoe zij omgaan met het mantelzorgcompliment;*
- *het onderzoeksrapport te presenteren in Q2 van 2022.*

STEMMING AMENDEMENT BUDGET VORMEN DUURZAAMHEID
(fracties BurgerBelangen, Leefbaar Simpelveld, Lokaal Actief)

- De fracties BurgerBelangen, Leefbaar Simpelveld, Lokaal Actief, CDA en Samen 1 stemmen voor (15 stemmen).

De burgemeester constateert dat het amendement hiermee unaniem is aangenomen.

STEMMING AMENDEMENT HONDENBELASTING
(fracties BurgerBelangen, Leefbaar Simpelveld, Lokaal Actief)

De heer Honings (S1) verklaart dat Samen 1 in eerste instantie heeft aangegeven het amendement te summier te vinden, maar Samen 1 staat voor lastenverlichting en stemt daarom voor.

- De fracties BurgerBelangen, Leefbaar Simpelveld, Lokaal Actief, CDA en Samen 1 stemmen voor (15 stemmen).

De burgemeester constateert dat het amendement hiermee unaniem is aangenomen.

STEMMING GEAMENDEERD RAADSVOORSTEL

- De fracties BurgerBelangen, Leefbaar Simpelveld, Lokaal Actief en CDA stemmen voor (13 stemmen).
- De fractie Samen 1 stemt tegen (2 stemmen).

De burgemeester constateert dat het geamendeerde raadsvoorstel hiermee is aangenomen.

STEMMING MOTIE ONDERZOEK VERHOGEN BUDGET INRICHTING EN ONDERHOUD OPENBAAR GROEN
(fracties BurgerBelangen, Leefbaar Simpelveld, Lokaal Actief, CDA, Samen 1)

- De fracties BurgerBelangen, Leefbaar Simpelveld, Lokaal Actief, CDA en Samen 1 stemmen voor (15 stemmen).

De burgemeester constateert dat de motie hiermee unaniem is aangenomen.

STEMMING MOTIE STIMULERINGSSUBSIDIE STARTENDE ONDERNEMERS MET EEN VESTIGING IN DE GEMEENTE SIMPELVELD
(fractie Lokaal Actief)

- De fracties BurgerBelangen, Leefbaar Simpelveld, Lokaal Actief, CDA en Samen 1 stemmen voor (15 stemmen).

De burgemeester constateert dat de motie hiermee unaniem is aangenomen.

STEMMING MOTIE D'R DURPSWINKEL
(fractie Samen 1)

- De fracties CDA en Samen 1 stemmen voor (5 stemmen).
- De fracties BurgerBelangen, Leefbaar Simpelveld en Lokaal Actief stemmen tegen (10 stemmen).

De burgemeester constateert dat de motie hiermee verworpen is.

STEMMING MOTIE SIMPELVELD ZELFSTANDIGE GEMEENTE
(fractie Samen 1)

De heer Erkens (LA) verklaart dat zelfstandigheid voor Lokaal Actief op dit moment totaal geen issue is. De fractie kan de motie daarom niet steunen.

De heer Spirk (BB) verklaart dat BurgerBelangen zich aansluit bij de woorden van Lokaal Actief.

- De fractie Samen 1 stemt voor (2 stemmen).
- De fracties BurgerBelangen, Leefbaar Simpelveld, Lokaal Actief en CDA stemmen tegen (13 stemmen).

De burgemeester constateert dat de motie hiermee verworpen is.

STEMMING MOTIE JONGERENONTMOETINGSPLEK
(fractie Samen 1)

- De fractie Samen 1 stemt voor (2 stemmen).
- De fracties BurgerBelangen, Leefbaar Simpelveld, Lokaal Actief en CDA stemmen tegen (13 stemmen).

De burgemeester constateert dat de motie hiermee verworpen is.

STEMMING MOTIE OPENBAAR GROEN
(fractie Samen 1)

- De fractie Samen 1 stemt voor (2 stemmen).
- De fracties BurgerBelangen, Leefbaar Simpelveld, Lokaal Actief en CDA stemmen tegen (13 stemmen).

De burgemeester constateert dat de motie hiermee verworpen is.

STEMMING MOTIE GEMEENTELIJKE DIENSTVERLENING
(fractie Samen 1)

- De fractie Samen 1 stemt voor (2 stemmen).
- De fracties BurgerBelangen, Leefbaar Simpelveld, Lokaal Actief en CDA stemmen tegen (13 stemmen).

De burgemeester constateert dat de motie hiermee verworpen is.

STEMMING MOTIE ONDERZOEK MANTELZORGCOMPLIMENT
(fracties BurgerBelangen, Leefbaar Simpelveld, Lokaal Actief, CDA, Samen 1)

- De fracties BurgerBelangen, Leefbaar Simpelveld, Lokaal Actief, CDA en Samen 1 stemmen voor (15 stemmen).

De burgemeester constateert dat de motie hiermee unaniem is aangenomen.

VII-32 Raadsvoorstel Belastingverordeningen 2022

STEMMING RAADSVOORSTEL

- De fracties BurgerBelangen, Leefbaar Simpelveld, Lokaal Actief, CDA en Samen 1 stemmen voor (15 stemmen).

De burgemeester constateert dat het raadsvoorstel hiermee unaniem is aangenomen.

VIII. -

IX. Sluiting
De burgemeester sluit de vergadering om 21.40 uur en spreekt het slotgebed uit.

de griffier,	de voorzitter,
bc. F.G. Simons	D.W.J. Schneider

CONCEPT