

Gemeente Heerlen
College van burgemeester en wethouders
Postbus 1
6400 AA Heerlen

Heerlen, 24 juni 2022

Onderwerp: COALITIEAKKOORD HEERLEN 2022-2026
"UIT LIEFDE VOOR DE STAD"

Geacht college van burgemeester en wethouders,

We hebben met interesse kennis genomen van het coalitieakkoord Heerlen 2022-2026 "Uit liefde voor de stad". Vanuit onze betrokkenheid bij de inwoners en onze stad Heerlen en het perspectief van het buurtgericht werken en de buurtorganisaties brengen wij onze constructieve vragen en kanttekeningen bij dit coalitieakkoord onder uw aandacht.

Buurtgericht werken:

- Buurtgericht werken wordt slechts een keer genoemd in het coalitieakkoord: bij de portefeuille van de burgemeester: geen enkele andere vermelding van buurtgericht werken en het project doorontwikkeling buurtgericht werken. Daarnaast ontbreekt ook enige vermelding van de buurtorganisaties.
- Waarom wordt buurtgericht werken ondergebracht bij de burgemeester: de burgemeester heeft immers geen politieke doorzettingskracht? Buurtgericht werken is bij dit college politiek/bestuurlijk niet verankerd en de politiek/bestuurlijke regiefunctie ontbreekt (notabene dit heeft absoluut niets met de persoon van de burgemeester te maken).
- Stadsdeelwethouders en geen buurtwethouders meer, wordt hierdoor de afstand tussen het college en de buurten niet vergroot?
- Wat betekent het project doorontwikkeling buurtgericht werken en buurtgericht werken in het algemeen voor dit college; volgt het college de adviezen en conclusies uit het project op en worden er voldoende middelen/menskracht beschikbaar gesteld? Krijgt de menskracht voldoende doorzettingskracht en mandaat?
- Welke rol speelt buurtgericht werken volgens het college bij burgerbetrokkenheid en burgerparticipatie, ouderenbeleid, inclusiebeleid, leefbaarheid, positieve gezondheid (bewegen, gezonde voeding, ontmoeten etc.), jongerenbeleid etc.?
- Heeft buurtgericht werken bij het college de aandacht en prioriteit die het verdient?
- Wat verstaat het college onder buurtgericht onderhoud?
- Is het college bereid om met (een deel) van de buurtorganisaties wederzijds prestatieafspraken te maken?

Inclusiebeleid:

- Inclusie betekent dat iedereen mee moet kunnen doen: oud/jong/fysiek beperkt/mentaal beperkt: welke acht thema's worden bedoeld en wie is bestuurlijk verantwoordelijk: bestuurlijke verankering en regievorming is hierbij van groot belang.

- Is het streven om de bewustwording van toegankelijkheid te vergroten wel voldoende: het daadwerkelijk verbeteren van de toegankelijkheid (inclusieve samenleving) door middelen en menskracht hiervoor in te zetten lijkt ons een gepastere ambitie.

Ouderenbeleid:

- Het voortzetten en versterken van ingezet beleid en ouderen stimuleren om vrijwilligerswerk te verrichten. De buurtorganisaties en de (signalerende)rol die zij hierbij kunnen hebben, worden hierin niet genoemd.

Armoedebeleid:

- De buurtorganisaties en de (signalerende)rol die zij hierbij kunnen hebben, worden hierin niet genoemd.

Jeugdzorg:

- Voortzetten en versterken van het huidige beleid. De buurtorganisaties en de (signalerende)rol die zij hierbij kunnen hebben, worden hierin niet genoemd.

Burgerbetrokkenheid en burgerparticipatie:

- Wat vindt het college van meedenken, mee-adviseren en mee-besluiten door inwoners?
- De buurtorganisaties en de rol die zij hierbij kunnen hebben worden hierin niet genoemd en over burgerparticipatie ook geen woord in dit akkoord.
- Veel streven naar, maar weinig ambitie (alleen meer burgers naar de stembokjes) en weinig concrete stappen.
- Burgerbetrokkenheid wordt ondergebracht bij alle portefeuilles: dat is op zich een goed uitgangspunt, maar niemand heeft een regiefunctie en niemand is bestuurlijk verantwoordelijk voor het geheel. In onze overtuiging zou dit, zeker bij deze wezenlijke onderwerpen, wel het geval moeten zijn.
- Op welke wijze wordt door communicatie met de inwoners hieraan bijgedragen?
- Wat verstaat het college onder burgerbegroting en burgerberaad?
- Dienstverlening: wat is de strekking van "we zijn trots dat we aan en voor deze stad mogen werken"?

Algemeen:

- We erkennen uiteraard de grote problemen die er in (delen van) Heerlen-noord zijn. Echter niet alleen Heerlen-noord kent de nodige problemen. De terechte aandacht voor Heerlen-noord mag echter niet ten koste gaan van de aandacht voor Heerlen-centrum en Heerlen-zuid. Ook hier is sprake van armoede, eenzaamheid, jongerenproblematiek etc..

Deze brief ontvangt u namens de volgende buurtorganisaties:

- Wijkraad Aarveld-Bekkerveld
- Bewoners Overleg Commissie Versliënbosch
- Stichting buurtgericht werken Welten-Benzenrade
- Stichting buurtontwikkeling Heerlerbaan
- Bewonersraad Eikenderveld
- Wijkraad Douve Weien-Caumerveld
- Buurtorganisatie Molenberg in oprichting
- Stichting wijkbeheer Carisven
- Buurtorganisatie GMS

- Stichting wijkbeheer Vrieheide e.o.
- Stichting bewonersraad Heerlen-centrum
- Stichting buurtgericht werken Broich
- Stichting buurtbeheer Mariagewanden-Terschuren
- Stichting buurtgericht werken Mariarade
- Stichting buurtbeheer Nieuw Lotbroek
- Buurtorganisatie Questor
- Stichting buurtbeheer Zeswegen-Nieuw Husken
- Bewonersinitiatief de Beersdallertjes

We sturen deze brief ook naar alle fracties van de gemeenteraad Heerlen.

Uiteraard zijn wij, naar aanleiding van deze brief, bereid tot een open en constructief gesprek met uw college. Waarbij het van belang is hoe wij samen tot antwoorden op de vermelde vragen en kanttekeningen kunnen komen en zo ja of het college bereid is om deze op te nemen in het bestuursprogramma?

We zijn er van overtuigd dat een gezamenlijke inzet en betrokkenheid het beste is voor de inwoners van onze stad en dat we daardoor het optimale resultaat kunnen bereiken.

Deze brief onderteken ik namens de vermelde buurtorganisaties, waarvoor ik ook uw contactpersoon ben.

We hopen spoedig iets van u te vernemen.

Met vriendelijke groet,

Peter Frolichs

Voorzitter wijkraad Dduve Weien)Caumerveld en kernteam-zuid.