# Commissieleden kunnen voorafgaand ook vragen stellen. Stuur uw vragen naar de griffie. Vragen en antwoorden worden ook opgenomen bij het betreffende agendapunt.

**Caroline Szalata-Thomas**
Dames en heren,

# 1 Opening door de voorzitter

**Caroline Szalata-Thomas**
wij gaan starten. Het is zeven uur. Ik geloof dat iedereen is geïnstalleerd op de plek waar die moet zijn. Ik open de vergadering van de commissie algemene zaken en middelen van maandag 9 september 2024 en heet u van harte welkom. Ik ga beginnen vandaag met mevrouw Puts. Die gaat stoppen als commissielid.

**Burgerbelangen**
Misschien wil u daar zelf nog iets over zeggen? Dank je wel, voorzitter. 8 juli ben ik begonnen bij het Eurode Business Centrum. Dat houdt in dat ik deze commissie ga verlaten. Ik dank jullie allemaal voor de fijne samenwerking en ik wens jullie ontzettend veel succes voor de komende verkiezingen. Dank je wel. Wij danken u van harte voor al uw inzet, en wensen u natuurlijk heel veel plezier en succes op uw nieuwe werkplek. Dat zal goed komen, denk ik. Dan gaat mevrouw Puts ook de ronde verlaten. Dank u wel. We hebben een aantal afmeldingen ontvangen. De heer Theo Wetzels is afwezig, Jean Ritterbeeks, Nous Krasovec, Marc Charlier en Jean Noël. Ter vervanging zal vanuit burgerbelangen Jos Schneider aanwezig zijn en vanuit lokaal alternatief: Robert van Lieshout. Burgemeester Dassen en wethouder Schlangen zijn uitgenodigd voor vanavond. Vandaag hebben we onze eerste commissievergadering na het zomerreces geheel volgens de nieuwe vergaderorde. Dat vraagt van ons allemaal wat. Zoals jullie weten trekken we geen lootje meer voor de volgorde, maar bepalen we deze per agendapunt. Dan ga ik door naar agendapunt twee

# 2 Vragenuurtje

**Burgerbelangen**
en dat is het vragenuurtje. Voor vandaag zijn er geen vragen ingediend.

# 3 Spreektijd voor het publiek

**Burgerbelangen**
Dan ga ik naar de spreektijd voor het publiek. Voor de spreektijd heeft zich ook niemand gemeld.

# 4 Vaststelling van de agenda

**Burgerbelangen**
Dan de vaststelling van de agenda. De Rekenkamer heeft verzocht om agendapunt 7.3 als eerste te behandelen in verband met hun aansluitende vergadering. Ik kijk even rond. Kan iedereen daarmee instemmen? Dat is heel fijn. Dank u wel. Dan is de agenda bij deze vastgesteld met de wijziging. Even een goede aanvulling van de griffier, dank u wel. Dan gaan we naar agendapunt 5: vaststelling van de besluitenlijst

# 5 Vaststelling van de besluitenlijst van 27 mei 2024

**Burgerbelangen**
commissie AZM van 27 mei 2024. Ik stel de besluitenlijst integraal aan de orde en ik verzoek u om uw hand op te steken als u een opmerking over de besluitenlijst heeft. Ik kijk even rond. Ik zie geen reactie. Dan is deze vastgesteld. Dan gaan we

# 7 Bespreekstukken

**Burgerbelangen**
naar de akkoordstukken. Die zijn er niet. Dat brengt ons direct bij de bespreekstukken. Op de agenda staat het ontwerpbesluit, procesvoorstel invullen

# 7.3 Ontwerpbesluit “Verordening gemeentelijke onderscheidingen gemeente Kerkrade 2024“

**Burgerbelangen**
vacature Rekenkamer. Dit is geen ontwerpbesluit dat doorgaat naar de raad. Op basis van artikel drie

# 7.1 Procesvoorstel invullen vacature Rekenkamer

**Burgerbelangen**
van de verordening op de Rekenkamer Kerkrade 2022, gebeurt de werving van nieuwe leden in samenspraak met de commissie AZM. Vandaar dat de opgestelde vacaturetekst voorgelegd wordt aan de commissie algemene zaken en middelen, met het verzoek om eventuele correcties of aanvullingen daarop kenbaar te maken. De commissie moet een lid van de coalitie en een lid van de oppositie afvaardigen om samen met de leden van de Rekenkamer Kerkrade de kandidaten te selecteren. Die worden uitgenodigd voor een gesprek. Dan openen we nu de eerste termijn. De spreektijd per fractie bedraagt vijf minuten. Wie zou er willen spreken in de eerste termijn? Mevrouw Fischer, dan geef ik u het woord.

**Ouderenpartij Kerkrade**
Dank u wel, voorzitter. Ik heb er geen vijf minuten voor nodig. Meneer Schlenter van de oude partij zou graag deelnemen aan de selectieprocedure om die naar behoren vast te stellen en te volgen. Dat is nagevraagd bij de collega's van de coalitiepartners en wij zijn allen akkoord dat meneer Schlenter daarvoor kan aantreden.

**Caroline Szalata-Thomas**
Dat kwam eigenlijk wat later aan de orde, maar dat is niet erg. Dat hebben we in ieder geval al genoteerd. Iemand anders nog op dit punt?

**SP Kerkrade**
Mevrouw Laumann. -Het is wel even wennen. De SP heeft de concepttekst van de vacature gelezen en daarin valt op hoe alles geconcentreerd wordt op Kerkrade. De SP is er juist voor om ook mensen die nog geen affiniteit hebben met Kerkrade uit te nodigen om te solliciteren. We lezen in de vacaturetekst: je hebt kennis van politieke verhoudingen en bestuurlijke processen, affiniteit met en kennis van het lokaal bestuur en van de gemeente Kerkrade. Daarover hebben we toch nog een paar vragen. Waarom zou iemand die komt solliciteren kennis moeten hebben van Kerkrade? We vinden het genoeg dat iemand kennis moet hebben van de lokale politiek. Volgens de SP moet iemand kennis hebben van en interesse hebben in het werk van de Rekenkamer. De rest komt dan wel of zit ik verkeerd? Het gaat over de vacature. Je mag best oog hebben voor de couleur locale van Kerkrade en de regio, wat verderop in de tekst staat. Dat is heel iets anders dan bij voorbaat kennis moeten hebben. Elke gemeente, provincie en waterschap moet een Rekenkamer hebben. Rekenkamers zijn er om de gemeenteraad te ondersteunen en te onderzoeken in de doelmatigheid, de

doeltreffendheid en de rechtmatigheid van het beleid van hun gemeente. De couleur locale vertelt natuurlijk veel over het uitgavengedrag van hun gemeente. Een Rekenkamer moet zich juist niet laten leiden door een couleur locale, maar door onderzoeken gericht op doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid van het beleid van Kerkrade. Dat geldt voor alle gemeenten en het is juist zaak om hier neutraal naar te kunnen kijken. Elke gemeente heeft hierin zijn eigen prioriteiten, maar die worden bepaald door de gemeenteraad. De Rekenkamer is er alleen om dit vastgestelde beleid te toetsen op de drie pijlers. De SP verzoekt daarom ook de tekst aan te passen in een algemenere tekst. Dank u wel.

**PvdA Kerkrade**

Dank u wel, dan kijk ik nog even rond. Zijn er nog andere mensen voor de eerste termijn? De PvdA. -Dank u wel, voorzitter. Ik wil toch wat nuanceren wat mevrouw Laumann naar voor brengt, want ik vind juist die aspecten zoals die in de vacature te staan wel van meerwaarde. Dus wij verschillen daar dan van mening. Dat is de visie van de PvdA. Als ik kijk naar de teksten, kunnen we ons daarin vinden.

**SP Kerkrade**

Ik wil graag vragen aan meneer Jongen wat dan zo belangrijk is dat je kennis hebt van de gemeente Kerkrade

**PvdA Kerkrade**

van de couleur locale om een Rekenkamer goed te leiden? Als je naar de naar de [onhoorbaar 00:16:08] kijkt, staat er dat je kennis hebt van politieke verhoudingen en bestuurlijke processen, affiniteit met en kennis van het lokale bestuur en van de gemeente Kerkrade. Als je het hebt over het inleven en een beetje op de hoogte zijn van de politiek in Kerkrade, maar ook dat wat er speelt, vind ik dat best wel een meerwaarde. Maar dat is onze visie. U hebt een andere visie. Maar wij vinden dat het wel een meerwaarde heeft voor het werken van zo'n commissie.

**SP Kerkrade**

Dat begrijp ik, maar dat kun je leren. Wat is dan het probleem

**PvdA Kerkrade**

om iemand anders te pakken die ook zou kunnen leren? Ik vind persoonlijk dat op het moment dat je een beetje weet hebt van de politiek en de omstreek in Kerkrade, een beetje de couleur locale, dan heeft dat toch een meerwaarde in het kader van het snel inwerken en het snel opereren. Dat is onze visie. We verschillen daarin misschien van mening, maar daarom zeg ik dat het de visie is

**Caroline Szalata-Thomas**

van de Partij van de Arbeid. -Inderdaad, verschillende visies. Dan kijk ik nog even rond of iemand anders nog in de eerste termijn

**VVD Kerkrade**

iets wil zeggen? De heer Creusen van de VVD. Dank je wel, voorzitter. Ik vind het trouwens een hele interessante discussie die hier wordt gevoerd. Ik heb even de tekst moeten raadplegen, want toen ik u hoorde, was u voor mij heel erg plausibel. Het belang is natuurlijk wel die kwaliteiten en niet zozeer of je wat met Kerkrade hebt. In die tekst staat: affiniteit met. Het is geen eis. Ik kan me voorstellen dat je die laatste vier, vijf woorden gewoon weglaat. Dat je gewoon stelt: affiniteit met en kennis van het lokaal bestuur, punt. Dan heb ik hem. Ik denk dat het de bedoeling is. Ik kijk even naar de PvdA.

**PvdA Kerkrade**

Je zou dat inderdaad zo in die zin kunnen neerzetten. Het is al min of meer verweven in: je hebt oog voor de couleur locale van de gemeente Kerkrade en de regio. Als je dat boven weglaat en je laat die onderste staan, dan heb je hem in feite.

**Caroline Szalata-Thomas**

Sorry, maar dit is in de orde van de vergadering niet de bedoeling. Je kunt niet nog een keer het woord voeren. Het spijt me. Mag ik niet op meneer reageren? -Voor deze keer dan. Hoezo? -U mag reageren. Dank u wel, voorzitter. Het gaat ons erom dat we juist vinden dat de Rekenkamer objectief onderzoek moet doen. Wij denken dat affiniteit met Kerkrade, of van het lokale bestuur van Kerkrade, of geworteld zijn in de gemeente eerder belemmerend kan werken om objectief onderzoek te doen dan dat het positief bijdraagt. Je gaat het toch meewegen in je in je achterhoofd. Wij van de SP willen liefst dat die Rekenkamer zo objectief mogelijk onderzoek doet. Daarom is de belangrijkste eis van degene die daarin komt zitten, dat die kennis heeft en in staat is om fatsoenlijk onderzoek te doen. Daar gaat het ons om. -Dank u, maar volgens mij was dat ook al zo gezegd. Ik ga nog één keer terug naar de heer Creusen en dan sluiten we de eerste termijn af. Ik

begrijp u volkomen. Dat is namelijk ook mijn intentie. Als er bijvoorbeeld sprake is van belangenverstrengeling, moet je daar natuurlijk heel voorzichtig mee om kunnen gaan. Daarom zeg ik ook dat je toch een beetje weet hoe een lokaal bestuur en een college werkt. Dank u wel. Dan geef ik het woord aan mevrouw Broeders. Volgens mij waren er niet echt openstaande vragen. Als de commissie graag de discussie gehoord wil hebben en de zin aangepast wil hebben, dan kunnen we uiteraard die laatste woorden weglaten in de tekst. -Ik kijk even rond. Is dat akkoord voor de hele commissie? Ja. We hebben melding van iemand van de coalitie die in de selectiecommissie wil zitten. Is er ook iemand van de oppositie? Ik zie de heer Luurssen. Dank je wel, voorzitter. Jean Nöel is niet hier, maar wil zich namens de oppositie ook beschikbaar stellen voor de vacature. Ik zie nog een vinger. Mevrouw Wevers, u wilt zich ook kandidaat stellen? Dan stel ik voor dat we de vergadering even schorsen om daar uit te komen. Dat de oppositie even met elkaar in gesprek gaat om te kijken welke kandidaat dit wordt. Als jullie er niet uitkomen, dan nemen we het mee terug en moet daar op een later moment een besluit over komen. Ik schors de vergadering vijf minuutjes. [stilte 00:21:53-00:21:40] Netjes binnen de vijf minuten. Wie mag ik het woord geven?

**SP Kerkrade**

Mevrouw Laumann. -Ik wil het woord wel nemen als de rest het goed vindt. We komen er niet uit, omdat meneer Noël niet hier is. Dat vinden we ook niet prettig. We hebben afgesproken om voor de raad nog even bij elkaar te komen om te overleggen of als meneer Noël er wel bij is. Dat is duidelijk. Dan concludeer ik dat er geen voordracht is en dat we kennis hebben genomen van het proces. Ook dat de oppositie binnen twee weken, in ieder geval voor 23 september, de naam per mail aan de griffie zal laten toekomen. Afsluitend van dit agendapunt is dat de wijziging van de vacaturetekst wordt vastgesteld en eraan komt.

# 7.2 Ontwerpbesluit treffen van de gemeenschappelijke regeling Solido (voorheen Parkstad-IT)

**SP Kerkrade**

Dan ga ik naar het volgende agendapunt. Dat is het ontwerpbesluit treffen van de gemeenschappelijke regeling Solido, voorheen Parkstad IT, PIT. De huidige centrumregeling Parkstad IT wordt omgezet naar een gemeenschappelijke regeling onder de naam Solido. In positieve zienswijze hierop is op 27 maart jongstleden al door de raad afgegeven. Nu ligt de ontwerpregeling met bijbehorende begroting en kadernota voor. Aan de raad wordt gevraagd: toestemming te verlenen aan het college om de gemeenschappelijke regeling Solido verder te verzelfstandigen overeenkomstig het voorliggende concept. Een positieve zienswijze te geven op de kadernota 2025 en begroting 2025 van Solido. Graag geef ik het woord aan wethouder Schlangen voor een korte inleiding. De technische vragen vooraf

**Jo Schlangen**

zijn grotendeels afgedaan. Dan roepen we nu de eerste wethouder. -Dank u wel, voorzitter. Dat ligt dan voor. We hebben eerder besproken in commissieverband wat er aanstaande was. Dan is de vraag of u toestemming geeft. Daar u ook de lokale nota en de begroting heeft gezien voor '25, om die goed te keuren en toestemming te geven aan het college voor de verzelfstandiging van Parkstad IT als Solido. Eigenlijk is het nog steeds Parkstad IT, totdat het een gemeenschappelijke regel zou worden in januari. Dat zou met name Solido gaan heten. Er zijn technische vragen gesteld. Last minute vragen zijn zoveel mogelijk beantwoord. Ik denk dat we de verdere vragen in afwachting daarvan kunnen beantwoorden, om eventueel een goedkeurend besluit te krijgen om dit te verzelfstandigen in Parkstad verband. Dank u wel.

**Caroline Szalata-Thomas**

Wie wil er in de eerste termijn op reageren? Burgerbelangen.

**Burgerbelangen**

Dank je wel, voorzitter. Met de huidige centrumregeling is het duidelijk dat de gemeente Heerlen een ongewenste risicopositie heeft vergeleken met de andere deelnemers. Daarom is er door de deelnemers gekozen om het traject van verdere verzelfstandiging van Parkstad IT in te zetten. We zijn hierover reeds in het voortraject meegenomen. In maart hebben we een positieve zienswijze afgegeven op de ontwerpregeling. Burgerbelangen ziet zeker de meerwaarde op het gebied van samenwerking ten aanzien van IT. Wereldwijd is

veel te doen met betrekking tot cyber security. Digitale dreigingen staan op de loer en voortdurende veranderende wet en regelgeving omtrent een thema, maken dat je dit niet meer alleen kunt. Het is dan ook van essentieel belang dat hier proactief op ingespeeld wordt, zowel qua budget als qua inzet van personeel. Gezien deze toenemende dreigingen aan de groeiende complexiteit van wet en regelgeving rondom IT-beveiliging, zouden we graag willen weten of de maatregelen die hieromtrent aangegeven worden in de nota van toelichting voldoende zijn en of er nog meer specifieke maatregelen en budgetten gereserveerd moeten worden om deze uitdagingen proactief aan te kunnen pakken?

**Caroline Szalata-Thomas**

Dat was het. Dank je wel. -Dank u wel, dan kijk ik even rond. De Ouderenpartij. Ik ga verder zo het rondje.

**Ouderenpartij Kerkrade**

Voorzitter, dank u wel. We hebben eigenlijk nog twee korte vragen. Er waren ook vragen vooraf gesteld van andere partijen, waarvoor dank. Het gaat nog om een stukje in de nota van toelichting. Daar wordt gezegd: bij deelname openbare lichamen is er snel sprake van functievermenging. We hebben die hele GR en die transitie al eerder besproken, maar we vragen ons af waarom dit nu hier zo expliciet vermeld staat? Functievermenging is volgens ons inherent aan een GR. Mensen die in het stadsbestuur zitten, hebben ook zitting in zo'n GR. Waarom wordt het hier zo expliciet vermeld? We willen ook toch nog eens wijzen op de wijze van formuleren. We kunnen meerdere voorbeelden aandragen, maar we zouden graag willen verwijzen naar pagina vier van de nota van toelichting. De derde bullet, achter het woordje realisatie. Dat is een zin waar we met zijn allen een paar minuten naar hebben moeten kijken en lezen om te zien wat er staat. Dat geldt voor meerdere passages in het stuk. Dus nog eens een hard decreet van: probeer naar die formulering te kijken, want dat leidt tot verwarring.

**Caroline Szalata-Thomas**

Dat was meer een technische vraag. Dat moeten we een beetje scheiden.

**Ouderenpartij Kerkrade**

Ik geef het even aan, maar ze is gesteld. -Mijn eerste opmerking niet, denk ik, de tweede in principe wel. Het is wel zo vaak gevraagd, dat het begint te irriteren. Ik wil het netjes doen. Maar het is niet de eerste keer dat in een commissie een opmerking wordt gemaakt over de leesbaarheid, over taalfouten en spelfouten. We moeten het goede voorbeeld geven en wij missen dat toch hier. Het geeft geen goed beeld.

**Caroline Szalata-Thomas**

We gaan er vanuit dat alle ambtenaren hier keihard werken, maar het geeft een slordig beeld. Dan zeg ik het toch op deze manier. Dat is genoteerd. Hart voor Vrijheid. -Wij hebben geen

**VVD Kerkrade**

vragen. -VVD? We hebben in maart heel uitvoerig vragen gesteld. Daar is een uitgebreide beantwoording op gekomen van de wethouder. Het Lokaal Alternatief heeft met name nog vervolgvragen gesteld over de toezegging die er gedaan is over het MNI bengemark. We zien in ieder geval dat die benchmark pas in oktober beschikbaar is. Op zich prima, want het zal waarschijnlijk in de volledige benchmark meelopen van alle gemeenten. De vraag is alleen dat als wij hier in deze cyclus gaan instemmen, wat de eventuele bijstuurmogelijkheden nog zijn als we toch heel erg zouden afwijken van de benchmark? We hebben daar overigens behoorlijk wat vertrouwen in. Als we kijken naar de antwoorden die er in maart gegeven zijn en de totale kosten die er aan ICT worden uitgegeven door de gemeente Kerkrade in verhouding tot de benchmark voor vorig jaar, lijken we heel goed te zitten. Dus we hebben daar op zich vertrouwen in en we onderschrijven ook wat Burgerbelangen zegt. Dat is dat zo'n samenwerking absoluut van meerwaarde is. Die vermenging, waar volgens mij ook de Ouderenpartij op wijst, heeft te maken... Dan ga ik misschien een beetje op de stoel van de ambtenaar zitten die dit stuk geschreven heeft. Je hebt een interne ICT en een externe ICT dadelijk. Hoe gaan die nu samenwerken? Dat is ook een vraag waar we in maart wat vragen over hebben gesteld. Wat is nu het aandeel wat je in eigen huis hebt als support naar je ambtenaren toe? In hoeverre schuurt dat aan tegen hetgeen wat deze nieuwe GR gaat doen? Waar zitten de risico's op vermenging en daarmee ook de risico's op kosten die op de verkeerde plek gaan vallen? Die twee vragen even in eerste termijn.

**CDA Kerkrade**

Dank je wel. -Dan ga ik naar het CDA. Dank je wel, voorzitter. Ik kan me aansluiten bij Burgerbelangen en bij de vorige spreker. Wij willen nog graag een kanttekening maken over de toelichting die we lezen bij bestuurlijk. Dat stukje over de verschillende belangen en dat je dat goed gescheiden moet houden, en dat de

wet er ook geen oplossing voor heeft. Dus dat een vertegenwoordiger steeds helder moet kunnen maken welke rol hij neemt. Dan gaan we naar de volgende pagina. Dat verband wil ik even leggen. Daar staat dat er ook nog wel discussie is over de verdeling van de kosten tussen de deelnemers, aangezien een integrale kostprijs ook keurig kan worden gestuurd. Dat kan ook nog wel discussie opleiden. Wij zijn wel heel even benieuwd of dat niet nog tot dilemma's kan gaan leiden als we dat verband tussen die twee pakken?

**SP Kerkrade**

SP? -Voorzitter, dank wel. Naar aanleiding van onze vragen hebben we daar toch nog een paar vervolgvragen op. We hebben gevraagd hoe het gaat met die apparatuur. Dan wordt als antwoord gegeven dat die apparatuur meegaat naar Solido. Met die benchmark vind ik dat toch een beetje een lastige. Ik kan me zo voorstellen dat als daar dan een nieuwe GR en directeur komt die het allemaal goed willen doen, dat we meteen allemaal aan de nieuwe computers moeten. Dat gaat een gigantische kostenpost worden, omdat die natuurlijk ook niet verantwoordelijk wil zijn voor problemen die met eventueel verouderde apparatuur gebeuren. Kunt u daar garantie op geven dat we niet onmiddellijk bij de start van die GR zitten aan totale vervanging van het wagenpark? Dan hebben we toch nog wat vragen over die GR. Bij de antwoorden wordt er gezegd dat we nog geen GR hebben, maar een centrumregeling. Als ik kijk naar MijnOverheid.nl, staat daar wel degelijk dat we nu ook al een gemeenschappelijke regeling hebben met Parkstad IT. We begrijpen niet zo goed hoe dat zit. Er wordt gekozen voor de naam Solido. Waarom houden we niet gewoon Parkstad IT? Solido komt al regelmatig voor bij j de kamer van koophandel. Er zijn elf of twaalf bedrijven die zo heten. Het lijkt mij niet dat het echt verhelderend werkt.

**Caroline Szalata-Thomas**

Daar had ik nog iets over. -Ik sta toe bepaalde vragen te stellen, omdat vanuit de beantwoording niet alles helder is. Ik wil u wel vragen om daar een beetje accuraat mee om te gaan. Vragen zoals u nu stelt over de naam horen hier nu niet thuis. Die had u in een eerder stadium kunnen stellen. Ik vraag u om u daaraan te houden. -Ik dacht dat we hier in de commissie zaten waar we dingen bespreken, maar misschien zie ik dat verkeerd. We hadden nog een vervolgvraag over het personeel van Parkstad IT. Die vraag is niet beantwoord. We hebben gevraagd of de mensen die nu bij Parkstad IT zitten een ambtenaren status hebben en wat er gaat gebeuren als ze straks overgaan naar Solido? Ik wil gewoon wel graag een antwoord op de vraag waarom er gekozen is om Parkstad IT niet te blijven handhaven. Dat lijkt mij een hele logische vraag. Het zou toch kunnen dat ik dat ineens denk, dat het opkomt? We hebben kamerorde met elkaar afgesproken. Dan neem ik ook aan dat u zich daaraan houdt. -Dat doe ik ook. Ik ga in op de antwoorden die ik heb gekregen of niet heb gekregen. Dus de status van het personeel en in hoeverre die het daarmee eens zijn. Er wordt geantwoord dat er uiteraard met de ondernemingsraad en met de directie gesproken is. Dat die stappen gevolgd worden. Prima. Ik zou toch wel graag horen wat de stemming van het personeel nu daar is. Staan die daar te trappelen van enthousiasme of is er een hoop weerstand? Zo ja, waar gaat die weerstand dan over? Dank u wel, voorzitter. Tot zover de eerste termijn.

**Lokaal Alternatief**

Dan ga ik naar Lokaal Alternatief. -Dank u wel, voorzitter. Als allereerst dank voor het beantwoorden van de nog ingestuurde vragen. Als fractie van Lokaal Alternatief zien we in de basis geen bezwaar tegen de verzelfstandiging van Parkstad IT naar Solido. Zoals in onze vraag reeds verwoord, zien we door die stap wel een grotere noodzaak van een nulmeting in plaats van een benchmark. Dit met het oog op het streven om de financiën van de gemeenschappelijke regeling beter te kunnen monitoren. Om de benchmark die nu wordt uitgevoerd gelijk te stellen aan de nulmeting, omdat het de eerste keer is dat deze wordt uitgevoerd, is volgens onze fractie een onjuiste weergave van het resultaat van een benchmark tegenover die nulmeting. Solido komt volgens ons in een nieuwe organisatievorm verder van onze gemeentelijke organisatie af te staan, waardoor de financiële consequenties voor onze gemeente vanuit de specifieke Solido organisatie gemeenten gemeten moeten worden. Niet de algemene ontwikkelingen in dit thema. We begrijpen dat we deze gevraagde transparantie op dit moment ook niet kunnen verwachten. Overigens kunnen we wel de voorgestelde positieve zienswijze volgen. Dank je wel.

**SP Kerkrade**

Ik heb een vraag aan Lokaal alternatief. Ik dacht dat die benchmark hetzelfde is als een nulmeting. Kunt u dat verschil uitleggen, want ik begrijp niet zo goed wat jullie kritiek nu is?

**Caroline Szalata-Thomas**

Ik wil die wel graag begrijpen. -Mag ik erop antwoorden, voorzitter? Daar mag u op antwoorden. -Afgelopen maart hebben we het als amendement ingediend. Een nulmeting richt zich op het vaststellen van een

beginsituatie binnen de eigen organisatie. Een benchmark doet andere bedrijven daarop vergelijken. Daarom willen we graag die nulmeting hebben.

**SP Kerkrade**
Zijn jullie van plan om een motie te maken om die nulmeting voor elkaar te krijgen?

**Lokaal Alternatief**
Hebben ze al gedaan. -Hebben jullie dat al gedaan? U mag antwoorden. -Ja, we hebben een amendement ingediend. Die is verworpen geworden met een toezegging van de wethouder

**SP Kerkrade**
om daar ook nog op terug te komen. Dat heb ik begrepen.

**PvdA Kerkrade**
Dan ga ik verder. PvdA? -Dank u wel, voorzitter. We gaan zijn akkoord met de zienswijze en met het voorstel. Even met betrekking tot de begroting. Uit de stukken zie je ook dat de kosten de komende jaren ongeveer met 10 procent toenemen. Je zie de CO-onderhandelingen, materieelkosten en dergelijke. In de nota van toelichting staat onder het kopje financiën, kostendekking dat de bijdrage aan Solido over 2025 reeds is meegenomen in de begroting. Nu neem ik dan ook aan dat in de meerjarenbegroting die meerkosten ook verwoord en meegenomen worden. Dat uiteraard die dekking daar voorkomt.

**Ons Kerkrade**
Ons Kerkrade nog. -Als laatste heeft iedereen alles voor je weggemaaid. Wij zijn ook positief met het voorstel wat er ligt. We hebben ook gekeken naar de financiën. Daar zijn vragen genoeg over gesteld. Wij gaan dus bij deze akkoord.

**Jo Schlangen**
Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de wethouder.

**Caroline Szalata-Thomas**
Voorzitter, sta me toe dat ik bepaalde vragen doorleid hier aan tafel, met uw toestemming. -Uiteraard. Dank u wel. Dan neem ik de regie zelf. BB, dank voor het vertrouwen. De vraag was of er voldoende maatregelen zijn genomen voor inderdaad een toenemende wet- en regelgeving rond cybercrime. Al die vreemde landen die iets willen met ons. Zijn we daar voldoende op ingericht? Misschien kan meneer Thissen daar even op antwoorden.

**externe**
Goeieavond allemaal. Mijn naam is Bart Thissen. Ik ben inderdaad directeur van Parkstad IT. Goede vraag die u stelde over de cyberveiligheid. Wij worden jaarlijks getoetst door een externe auditor op onze veiligheid van al onze systemen. De robuustheid van onze infrastructuur wordt daar getoetst. Die externe auditor moet zich ook weer verantwoorden naar een orgaan wat daarboven staat. De audit zal de komende weken plaatsvinden. Om jullie gevoel te geven hoe de vorige audit verlopen is: je kunt cyberveiligheid uitdrukken in een cijfer. Dat cijfer zit tussen de nul en vijf. Wij hebben vorig jaar gescoord op een niveau van 3,4. Als u weet dat het gemiddelde in Nederland om en bij 2,5 is, zit je met 3,4 aan de behoorlijk hoge kant. Dat is iedere keer het evenwicht zoeken tussen de boel dichtzetten en gebruikersvriendelijkheid. Op het moment dat we nu verder doorgaan en nog meer cyberveiligheidsknoppen aanzetten, gaat die gebruikersvriendelijkheid achteruit. Dus dat is iedere keer de balansoefening die wij daarin zoeken. Een groot onderdeel van de kostenstijging die je ziet en die je ook zult blijven zien in onze wereld, is dat de buitenwereld steeds creatiever en beter wordt op dat gebied. Om jullie een voorbeeld te geven: jullie hebben wel eens gehoord van phishingmails. Je krijgt een mail waarin iemand een vraag stelt en dat is een vertrouwde vraag, want je kent die persoon en je kan daar rustig op antwoorden. Vroeger was het zo dat als je op die mail doorklikte, je zag dat daar een mailadres achter zat dat niet klopte. We hebben vorige week een mail gekregen van onder andere de gemeente Sittard-Geleen. Daar worden bestaande, vertrouwde e-mailadressen door boeven gekaapt en je krijgt nu phishingmails onder een werkelijk bestaand e-mailadres. Dat gaat met andere woorden steeds verder. Wij moeten zorgen dat we iedere keer een stap voor blijven en dat valt niet mee. Dat kost geld, maar dat kan ook soms ten koste van de gebruikersvriendelijkheid gaan. Dus lang antwoord op een korte vraag. Wij hebben dat best goed voor elkaar en de buitenwereld wordt steeds kundiger. -Dank je wel.

**Jo Schlangen**
We gaan verder met de Ouderenpartij waar kritische vragen zijn gesteld over de functievermenging. Hoe ver dat door de eigen IT en de IT van Parkstad, zo meteen Solido, wordt geregeld. Dat wil ik even aan Bart geven

om dat uit te leggen. Ik kan aandacht vragen voor de formulering in de stukken. Het stuk is niet geschreven door mensen hier aan tafel, dat is een ander verhaal. Daar kan ik niet op terugvallen op dit moment. We gaan er aandacht voor hebben om er in de toekomst op te letten dat het anders geformuleerd wordt. Over de functievermenging

**gemeente Kerkrade**

kan [onhoorbaar 00:44:54] even wat vertellen. Ik ben een beetje aan het kijken waar u precies naar op zoek bent. Ik ben zelf contractmanager namens de gemeente Kerkrade richting Parkstad IT. We hebben regelmatig contractmanagersoverleg. Dat doen we met andere gemeenten. Daar vindt ook een stukje besluitvorming plaats van wat we gaan doen aan de ontwikkelingen. Als ik kijk naar het verhaal wat nu voorligt, is dat puur een juridische naamsverandering, denk ik. In die zin verandert er niet zoveel. Het is en blijft toch een soort van klant, leverancier relatie. Ik weet niet of dat voldoende antwoord is

**Ouderenpartij Kerkrade**

op uw vraag? Ja en nee. Waarom is het hier zo expliciet en wordt hier zoveel aandacht aan besteed? Ons inziens is het inherent aan een GR dat er personen deelnemen in een algemeen bestuur van de GR, die in het dagelijks bestuur van de gemeente zitten. Maar hier wordt het zo expliciet vermeld, alsof het een risico is, alsof we iets gaan doen wat we nog nooit hebben gedaan. Het frappeert ons dat hier zo de nadruk op wordt gelegd. Is hier iets anders aan de hand of is het gewoon de structuur in een GR zoals alle anderen? Is het misschien overbodig geweest om hier zo de nadruk op te leggen? We zijn niet op zoek naar iets, maar waarom wordt hier zo de nadruk op gelegd? Dat zien we in andere stukken van GR

**externe**

niet terug. -Ik kijk naar de wethouder. Ik weet niet wat de reden is dat het zo nadrukkelijk benoemd is. Wij zijn net zo'n GR als alle anderen zijn. In onze situatie kunnen de bestuurders bij ons aan tafel ook in een andere GR zitten, omdat we een dienstverlenende GR zijn die ook voor andere GR'en werkzaam zijn. Wellicht dat het daarachter zit. Dan vertrouwen we op de bestuurders die daar de juiste afwegingen weten te maken. Wij zijn een GR zoals meerdere

**Jo Schlangen**

waar jullie in deelnemen. [stilte 00:47:00-00:47:07] -De vraag van Lokaal Alternatief. Je moet weten dat we bij de benchmark flink hebben geïnvesteerd. Dit niet alleen om financieel mee te doen mogen en kunnen doen, maar we hebben ook veel werk moeten inbrengen vanuit de ambtenarij om daar inderdaad informatie neer te leggen om te kunnen laten beoordelen hoe we in de [onhoorbaar 00:47:26] zitten en ervoor staan.

**gemeente Kerkrade**

Misschien kan Bart even wat vertellen, want die is daarbij betrokken geweest. Hij heeft ook een aantal weken ingezet. -De benchmark heeft mij persoonlijk heel veel werk opgeleverd. We hebben tot op applicatieniveau moeten aangeven wat de kosten zijn. Ook de investeringen die we eventueel gedaan hebben bij een applicatie. Het aanschaffen van een nieuwe module. We hebben zaken moeten uitzoeken op microniveau. Ook de formatie die we in Kerkrade hebben met betrekking tot ICT. Welke functionarissen zijn er? Wat kosten ze aan loonkosten? Die exercitie is ook aan de kant van Parkstad IT helemaal doorgevoerd, ook op het gebied van hardware en afschrijvingen. Alle mogelijke kosten zijn in beeld gebracht. Ik ben zelf afgelopen donderdag in Amersfoort geweest voor de eerste conceptrapportage. De definitieve rapportage wordt met jullie gedeeld in oktober. Het is zo dat we gezien hebben dat we onder het landelijk gemiddelde liggen, als je het vergelijkt met andere gemeentes of andere shared service centra. Wat levert het verder op? Het is niet zo dat het puur alleen maar getallen zijn, maar het geeft ook inzicht in wat je beter zou kunnen doen en wat je anders zou kunnen doen. Mocht blijken dat we boven het landelijk gemiddelde komen op een gegeven moment, dan zijn er natuurlijk ook knoppen waar je aan kan draaien. Je kunt bijvoorbeeld bepaalde modules van software gaan afstoten of je kunt je software op een andere manier gaan inrichten. Het geeft wel een goede richting aan en ook een soort van houvast van waar ik nu sta als gemeente. We hopen in oktober met jullie de definitieve resultaten te kunnen delen.

**Jo Schlangen**

Als dat voldoende is voor de BB, is dat prima. Ik wil toch even naar Lokaal Alternatief gaan. Er wordt gezegd over de wet van toezegging om het terug te draaien om aan die nulmeting te komen. De toezegging ga ik dus niet geven. U heeft gehoord wat er op inzet getoond is en welke middelen uitgegeven zijn om dat te doen op die manier. Dan zou het weggegooid geld zijn geweest. We kunnen in de toekomst blijven inzetten op benchmark. Laten we de resultaten eerst even afwachten en zien of we wel het of niet goed doen. Van

daaruit kunnen we kijken wat er in de toekomst meer nodig. We zitten er heel alert op. Dus ik ga die toezegging niet doen. Die is letterlijk gesteld zo. CDA heeft een opmerking gemaakt. Heb je meegeschreven,

**Caroline Szalata-Thomas**
Bart? -Wethouder, ik wil u wel even aangeven dat de spreektijd van het college ook vijf minuten is. Gezien de vele vragen die er gesteld zijn, kan ik me voorstellen dat het iets langer duurt. Ik wil wel vragen om het heel beknopt te houden.

**Jo Schlangen**
Met uw toestemming kan de CDA de vraag even herhalen

**Caroline Szalata-Thomas**
voor de directeur. -CDA, wil u de vraag

**CDA Kerkrade**
nog even herhalen? -Natuurlijk. Ik had een opmerking gemaakt over de toelichting en dan over de bullet bestuurlijk op pagina vier. Op het gebied dat een vertegenwoordiging in een lastige situatie terecht kan komen. Dat de wet daar niet echt een oplossing voor biedt en dat de vertegenwoordiger steeds helder moet maken in welke rol die dan zit. Daar heb ik de link gelegd met op de volgende pagina: verdeling kosten tussen de deelnemers. Daar wordt genoemd dat het rekenmodel erg complex is en dat dit ook tot discussie kan leiden. Dus mijn vraag was inderdaad

**externe**
of dat nog tot bepaalde dilemma's zou kunnen leiden?

**Jo Schlangen**
Dat is moeilijk op dit moment in te schatten. We hebben met elkaar in de loop van jaren een gedrocht van een rekenmodel gecreëerd, omdat het in ICT heel erg moeilijk is om kosten toe te rekenen. Vertelt u me maar aan welke pijler ik de kosten van cyberveiligheid moet toerekenen. Je rekent het ergens aan toe en vervolgens krijg je een discussie of toch niet 26 procent naar een andere kolom toe moet. We hebben met elkaar gezegd dat het anders moet, want als we zo doorgaan, kunnen we daar drie controles bijplaatsen en daarmee gaan de kosten omhoog. We willen dat sterk gaan vereenvoudigen, maar dat zal wel in overleg en in consensus met de verschillende bestuurders moeten. Dus ik veronderstel dat het om en bij gelijk gaat blijven, maar dat is op dit moment nog moeilijk te zeggen. Uiteindelijk zullen de kosten van Parkstad IT niet veranderen. Ik denk ook dat het om en bij gelijk blijft voor datgene wat het op dit moment is, maar kan moeilijk zo ver vooruitkijken.

**Caroline Szalata-Thomas**
Ik ken de details nog niet. -Fractie SP heeft nog vragen gesteld. Garantie dat er niet

**Jo Schlangen**
gelijk nieuwe apparatuur wordt aangeschaft. Ik denk dat we nog redelijk in de apparatuur zitten met een afscheidstermijn aan verbonden. Ik heb drie jaar op het oog. Dan zullen we moeten kijken voor nieuwe apparatuur, maar voorlopig hebben we nog even speelruimte op de apparatuur. Dan de naamgeving. Waar komt de naam vandaan? Hoe zijn we daarop gekomen? Dat weet ik niet.

**externe**
Daar is met een externe partij over nagedacht. Daar zijn meerdere Solidos. Er is geen Solido in de IT-wereld. Wij zullen ook geen merkrecht gaan claimen. Dus wij verwachten op dat gebied geen problemen. Waarom niet Parkstad IT? Omdat wij willen groeien buiten de regio Parkstad. Daar heerst natuurlijk toch altijd enige animositeit tussen verschillende regio's. Vandaar een neutrale naam. Solido staat voor onze robuustheid,

**Jo Schlangen**
vandaar de naamkeuze. -Dan kom ik bij de situatie op de rechtspositie van de medewerkers bij de overgang.

**externe**
Ik denk dat Bart daar ook heel kort een antwoord op kan geven. Onze medewerkers weten al een jaar of vijf, of misschien nog wel langer, dat dit eraan zit te komen. De bedoeling was dat wij op een gegeven moment op zouden gaan in het shared service centre Limburg. Dat is niet doorgegaan. Ze zijn hier uitgebreid in meegenomen. Het sentiment is positief. Zij zijn nu ambtenaren, ze zullen ambtenaren blijven. Zij gaan vallen

onder de cao samenwerkende gemeentelijke organisaties, die een-op-een hetzelfde is als de ambtenaren-cao. Dus voor hen heeft het geen gevolgen en zij zien het ook

**Jo Schlangen**

als een kans om verder te groeien. -De vraag van Lokaal alternatief heb ik wel teruggekoppeld via de VVD antwoorden. We gaan geen toezegging doen. We gaan kijken wat de uitkomst van de benchmark is. Dat ziet er goed uit op dit moment. We blijven ook volgend jaar inschrijven. We kunnen wel een keer evalueren op dat gebied en dan komen we er een keer op de terug in een later stadium als u het goed vindt. Meneer Jongen gevraagd naar de meerkosten die komen in de meerjarenbegroting. Dat is volgens mij gewoon meegenomen.

**Caroline Szalata-Thomas**

Is er behoefte aan een tweede termijn? Oké. Welke

**SP Kerkrade**

vraag is niet beantwoord? -Over de GR. Er wordt als antwoord gegeven dat we nog geen GR zijn, maar een centrumregeling. Als we bij MijnOverheid.nl kijken, staan we al degelijk geregistreerd als gemeenschappelijke regeling. Wat moet er dan anders? Er is ook gesteld dat we moeten veranderen, omdat we nog geen gemeenschappelijke regeling hadden. Moet dit nu wel? Dus dat wekt wel mijn verwarring, hoe dat dan nu precies zit? Als dat de hele aanleiding is

**Caroline Szalata-Thomas**

om een GR in het leven te roepen. -De vraag is duidelijk.

**gemeente Kerkrade**

Kan dat nog beantwoord worden? -Ik denk dat de verwarring zit in een centrumgemeenteconstructie waar we nu inzitten. Het wordt ook wel een lichte gemeenschappelijke regeling genoemd. Dus ik denk vandaar de verwarring. Ik denk ook dat het de reden is waarom u dat bij Mijn Overheid

**Caroline Szalata-Thomas**

hebt aangetroffen. -Dan

**SP Kerkrade**

ben ik toch eigenlijk nog meer in verwarring. Als ik het goed begrepen heb, hebben we in maart hier te horen gekregen: waarom gaan we iets veranderen? Waarom gaan we weer een gemeenschappelijke regeling optuigen. Dat had ermee te maken dat we het contract moesten veranderen, of zoiets. Dat het anders aanbesteed zou moeten worden, en dat we dat niet willen? Dat we daarom een gemeenschappelijke regeling op gaan stellen, omdat het anders heel onhandig wordt met aanbesteden. Nu blijkt dat we wel al een gemeenschappelijke regelingen hebben.

**Caroline Szalata-Thomas**

Hoe zit dat dan met dat aanbestedingsverhaal? -Kan dat nog

**externe**

beantwoord worden? -Het klopt dat er al een GR is. Nogmaals, het is een lichte GR. Als je gaat kijken naar de gewijzigde wetgeving op het gebied van gemeenschappelijke regeling, dan mag zo'n lichte GR niet meer gehanteerd worden in een construct waar we op dit moment mee werken. Dat zou betekenen dat alle aangesloten gemeentes, alle aangesloten deelnemers moeten gaan aanbesteden. Het mag wel met de omvorming naar een openbaar lichaam. Dat is de achtergrond van deze wijziging. Daarbij zie je ook dat met de omvorming naar een openbaar lichaam, de zeggenschap van de verschillende deelnemers ook veel steviger wordt. In een lichte GR heeft de centrumgemeente, in dit geval Heerlen, de meeste zeggenschap. Ze zou bij wijze van spreken alle argumenten van de andere deelnemers naast zich kunnen leggen. Dat gebeurt niet. In een volwaardige GR krijg je een formele zeggenschap met een stemverhouding. Ik denk dat het ook

**Caroline Szalata-Thomas**

voor de andere deelnemers een beter construct is.

**VVD Kerkrade**

Er is behoefte aan een tweede termijn. -Nog één korte opmerking als dat mag? -Nee, ik ga nu even naar de tweede termijn. De tweede termijn houdt in dat iedereen zijn spreektijd heeft van drie minuten. Mocht u overwegen om het een bespreekstuk te maken voor de raad, dan wordt u gevraagd om al duidelijk aan te geven of u met een amendement komt. U moet in ieder geval een goede onderbouwing of reden geven als u

het als een bespreekstuk naar de raad wil hebben. Zo hebben we dat afgesproken. -Als dat als tweede termijn wordt gezien, prima. We hebben een nieuwe vergaderstructuur afgesproken met onder andere de informatiebijeenkomsten. Ik vind dit een typisch onderwerp om een keer een goede informatiebijeenkomst voor te doen, want de hele ICT is een hele complexe materie. We zien hier in de discussie dat er links en rechts best wel wat spraakverwarring is. Die suggestie wilde ik doen, voorzitter.

**SP Kerkrade**

Dank u wel. Dan ga ik naar de SP. -Ik had nog één aanvullende vraag. Ik hoor meneer net zeggen dat één van de redenen om naar die GR te gaan is omdat u wilt groeien. Ook om die naamsverandering dus niet Parkstad IT te houden, maar Solido. Dat begrijp ik niet. Waarom zouden we willen groeien als GR, want dan wordt het in mijn optiek steeds groter en kolossaler. Dan heb je minder zeggenschap. Dan heb je steeds minder invloed op hoe het gaat.

**Caroline Szalata-Thomas**

Het is niet altijd hoe groter, hoe beter. -We blijven wel hangen in technische vragen en dat is echt niet de bedoeling. Mevrouw de voorzitter, met alle respect. Als wij hier een antwoord krijgen van meneer op een vraag en die roept een nieuwe vraag op, die ik persoonlijk belangrijk vind, dan denk ik dat de rest van de mensen misschien ook wel wil weten waarom we zouden gaan groeien? Waarom is dit clubje met gemeentes niet genoeg? Dit zijn vragen die ook aan de voorkant gesteld hadden kunnen zijn. Dit kan ik toch niet van tevoren stellen als ik nog geen antwoord heb gekregen? Met alle respect. Ik krijg toch die vraag omdat ik nu met hem in gesprek ben. Ik sta de beantwoording toe, maar ik vind dat we daar echt samen alert op moeten zijn.

**externe**

De ambitie om te groeien komt alleen voort uit de gedachte dat we dan vervolgens schaalgrote voordelen gaan behalen en daarmee goedkoper worden. Op het moment dat de bestuurders zeggen dat we de schaalgrootte hebben bereikt zodat het voor ons een mooie kostprijs is en we gaan we dreigen nu door te slaan naar te veel stemmen aan tafel en een te log apparaat, dan zullen de bestuurders zeggen dat het goed is geweest. Wij zullen dat evenwicht van schaalgrootte en stuurmogelijkheden zeker in de gaten houden en daar zullen de bestuurders naar kijken.

**Caroline Szalata-Thomas**

Nog iemand anders voor de tweede termijn? Nee. Dan gaat dit naar de raad als akkoordstuk, is dat voor iedereen akkoord? Oké, dan is dat hierbij vastgesteld. Dan ga ik naar het

# 7.3 Ontwerpbesluit “Verordening gemeentelijke onderscheidingen gemeente Kerkrade 2024“

**Caroline Szalata-Thomas**

laatste agendapunt en dat is de verordening gemeentelijke onderscheidingen gemeente Kerkrade 2024. Daar kwam mevrouw Dassen voor een tafel. [stilte 01:01:55-01:02:41] Op grond van een gemeentelijke verordening kan de gemeente burgers, organisaties of verenigingen en stichtingen een erkenning geven voor bijzondere verdiensten voor de gemeente. De zogenaamde gemeentelijke onderscheiding. De huidige verordening kent slechts een tweetal onderscheidingen. Namelijk het ereburgerschap en de gouden erepenning. In de vast te stellen verordening worden een drietal nieuwe onderscheidingen benoemd, te weten de gouden erespeld, de Beleef Kerkrade Award en het Kinderlintje. Met deze uitbreiding kunnen meer burgers, organisaties of verenigingen en stichtingen erkenning krijgen voor hun inzet. Aan de raad wordt gevraagd, punt 1: de verordening gemeentelijke onderscheidingen gemeente Kerkrade 2024 vast te stellen. En twee: gelijktijdig de verordening betreffende het verlenen van het ereburgerschap en het toekennen van de gouden erepenning der gemeente Kerkrade van 1 januari 1960 in te trekken.

**Petra Dassen-Housen**

Ik geef nu het woord aan burgemeester Dassen voor een korte inleiding. -Dank u wel, voorzitter. Ons nieuw vergadermodel is van zodanige kwaliteit dat ik me hier verantwoord voor de verordening die ik voorleg. Het is correct dat we dat zo hebben verwoord. Misschien nog even ter aanvulling: het Kinder, Jeugdlintje is er al en de Beleef Kerkrade award was er ook al. We geven we dat nu alleen in een totaaloverzicht weer. Wat echt nieuw is, is de gouden erespeld. Wij doen dat omdat je daarmee een breder spectrum aan de

onderscheidingen hebt waarmee je mensen in het zonnetje kunt zetten. Nu is dat een grote erkentelijkheid. Dat is een zwaar gewicht en we vinden ook soms dat er mensen zijn die wel in het zonnetje gezet moeten worden waar dat net nog niet is voor een erepenning. Het geeft meer mogelijkheden om mensen die zich hard maken voor de samenleving, wat we allemaal zo belangrijk vinden, die erkenning te geven. Door het allemaal ook nog eens zo weer te geven, ook met richtlijnen voor de representatie, denken we dat een maximale transparantie waarborgen voor datgene wat we doen. Daar laat ik het bij.

**Caroline Szalata-Thomas**

Dank u wel. Dan open we nu de eerste termijn. De spreektijd per fractie is vijf minuten. Wie wil er spreken in de eerste termijn?

**PvdA Kerkrade**

Dan begin ik bij de PvdA. -Dank u wel, voorzitter. Wij vinden het een prima aanvulling op dat wat er is. De burgemeester heeft de redenen toegelicht waarom dat wordt gedaan. Dat juichen we toe. We hebben nog één vraag bij artikel vijf, de Beleef Kerkrade award, omdat het er zo expliciet staat. Er staat onder artikel 5.2 bij de laatste zin: de award toekenning keert jaarlijks terug. Is er dan niet het gevaar dat je op een gegeven moment een devaluatie gaat krijgen en gaat zoeken naar personen of bedrijven? Het is hartstikke goed, maar het moet natuurlijk ook zo zijn dat je bijvoorbeeld een jaar geen instelling of persoon hebt die in aanmerking komt omdat het feiten niet past binnen. Dus dat is de enige opmerking die ik erover heb. Verder is alles oké.

**Ons Kerkrade**

Dan ga ik ook weer gewoon een rijtje langs, Ons Kerkrade. Dank u wel, voorzitter. Ik dank ook de Partij van de Arbeid. Dan hoef ik die vragen niet meer te stellen. Toch wil ik even terugkomen op het Kinderlintje. Ik heb al met burgers gesproken, maar ook met [onhoorbaar 01:06:30] 19 en 20 jarigen zijn niet zo gelukkig met een kinderliedje, want ze kunnen al getrouwd zijn en misschien wel een kind hebben. Ze willen dan nog eens gaan voor een Kinderlintje. Ik vind wel dat de benaming iets anders wordt. Misschien is het een zaak voor de jeugdraad om daar een andere naam voor te bedenken. Een naam die ook passend is voor die mensen, zodat ze tevreden kunnen zijn

**Caroline Szalata-Thomas**

en kunnen genieten van een lintje. -Dan kijk ik naar BurgerBelangen.

**Burgerbelangen**

Dank u wel, voorzitter. Vanuit BurgerBelangen kunnen we dit besluit alleen maar ondersteunen.

**Caroline Szalata-Thomas**

Ik vind het een hele goeie zet. -Dank u wel. De Ouderenpartij.

**Ouderenpartij Kerkrade**

Dank u wel. In eerste instantie hebben we ons afgevraagd waarom er nu die nieuwe onderscheidingen bij moesten komen. Er zijn immers al mogelijkheden genoeg, dachten we. Maar bij navraag is ons duidelijk geworden dat het een mogelijkheid is om meer mensen te belonen. De Beleef Kerkrade award is belangrijk op economisch gebied en toeristisch gebied. Het Jeugdlintje is voor ons ook duidelijk. Bij de erespeld vragen we ons af of het de laatste jaren vaker gebeurd is dat je iemand een veer op de hoed wilt steken, en dat er eigenlijk geen mogelijkheid bestaat voor een bos bloemen als dankjewel. Daar moet je het dan mee doen. Dat is de vraag die vooral bij ons leefde. Als dat zo is, is dat een manco. Dan kunnen wij in uw gedachten meegaan. Dan rest ons nog één vraag. Bij zoveel verschillende onderscheidingen zou het volgens ons goed zijn als er een soort van protocol of een richtlijn voorkomt. Kan dat komen? Is dat misschien de bedoeling of waarom is dat niet de bedoeling? Het lijkt ons namelijk een beetje moeilijk voor degene die de speld of het ereburgerschap krijgt om dat precies te weten in welke categorie

**Caroline Szalata-Thomas**

ze dan vallen? -Hart voor Vrijheid.

**Hart voor Vrijheid**

Dank u wel, voorzitter. Wij vinden het wel belangrijk dat het lintje de mogelijkheid geeft om diverse mensen in het voetlicht te halen. Wat Ons Kerkrade ook zei, dat de benoeming voor het Kinderlintje wat moeilijk ligt voor sommigen tussenliggende personen. Ik denk niet dat het iets voor de jeugdraad is, want we hebben nog geen jongerenraad. Ik denk dat het wel een goede overweging is om de naam iets aan te passen.

**Caroline Szalata-Thomas**

Wij vinden ook dat het belangrijk is. Dank u.

**VVD Kerkrade**

VVD. -Dank je wel, voorzitter. Mevrouw Fischer sprak helemaal volgens ons hart, want we zaten ook met die worsteling. Op basis waarvan ga je iets uitreiken als wat staat verwoord? Daar wil ik bij aansluiten. Het is een goede regeling. Goed dat het er is. Burgers die bijzondere prestaties leveren, hebben hier recht op. Het is mooi dat we daar als gemeente ook de erkenning voor geven. Ik vind wel dat je dat op een integere manier moet doen. Als je het over integriteit hebt, kom je toch tot dat je vooraf de spelregels expliciet bepaalt. We willen daaraan toevoegen dat je dat eigenlijk niet over moet laten aan het college van burgemeester en wethouders, maar dat je misschien wel een onafhankelijke jury moet laten bepalen. Het is eventjes een suggestie.

**CDA Kerkrade**

CDA. -Dank u wel, voorzitter. Veel is al gezegd. We vinden het goed dat het gemoderniseerd en uitgebreid is, en dat er ook goede punten zijn benoemd in de onderverdeling. Ik kan me ook vinden in de opmerking om al dan niet de naam van het Kinderlintje aan te passen, die meer de lading dekt. Daar zou ik het bij willen laten.

**SP Kerkrade**

Dank je wel. -SP? Dank u wel, voorzitter. Ik heb twee vraagjes, maar ik wil toch eerst even wat zeggen over die onafhankelijke jury. In principe hebben we ook daarmee gestoeid. We vonden dat een mooi idee. Van de andere kant komen burgers erin. Je hebt geheimhouding. Kan dat? Hoe gaat dat? Daar wil ik even op wijzen en ook een vraag aan de burgemeester. We vinden het over het algemeen een heel goed voorstel. Maar in het ontwerpbesluit staat bij punt 3 dat de raad beslist op voordracht van het college. Daarna kunnen we lezen bij punt 4 dat in zeer bijzondere gevallen de onderscheiding kan worden ingetrokken. Het onderscheidingenstelsel op rijksniveau kent een vergelijkbare bepaling van in bijzondere gevallen sprake, wanneer een handhaving van de toekenning door ernstige misdragingen van de begiftigde, dan wel later over zijn persoon bekend worden feit worden, of omstandigheden in ernstige mate afbreuk zouden kunnen doen aan de goede naam van Kerkrade. Daar zijn we het natuurlijk mee eens. Maar hier staat niet bij vernoemd wie hierover gaat. De SP vindt dat wanneer er gegronde redenen zijn volgens het college om een toegekende onderscheiding in te trekken, de raad ook over zou moeten besluiten. Net zoals we besluiten wie het lintje krijgt. Kan het college dat toezeggen en opnemen in de tekst bij punt 4? Mijn tweede vraag is over de financiën. De beperkte jaarlijkse kosten die gemoeid zijn met het uitreiken van onderscheidingen worden gedekt vanuit de postrepresentatie BMW. Hoeveel geld is gemoeid met die jaarlijkse beperkte kosten? Dat vind ik toch wel een puntje waar ik iets van wil weten.

**Caroline Szalata-Thomas**

Dank u wel. -Lokaal

**Lokaal Alternatief**

Alternatief. -Dank u wel, voorzitter. Wij vinden het uiteraard ook een heel nobel streven om meer mensen die hun best doen, te belonen. Zeker om mensen eerder te kunnen belonen voordat ze die zware erepenningen van de gemeente krijgen. Even reageren op wat de VVD net vroeg. Laten we wel opletten op het moment dat we criteria en regels gaan opstellen dat we niet eindeloze lijsten maken. Als iemand net iets gedaan heeft wat niet op het lijstje staat... Dus laten we daar toch wel enige nuance en vrijheid inlaten. Zoals het nu omschreven staat in de verordening: een bijzondere handeling of een bijzonder gedrag. Bijzonder is inderdaad wel aan een commissie die dat zou kunnen beoordelen. Of dat dan een commissie of een jury moet zijn, dat laten we in het midden. Verder kunnen we uiteraard instemmen

**Caroline Szalata-Thomas**

met dit voorstel. Dank u wel. -Dan zijn we volgens mij helemaal rond. Dan geef ik het woord aan de burgemeester. -Dank u wel.

**Petra Dassen-Housen**

Fijn dat het op zoveel instemming kan rekenen. Dat is een mooie start. Meneer jongen, ik weet zeker dat we bij de Beleef Kerkrade award jaarlijks geen enkele moeite hoeven te doen om iemand te vinden die deze gemeente toeristisch dan wel qua ondernemerschap op de kaart zet. We hebben een luxe van enorm veel mensen die zich daarvoor inzetten. Mocht het zich een keer voordoen, dan zul je zoiets natuurlijk niet uitreiken. Maar die award heeft juist in relatie tot een ondernemersdag of tot andere toeristische activiteiten een heel mooi profiel. Er zijn echt heel veel mensen die daarvoor in aanmerking komen. Ik vind het een mooie suggestie. We hebben wel een jongerenadviesraad gehad, voor de helderheid. We hebben in deze

gemeente een kinderraad en we hebben een JARK, een jongeren adviesraad. Die is heel actief. Ik vind het een mooie suggestie om de term Kinderlintje eens aan die jongeren adviesraad voor te leggen, want je wil niet dat die naam iets verkeerd oproept. Dat betekent dat we in de verordening het even Kinderlintje noemen, wat wellicht in de praktijk dan in overleg met de jongerenadviesraad tot een andere naamgeving komt. Daar zal ik u dan nog over informeren. Dat zal een toezegging van mijn kant zijn. Als jullie daarmee instemmen, gaan we aan de jongerenadviesraad voorleggen hoe we dat dan het beste kunnen noemen. Je hebt in dit gemeentebestel een college en dat is er voor de dagelijkse uitvoering van werkzaamheden. Dat is jullie dagelijks bestuur. Ik pleit er dan ook hartstochtelijk voor om, behalve het ereburgerschap, alle andere onderscheidingen gewoon in handen te leggen van het college. Je maakt het wel heel erg ingewikkeld als je daar een externe jury voor gaat hanteren. Ik denk dat jullie een college hebben. De raad kan het college te allen tijde om iets vragen. Die kan het college ter verantwoording roepen en daar hoort die bevoegdheid ook gewoon thuis. Dit hoort gewoon bij het dagelijks bestuur van de gemeente in mijn optiek. Ik ben er ook geen voorstander van dat je een soort afvinklijst gaat maken wanneer iemand in aanmerking komt voor een erespeld. Dat klinkt misschien negatief. We hebben juist in de verordening een paar termen, zodat je het laat. Dat is ook een gevoelskwestie. Je voelt of iemand grote erkentelijkheid van een ereburgerschap bijvoorbeeld verdient. Dan kun je niet zeggen van zoveel jaar dit of dat. Dan ga je het ook weer heel erg inperken. Dan doe je het karakter van deze onderscheidingen in mijn optiek teniet. We hebben 29 raadsleden die ons te allen tijde aan de jas kunnen trekken als ze vinden dat iets ten onrechte is uitgekeerd. Maar met die bevoegdheid en die afwegingen met het kader dat we nu hebben, kunnen we goed uit de voeten. Het is beschreven wanneer je een Kinderlintje, een erepenning, een ereburgerschap en de Gouden Speld krijgt. In de toekenning zullen we ook altijd beargumenteren waarom dat is gedaan. Dat kunt u ook volgen. Dan naar de fractie van de SP. Als de raad iets toekent, dat geldt in dit geval voor het ereburgerschap, dan is het juridisch te allen tijde ook de raad die het intrekt. Het ereburgerschap is de hoogste categorie. Dat doet de raad achter gesloten deuren. Ik hoop niet dat we dat meemaken, maar als er ooit redenen zouden zijn om dat in te trekken, kan ook alleen maar de raad dat terugtrekken. Wat mij betreft is dat voldoende in het juridisch instrumentarium geborgen. We hoeven de tekst, als u het goed vindt, daarop niet aan te passen.

**Caroline Szalata-Thomas**

Dan denk ik dat ik alle vragen binnen de vijf minuten beantwoord heb, voorzitter. -Keurig. Complimenten. De kosten zijn beperkt. We zullen nu die Gouden Erespeld opnieuw moeten laten ontwerpen. Dat zullen we aan iemand vragen in deze gemeente. Dat zal een paar 100 euro kosten en oor de rest heb je elke keer een bos bloemen. U weet allemaal wat bloemen kosten, dus dat is allemaal beperkt. Het gaat vooral om de symboliek en daar gaan geen grote bedragen in om. Vandaar ook dat we denken dat we dat op die post gewoon geboekt krijgen. Sorry, had ik over het hoofd gezien. Is er behoefte aan een tweede termijn? Ik zie de PvdA. Mocht u het als Bespreekstuk willen, onderbouw dan goed waarom.

**PvdA Kerkrade**

Drie minuten per fractie. -Die heb ik niet nodig, voorzitter. De burgemeester heeft het duidelijk toegelicht. Ook dat er genoeg zijn met de award. Wij vinden ook dat het bij het dagelijks bestuur moet liggen. Ik weet ook vanuit ervaring dat altijd toegelicht wordt waarom mensen in aanmerking komen. Verder was het een perfecte toelichting

**Caroline Szalata-Thomas**

naar ons oordeel. We gaan volledig akkoord. Dit kan als Akkoordstuk naar de raad? Dan is dat bij deze vastgesteld.

**Petra Dassen-Housen**

Met die toezegging dat het Kinderlintje dus wellicht in de toekomst met medewerking van de jongerenadviesraad aangepast wordt. Dan is dat de praktijk. -Terechte opmerking.

# 8 Lijst van toezeggingen

**Caroline Szalata-Thomas**

Dank u. Dan gaan we naar agendapunt acht. Dat is de lijst van toezeggingen. Zijn er vragen en opmerkingen over deze lijst? Ik zie niemand.

# 9 Sluiting

**Caroline Szalata-Thomas**

Dan gaan we naar agendapunt negen en dat is de sluiting. Ik dank u voor uw inbreng en sluit de vergadering om 20:10. Dank u wel voor uw aandacht en inbreng. [stilte 01:19:29-01:20:59]