

Schriftelijke vraag

Artikel 54 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de Raad

Zaaknummer: 103875-2025

Schriftelijke vraag aan ☒ het college van burgemeester en wethouders ☐ de burgemeester

Onderwerp: Toegang van bedrijfswagens tot de milieustraat

Recent verscheen op DTV Nieuws [het bericht](#) dat bedrijfswagens binnenkort niet meer welkom zijn op de milieustraat van Maashorst. Volgens het bericht wil de gemeente hiermee voorkomen dat bedrijven hun bedrijfsafval op de milieustraat aanbieden. Gewoon Uden begrijpt dat bedrijfsafval daar niet thuishoort, maar maken ons zorgen over de gevolgen voor inwoners die een busje gebruiken om hun eigen huishoudelijk afval weg te brengen.

Het probleem lijkt niet zozeer het type voertuig te zijn, maar het soort afval dat wordt aangeboden. Door de toegang te beperken op basis van voertuigtype worden nu ook inwoners geraakt die hun busje particulier gebruiken, of tijdelijk lenen of huren voor het wegbrengen van grofvuil.

Daarnaast vreest Gewoon Uden dat deze maatregel onbedoeld kan leiden tot meer illegale dumpingen van afval, bijvoorbeeld in het buitengebied, bossen of watergangen. Het dumpen van afval is schadelijk voor natuur, milieu en de leefomgeving, en zorgt uiteindelijk voor extra opruimkosten voor de gemeente. De drempel om afval netjes weg te brengen wordt met dit beleid juist hoger, terwijl we die juist zouden moeten verlagen.

Tot slot wil Gewoon Uden opmerken dat deze maatregel ook oneerlijk uitpakt voor bedrijven en ondernemers die juist zorgvuldig omgaan met afvalverwerking en -scheiding. Met deze maatregel worden zij over één kam geschoren met bedrijven die misbruik maken van de milieustraat. Het zou beter zijn om met deze goedwillende ondernemers in gesprek te gaan over duidelijke richtlijnen en samenwerking bij afvalscheiding, in plaats van hen generiek uit te sluiten.

Vragen:

1. Klopt het bericht dat bedrijfswagens voortaan niet meer welkom zijn op de milieustraat van Maashorst?
2. Wat wordt precies verstaan onder een bedrijfswagen? Wordt er (bijvoorbeeld) gekeken naar kenteken, type voertuig of gebruik?
3. Hoe voorkomt de gemeente dat inwoners die tijdelijk een bedrijfsbusje lenen of huren (bijvoorbeeld van een familielid, vriend of verhuurbedrijf) onterecht geweigerd worden op de milieustraat?
4. Erkent het college dat de kern van het probleem niet het voertuigtype is, maar het aanbieden van bedrijfsafval in plaats van huishoudelijk afval?
5. Hoe wordt gecontroleerd of het aangeboden afval huishoudelijk of bedrijfsmatig is?
6. Is er onderzoek gedaan naar hoeveel misbruik er daadwerkelijk plaatsvindt met bedrijfswagens op de milieustraat? Zo ja, wat is de omvang is van het bedrijfsafval dat daarmee naar de milieustraat wordt gebracht en hoeveel is dit afgezet tegen het huishoudelijk afval? Zo nee, waarom dan toch deze maatregel?

7. Zowel Gewoon Uden als de VVD hebben in het verleden al herhaaldelijk aangegeven dat het systeem beter kan worden ingericht, bijvoorbeeld door inwoners een aantal gratis 'dumppmomenten' per adres of per persoon te geven. Waarom is dit voorstel tot nu toe niet serieus opgepakt?
8. Welke alternatieven heeft het college overwogen om misbruik tegen te gaan, zonder goedwillende inwoners te benadelen?
9. Hoe voorkomt het college dat deze maatregel leidt tot meer illegale dumpingen in de natuur of in het buitengebied?
10. Hoe gaat het college om met maatschappelijke organisaties of vrijwilligers die gebruikmaken van een busje, bijvoorbeeld voor het ophalen van spullen voor hergebruik of buurtinitiatieven?
11. Is het college bereid om deze maatregel te heroverwegen of op te schorten totdat er een eerlijker en praktischer oplossing is gevonden?
12. Op welke manier wordt deze wijziging gecommuniceerd naar inwoners, zodat er geen verwarring of frustratie ontstaat bij de milieustraat?
13. Erkent het college dat met deze maatregel ook bedrijven en ondernemers worden geraakt die juist wél verantwoord omgaan met afvalverwerking en -scheiding? Is het college bereid om met deze groep in gesprek te gaan over duidelijke richtlijnen en oplossingen voor de verwerking van bedrijfsafval, in plaats van een generieke uitsluiting toe te passen?

Ondertekening:

Datum indiening	:	3-11-2025
Fractie	:	Gewoon Uden
Naam indiener	:	Mike de Ridder
Einddatum	:	4-12-2025
Id. Nr. Ibabs	:	150



Antwoord op schriftelijke vraag

Artikel 54 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de Raad

Antwoord door: ☒ college van burgemeester en wethouders ☐ burgemeester	
Datum: 2-12-2025	
Beantwoording van de vragen:	
1.	Klopt het bericht dat bedrijfswagens voortaan niet meer welkom zijn op de milieustraat van Maashorst? Ja, dat klopt. Bedrijfswagens met reclame of belettering zijn niet langer welkom op de milieustraat. De maatregel betreft niet de overige bedrijfswagens zonder reclame of belettering.
2.	Wat wordt precies verstaan onder een bedrijfswagen? Wordt er (bijvoorbeeld) gekeken naar kenteken, type voertuig of gebruik? Deze maatregel heeft betrekking op bedrijfswagens met een grijs kenteken én belettering of reclame op de wagen.
3.	Hoe voorkomt de gemeente dat inwoners die tijdelijk een bedrijfsbusje lenen of huren (bijvoorbeeld van een familielid, vriend of verhuurbedrijf) onterecht geweigerd worden op de milieustraat? Inwoners mogen nog steeds een huur-busje of huur-aanhanger gebruiken. De naam van het verhuurbedrijf maakt duidelijk dat het om een huurvoertuig gaat. Een geleende bedrijfswagen met belettering mag niet meer worden gebruikt, omdat dan weer onduidelijk wordt of het wel of geen bedrijfsafval is.
4.	Erkent het college dat de kern van het probleem niet het voertuigtype is, maar het aanbieden van bedrijfsafval in plaats van huishoudelijk afval? De kern van het probleem is inderdaad het aanbieden van bedrijfsafval. Dat is vaak moeilijk te onderscheiden van huishoudelijk afval. Als iemand het afval ook nog in een bedrijfswagen brengt, is het helemaal lastig om zeker te weten dat het geen bedrijfsafval is.
5.	Hoe wordt gecontroleerd of het aangeboden afval huishoudelijk of bedrijfsmatig is? Dat is precies het lastige: er vindt wel controle plaats, maar bedrijfsafval lijkt vaak sterk op huishoudelijk afval. Het gaat om afval dat ontstaat tijdens werkzaamheden van bedrijven. Een aannemer of schilder heeft dus bedrijfsafval, terwijl dat voor een thuisklusser met hetzelfde soort afval wel huishoudelijk afval is.
6.	Is er onderzoek gedaan naar hoeveel misbruik er daadwerkelijk plaatsvindt met bedrijfswagens op de milieustraat? Zo ja, wat is de omvang is van het bedrijfsafval dat daarmee naar de milieustraat wordt gebracht en hoeveel is dit afgezet tegen het huishoudelijk afval? Zo nee, waarom dan toch deze maatregel? Op de milieustraat komen veel voertuigen met een grijs kenteken en ongeveer 5% van alle bezoekers komt met een bedrijfswagen met belettering. Alleen die laatste groep wordt nu geweerd, omdat dan heel duidelijk is dat er bedrijfsactiviteiten plaatsvinden. Ongeacht de hoeveelheid, geldt voor het innemen van bedrijfsafval dat er milieu- en registratie-eisen zijn

waar de milieustraat niet aan kan voldoen. Omdat bedrijfsafval bovendien extra beslag legt op de opslagcapaciteit van de milieustraat, zorgt voor hogere verwerkingskosten en voor meer bezoekers, is het daarom belangrijk om bedrijfsafval te weren.

7. **Zowel Gewoon Uden als de VVD hebben in het verleden al herhaaldelijk aangegeven dat het systeem beter kan worden ingericht, bijvoorbeeld door inwoners een aantal gratis ‘dumpmomenten’ per adres of per persoon te geven. Waarom is dit voorstel tot nu toe niet serieus opgepakt?**

Het idee van gratis ‘dumpmomenten’ is zeker onderzocht. Dit zou voor elk huishouden ongeveer een verhoging van €12 van de afvalstoffenheffing betekenen, omdat de kosten van de ‘gratis dumpmoment’ verrekend worden met de afvalstoffenheffing. Daarmee zouden alle inwoners – ook mensen met weinig geld of die zelf nauwelijks afval hebben – meebetalen aan het afval van anderen. Dit past niet bij het principe ‘de vervuiler betaalt’ en stimuleert niet om afval te voorkomen of goed te scheiden. Daarom koos het college voor een mobiele milieustraat als extra service waarmee juist ook de inwoners zonder vervoer of met een kleine beurs worden geholpen. De raad is hierover afgelopen zomer met een raadsinformatiebrief geïnformeerd (ID 1676, 25 september 2025, documentnummer 60558-2023:118836).
8. **Welke alternatieven heeft het college overwogen om misbruik tegen te gaan, zonder goedwillende inwoners te benadelen?**

De milieustraat controleert al jaren actief: het afval wordt gecontroleerd, bij twijfel worden vragen gesteld, en overal -bij de milieustraat zelf en op onze website- staat vermeld dat de milieustraat alleen voor inwoners is. Toch nam het aantal bezoeken van bedrijfswagens, ook met belettering, steeds verder toe. Bij controles worden medewerkers bovendien regelmatig geïntimideerd. We moeten ons realiseren dat we met de milieustraat ook sociale werkvoorziening verschaffen, en misbruik van de milieustraat en al helemaal intimiderend gedrag onwenselijk is.
9. **Hoe voorkomt het college dat deze maatregel leidt tot meer illegale dumpingen in de natuur of in het buitengebied?**

In de regio zijn meerdere afvalinzamelaars waar bedrijven hun afval naartoe kunnen brengen of door kunnen laten ophalen. Er is dus geen reden om afval te moeten dumpen. Dumping gebeurt alleen wanneer iemand geen verantwoordelijkheid wil nemen voor zijn eigen afval. Als er illegale dump plaats vindt, controleren de BOA’s deze.
10. **Hoe gaat het college om met maatschappelijke organisaties of vrijwilligers die gebruikmaken van een busje, bijvoorbeeld voor het ophalen van spullen voor hergebruik of buurtinitiatieven?**

Spullen die voor hergebruik bestemd zijn, hoeven niet naar de milieustraat worden gebracht. Deze maatregel heeft daarom geen gevolgen voor vrijwilligers of maatschappelijke organisaties die spullen inzamelen.
11. **Is het college bereid om deze maatregel te heroverwegen of op te schorten totdat er een eerlijker en praktischer oplossing is gevonden?**

Nee, het college ziet geen aanleiding om deze maatregel te heroverwegen. Een goed functionerende, veilige en betaalbare milieustraat voor inwoners weegt zwaarder.
12. **Op welke manier wordt deze wijziging gecommuniceerd naar inwoners, zodat er geen verwarring of frustratie ontstaat bij de milieustraat?**



De maatregel is gecommuniceerd via:

- a. de gemeentepagina in de huis-aan-huisbladen (Udens Weekblad en Arena),
- b. de gemeentelijke website (nieuwsbericht, pagina milieustraat)
- c. social media
- d. berichten in lokale dorpsbladen (Ut Rookelijzer, Volkel op de Mat, 't Periodiekske, Reek goed voor mekaar)
- e. een bericht voor in de nieuwsbrief ondernemersverenigingen
- f. posters bij de kassa milieustraat
- g. grote borden bij de ingang van de milieustraat
- h. persbericht
- i. ons klantencontactcentrum is ingelicht mochten mensen bellen met vragen

Bezoekers die de nieuwe regels nog niet kennen, krijgen uitleg over de maatregel en kunnen ter plekke een folder meenemen met uitleg en informatie over hoe om te gaan met bedrijfsafval.

13. **Erkent het college dat met deze maatregel ook bedrijven en ondernemers worden geraakt die juist wél verantwoord omgaan met afvalverwerking en -scheiding? Is het college bereid om met deze groep in gesprek te gaan over duidelijke richtlijnen en oplossingen voor de verwerking van bedrijfsafval, in plaats van een generieke uitsluiting toe te passen?**
- Bedrijven en ondernemers die hun bedrijfsafval op de juiste manier afvoeren, weten dat de milieustraat alleen voor inwoners is. Mocht een bedrijf of ondernemer toch de milieustraat bezoeken, dan wordt uitgelegd hoe het zit en krijgen ze een informatiefolder mee.